













# نارنج الفلسفة

## من أقدم عصورها إلى الآن

الكتاب الثاني

تأليف

جنايسفندي

الحائز دبلوم الليسانس في الحقوق  
من جامعة باريس



طبع بالمطبعة اليوسفية بجوار بوسته باب الخلق بمصر



الطبعة الاولى

١٩٢١

عني بنشرها

يوسف توما السبياني

صاحب مكتبة البصرى

ويطلب منه

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

ماخذ الكتاب :

- ١ — الموجز في تاريخ الفلسفة تأليف بنجون عضو المجمع  
العلمي ومدرس الفلسفة بكلية الآداب بمدينة ليل (فرنسا)
- ٢ — تاريخ الفلسفة تأليف جستون سورتيس مدرس الفلسفة  
بكلية باريس
- ٣ — نبذة مختصرة في تاريخ الفلسفة تأليف أميل بوواراك  
رئيس أكاديمية ديجون ومدرس الفلسفة بكلية كوندروسييه (فرنسا)
- ٤ — قاموس دائرة المعارف الكبرى الفرنسية ٣٣ جزءاً
- ٥ — تاريخ الفلسفة تأليف فوييه



استسمحنا صديقنا الاستاذ مؤلف هذا الكتاب في طبع  
رسمه اظهاراً لنبوغه فأجاب طلبنا بعد الحاح شديد ولذلك تقدم  
هذا الرسم لقراء العربية ومريدي الفلسفة









## كلمة للمؤلف

عند ما بدأنا بطبع هذا الكتاب اطلع عليه بعض العلماء  
فطلبنا اليهم تقده نقداً صريحاً خالياً من كل مجاملة فوردت لنا  
مقدمة طلية من حضرة صاحب العزة محمد بك فريد وجسدي  
صاحب التأليف الفلسفية والعلمية الكثيرة فاثبتنا مقدمته في بدء  
الكتاب . ووردت لنا أيضاً رسالة من الاستاذ الحكيم الشيخ  
طنطاوي جوهرى أثبتناها لحضرتة في آخر الكتاب مع الشكر

---



## مقدمة وجدى بك

الانسان بما غرز في طبيعته من قوى النظر والاستقراء والاستنتاج كلف منذ وجوده على هذه الارض بفهم سر الوجود الذى يعيش فيه . وادراك حقيقة ذاته المفكرة ومصيرها . فهو الكائن الارضى الوحيد الذى شغلت باله هذه المسائل الضخمة . واستهوته حلولها المختلفة فاتخذها ادياناً خضع لها آماداً طويلة أو مذاهب وقف للتأمل فيها معظم قواد العقلية فتاريخ الفلسفة في الواقع هو تاريخ العقل الانسانى في أشرف محاولاته . واكرم اندفاعاته . ولا غرو ان عدت دراسته هذا التاريخ اجل ما يصرف الانسان فيه وقتاً من اوقات فراغه لا تنحصر فائدة دراسته تاريخ الفلسفة في كونها لذة عقلية كفائدة دراسة الادب او فن من الفنون الجميلة الاخرى . ولكنها تتعدى هذه الدائرة فتبلغ حد الحاجة الفكرية ، فان كل انسان مهما كان شأنه وعمله في الهيئة الاجتماعية لا يخلو من ان تكون له ساعات يسأم فيها نفسه ضوضاء الهموم المادية ، فيرجع الى صميم ذاته فينظر الى الوجود نظر المنقب عن حقيقته ، والى نفسه نظر المتوله بمعرفة ماهيتها ومن أين أتت والى أي حال تؤول . وفي هذه الحالة لا بد له من الرجوع الى ما حصله أئمة المفكرين من



ج

نبغاء الأمم في جميع أدوار الرقي البشري لينتفع بها مهدته العقول  
الكبيرة من طرق التفكير . وما نصبتة من أعلام الهدى في  
مناهات النظر والاستقراء . وما وفقت الى حله من عويصات  
الجاهيل . والا بقي محصوراً في دائرة جهوده الذاتية فلا ينال  
حظاً مما يتوق اليه . أويتأدى الى مدركات أولية جازها المفكرون  
منذ قرون عديدة الى باحات لا يتخيلها تخيلاً

فدراسة تاريخ الفلسفة والحل على ما ترى هو من الضروريات  
العقلية التي يجب ان يكون لها مكان جدير بها من برامج التعليم  
في المعاهد العلمية كما هو حالها في البلاد الغربية . فان دراسة  
الفلسفة وتاريخها هنالك من مقررات المواد الدراسية في  
المدارس الثانوية

اما وقد دللنا على ضرورة الاطلاع على تاريخ الفلسفة فقد  
وجب علينا ان نأتي مزاولها بكلمة في الاسلويين المتبعين في  
تأليفها تفيد في تقدير قدر الكتب الموضوعة لها  
أول ذينك الاسلويين عدم التعرض من الفلسفة الا الى المذاهب  
التي أوجدتها وثانيهما مواجهة الفكر الانساني باعتبار انه قوة  
غير متجزئة وسلسلة ممنوية ذات حلقات متصلة ووحدة كلية  
موزعة في المذاهب يمكن ادراك شخصيتها من خلال اختلاف  
الاشكال المذهبية وتنوع صورها



من هذين الاسلوبين نشأ مذهبان في تأليف تاريخ الفلسفة :  
 أولهما يأتيك بتاريخ كل مذهب منها على حدة . وثانيهما يعطيك  
 صورة من ترقى الفكر الانساني غير متجزئة دالة على تسلسل  
 ثمرات العقل وتولدها بعضها من بعض وعلى حركة نموها في خلال  
 ادوار التاريخ

هذا الاسلوب الاخير اكمل الاسلوبين ولكن للثاني عليه ميزة  
 لا يستهان بها وهي انه لتصديده لسكل مذهب على حدة يبلغ  
 الغاية في بيانه واظهار خفاياه وان كان لا يحسن ربطه بما تقدم عليه  
 او تأخر عنه

على هذا الاسلوب الاخير جرى فلاسفة الفرنسيين والانجليز  
 الى عهد غير بعيد . ولكن فلاسفة الالمان اختاروا الاسلوب الاول  
 منذ نحو قرن من الزمان فسار عليه (بروكر) و (تييدمن) و (تينمن)  
 وقد بذلوا جميعاً (هينريخ ريتز) فقد استعان في وضع تاريخه الفلسفي  
 بجميع وسائل الاطلاع الواسع . وكل ثمرات التحليلات البعيدة  
 الغور وغاية ما يصل اليه العلم القويم من الادراك . فجاء عمله اثرآ  
 خالداً من آثار الفكر الانساني يبقى مدى الدهر عالماً يهتدى به  
 من كان يسبيل هذا الموضوع الخطير



هذه كلمة رأيت ان اقدمها ما بين يدي ما انا بصدده الساعة  
من كتابة مقدمة لمؤلف ممتع في تاريخ الفلسفة وضعه صديقي  
الاصولي النابغة حنا افندي أسعد فهمي واره قد جمع بين  
الاسلوبين المتقدمين فجاء كتابه خلاصة ثمينة لتاريخ المذاهب الفلسفية  
على نفس أسلوب المصادر القيمة التي بين في فاتحته اعتماده عليها .  
وقد اجاد كل الاجادة في سلوك سبيل السهولة في سرد الاصول  
المختلفة وبيان الفروق بينها . وهو مطلب صعب المرام على من  
يترجم امثال هذه الموضوعات ولكن مؤلفنا الفاضل قد استطاع  
أن يخرج من هذه المضايق التعبيرية على اكمل الوجوه واحسنها حتى  
يخيل لمن يقرأ كتابه انه بصدد قصة شيقة لا ازاء موضوع  
من أعضل الموضوعات وادعاها لاعمال الروية وكبد الذهن  
في التفهم

واني باطلاعي على ما طبعه حضرة المؤلف الي صفحة (١٧٢)  
لم أجد رغباً على تشديده علي في نقد الكتاب ما يضح ان اتخذه  
مسوغاً للملاحظة الجدية فان ما قرأته حسن في جملته . جميل في  
مجموعه أعجز عن توفية صاحبه الشناء الذي يستحقه عليه . الا اني  
رأيت فيما نقله في باب فلاسفة العرب عن دائرة معارف القرن  
العشرين الفرنسية عبارة لا يصح لمثلي ان يخليها من النقد وهي



قول تلك الدائرة : « ان من يعرف الاسلام حق المعرفة يستبعد وجود الفلسفة بجانب الدين الاسلامي لان العلماء الذين اعتنقوا الفلسفة كانوا مضطهدين من رجال الدين والفقهاء ومامة المسلمين لذلك يمكننا القول ان الفلسفة لم تظهر في حيات العرب الا كحادث عرضي سريع الزوال » انتهى

ونحن نقول ان من يعرف الاسلام حق المعرفة لا يستبعد ان تقوم الفلسفة بجانبه بل يراها من ملازماته لانه يدعو الى النظر في الوجود والتأمل في موجوداته والاعتماد على حكم العقل حتى في الاصول الاعتقادية . ويطالب كل آخذ به بمعرفة الدليل على صحة ما هو عليه . فلا يعتد بالايان التقليدي المبني على التسليم المحض . فدين هذه اصوله الاولى يناسب الفلسفة وخصوصاً الطبيعية منها كل المناسبة . لذلك لم يكن المسلمون الاولون يعرفون وجودها حتي اكبوا على ترجمتها الى لغتهم وفي مقدمتهم خلفاءهم بذلوا في ذلك جهداً جهيداً . ومالا جها . والاسلام لا يزال في فجره . افلا يدل هذا الحدث وحده على تناسب الاسلام والفلسفة . وهل سمع مثله في تاريخ دين من الاديان المعروفة ؟ نعم ان بعض الفقهاء تصدى لدحض الفلسفة واثار بمنع تعلمها واضطهاد اهلها . وهذا امر طبيعي خيال كل جديد . وحدث دور



عرضي من ادوار القسوة ولكنه زال بزوال الافراد الذين قاموا به ، وعاشت التعاليم الفلسفية في كنف الاسلام ووجدت من أهله صدوراً رحبة ، وكان يستحيل ذلك اذا لم يتسع لها صدر الدين ، وللمسلمين أئمة نافذوا الكلمة في كل بلد كانوا يستطيعون خنقها وليدة ، كما فعل غيرهم ، فلم يفعلوا ، وما زالوا محتفظين بالعلم والفلسفة بجانب الدين حتى اعتبروا ورثتها بعد اليونانيين واعترف الغربيون بأن لولا حفظهم لها لما بقي أثر يذكر ، وشهدوا بأن المسلمين هم الذين لقنواهم اسرارها وحلوا لهم طلاسمها ، فهل يصح ان يقال عن مثل هذا الحادث الجلل الذي قامت عليه مدنيته " من اكبر المدنيات لا تزال آثارها باقية " في القارات الثلاث انه كان حادثاً عرضياً سريع الزوال ؟

لا تنكر انه كان بين الاسلام والفلسفة اليونانية جهات خلاف ، ولكنه لم يكن خلافاً سلبياً كما يكون بين العلم والجهل ولكنه كان خلافاً أصولياً كما يكون بين المذاهب المختلفة فان للاسلام نفسه فلسفة خاصة به عمادها النظر في الوجود والموجودات ( قل انظروا ما في السموات والارض ) وتسخير قواه لمصلحة الانسان ( سخر لكم ما في السموات وما في الارض ) وهي بعينها وجهة الفلسفة الطبيعية العصرية التي لا تأبه بالظنون والخيالات



ح

ولا تمتد الا بالمحسوسات ، ودليلنا على ذلك ان المسلمين الاولين  
تهافتوا على الاخذ بكل ثمرات المدنيات التي احتكوا بها بهممة  
لم تعهد لامة من امة قبلهم ، ومهروا في العلوم الطبيعية المحسوسة  
مهارة فاقوا بها جميع من تقدمهم حتى عد لهم مؤرخو الغربيين  
عشرة آلاف عالم طبيعي ( راجع دائرة معارف لا روس في مادة  
عرب ) وهذا عدا من حفظت سجلات العلوم اسماءهم ، فماذا  
كان عدد من لم يصلوا الى درجة خلود الذكر من تلاميذهم  
واشيائهم

فتنكر المسلمون الاولين للفلسفة القديمة يشبه تنكر  
المذهب العلمي العصري لها ، اليس يعدها في درجة لا تليق  
بجلاله ؟ فيقال لهذا السبب ان العلم العصري عدو للفلسفة على  
الاطلاق ؟

هذا بحث بعيد الغور ربما اودعناه رسالة خاصة وانما اشرنا  
اليه هنا لتقابل به غمز دائرة المعارف

ولا يسعنا في هذا المقام أيضا اغفال الشكر لصديقنا مؤلف  
هذا الكتاب على ما اتاحه لنا من الفرصة لبدء هذه الكلمة في  
الفلسفة الاسلامية

واننا تقدم عمله الجليل هذا الى القراء كشرة يانعة من ثمرات  
جهود متاملة في موضوع تحتاج اليه الشبيبة المصرية في هذه النهضة  
العلمية ، كافأه الله عليها بما يكفي به المخلصين في عملهم والعاملين  
في اخلاصهم ؟

محمد فريد وجدي



## تمهيد

### ١ تاريخ الفلسفة

هو تاريخ أولئك المفكرين الذين نبغوا في العالم وأحسنوا إلى الإنسانية بأبحاثهم الفلسفية ، وبيان العقائد والنظم التي قرروها .  
وليس الفيلسوف رئيساً دينياً يرعى شعباً ، ولا عالماً يكرس وقته لنوع خاص من العلوم البشرية كاللحامي والطبيب والمهندس الخ ، بل هو انسان يفكر بحرية في القضايا والمسائل العامة التي تقع تحت حسه وإدراكه

وليست الفلسفة محصورة في شاب دون غيره أو فئة من الناس دون أخرى ، بل كل انسان فيلسوف في وقته اذ تلفت نظره في بعض الاحيان تغيرات هذا الكون وظواهره المختلفة المتعددة فيتولاه « الدهش » الذي كان أول باعث لافلاطون وأرسطو على التفلسف فيتساءل ما حقيقة الاشياء وما مصدرها وكيف وجدت وما هو مصيرها ؟ وأخص ما يشغل فكره ماهيته هو غايته من الحياة !

يشعر في أعماق قلبه ان هذه المسائل الغامضة لا بد وأن تحل حلاً صحيحاً فيعمل فيها فكره



## ٢ فوائده

لهذا التاريخ (فوائد عظيمة) فهو الذي يطلعنا على تاريخ حياة اعظم الرجال الذين كشفوا لنا معنيات هذا الوجود بقوة التأمل الفكري ، وطرق استدلالهم ، ومع ان آراءهم اختلفت في المسائل التي تناولوها بابحاثهم تبعاً لآرائهم الخاصة والظروف التي كانت تحوط البيئة التي وجدوا فيها ، كانوا مع ذلك مدفوعين بعامل واحد هو معرفة الحقيقة ومع انهم لم يستكشفوها بتمامها فانهم مهدوا السبيل لمن يأتي بعدهم ليجمع بعض تلك الحقائق المتفرقة ويوفق بينها وينظم منها حقيقة واحدة تامة كاملة .  
فلا ولئك المفكرين ذوي الشخصية الفضل الا كبر فيما وصلنا اليه من الرقي المنطقي والخلقي وستبقى أسماؤهم مخلدة على كبر الاجيال والعصور .

ثم يلخص لنا هذا التاريخ معارف المتقدمين ومذاهبهم وكيف توقت والاذوار التي تعاقبت عليها والاساليب التي اتبعوها والقضايا التي صار حلها ومالم يصر .

## ٣ المدارس الفلسفية

يراد بها مجموع أشخاص ينتمون لمعلم واحد يعتنقون مذهبه ولو اختلف نظر كل منهم في نتائج تفكيره .

## ٤ المذهب الفلسفي

ويعرف (المذهب الفلسفي) بأنه مجموع عقائد وآراء خاصة  
بمبدأ أو ببعض مبادئ تفسر ظواهر الوجود

## ٥ أقسام المذاهب الفلسفية

المذاهب الفلسفية متعددة بعضها يتعلق بعلم النفس وبعضها  
يرتبط بعلم الاخلاق وغيرها خاص بالمنطق أو بما وراء المادة .

بيد أنها كلها ترجع الى بضعة مذاهب كبرى رتبها فكتور  
كوزين ، باعتبار ان المعرفة اساس الاشياء ، كما يأتي

١ — المذهب التجريبي أو الحسي وهو القائل بأن الحواس  
مصدر المعرفة

٢ — المذهب التصوري أو المثالي ويزعم ان الاشياء لاحقيقة  
ها في الظاهر إنما هي من عمل الفكر

٣ — مذهب الأدرية الذي يشك في كل شيء ولا يسلم بأي  
حقيقة وشعاره «لا ادري»

٤ — المذهب الصوفي ويعتمد على الالهام او الوحي لمعرفة  
حقيقة الاشياء .

غير ان هذا التقسيم ناقص من جهة : لانه لم يتضمن مذهب



الحلول ، ومتبسط من جهة أخرى : اذ جعل التصوف مذهباً قائماً بذاته مع انه ميل عقلي يقول به بعض الفلاسفة المثاليين كـلبرانش ، والحلوليين كـسبينوزا واللادرين كـسكال .

كما انه من الخطأ القول بان جميع الفلاسفة اعتبروا المعرفة اساس الاشياء . فيجدر بنا اذن تقسيم المذاهب الفلسفية الى خمسة مؤسسة على نظرية مصدر الاشياء وطبائعها . وهي :

١ — المذهب الارتياي — فيشك في امكان الوصول الى الحقيقة وقدرة الانسان على معرفتها ، ويمسك عن ابداء رأيه فلا يسلم بهذا ولا بذلك

٢ — المذهب المادي — ويزعم ان المادة اساس كل شيء وينكر وجود روح قائمة بذاتها قد تتصل بالمادة وقد تنفصل عنها

٣ — مذهب الحلول — وهو يرى ان هذا الكون والله شيء واحد فالله في كل شيء وكل شيء في الله .

٤ — مذهب المثال — وينكر حقيقة العالم الخارجي

٥ — المذهب الروحاني — فيعترف بوجود الله والنفس الروحانية والمادة المكونة للجسم

ويحيل الينا ان هذا التقسيم يشتمل على جميع المذاهب الفلسفية بيد ان المفكرين ينقسمون الى حزينين (احدهما) يشمل الفلاسفة التجريبيين القائلين بأن التجربة اساس المعرفة فيكفي ملاحظة

ظواهر الوجود حسبما ترشدنا اليه الحواس والغريزة .  
 (وثانيهما) يشمل العقليين فيزعمون ان الحوادث بمفردها لا  
 تكفي لتفهم النظام الذي تسير بمقتضاه بل يجب التسليم بوجود  
 بعض قواعد او قوانين تهيمن عليها وتسبق كل اختيار ويرشدنا  
 اليها العقل وحده .

## ٦ طريقة واقسام تاريخ الفلسفة

لتقسيم هذا التاريخ طريقتان ( الاولى ) يصير تتبع الحوادث  
 بحسب ترتيب وقوعها مع ذكر اسماء الفلاسفة ومجهوداتهم  
 الفكرية سنة فسنة

ولكن هذه الطريقة ليست بمستحسنة لانها تلاشي الوحدة  
 المذهبية فلا تمكن الانسان من الاطلاع الاجمالي على كل مذهب  
 وكيفية نشأته ورقيه ونتائجه

فاذن يجدر بنا اتباع ( الطريقة الثانية ) المنطقية وهي تقسيم هذا  
 التاريخ الى ثلاثة عصور او اقسام كبرى :

١ — العصر القديم

٢ — العصور الوسطى

٣ — العصر الحديث

وتقسيم كل عصر الى مدد تضم كل مدة المدارس التي ظهرت  
 فيها والفلاسفة المنتمين الى كل مدرسة والمذاهب التي ابتكروها



ودافعوا عنها

اما الاول فيبتديء من اواخر الجيل السابع قبل المسيح  
وينتهي سنة ٥٢٩ ميلادية حيث اغلقت مدارس اتينا بأمر  
الامبراطور يوستنيانوس الروماني

ويشمل العصر الثاني القرون الوسطى من الجيل الثامن على عهد  
الامبراطور شرلمان لغاية سقوط الامبراطورية الشرقية وفتح  
القسطنطينية سنة ١٤٥٣ ميلادية

اما العصر الحديث فيبتديء مع النهضة العلمية في الجيل السادس  
عشر حتى الآن

وفي كل زمن من هذه الازمنة اشتهر عظماء دونوا لهم مذاهب  
وخلدوا ذكرا حميدا

فسقراط وافلاطون وارسطو وايقور وزينون الرواقي ملا  
ذكرهم العصور القديمة

واباء الكنيسة والقديس توماس كانوا نوابغ العصور الوسطى  
ثم جاء بعدهم ديكارت وليبنز « وكانت » وريد . واوجست كونت  
وستوارت ميل . وهربرت سبنسر . فحوّل كل منهم افكار  
العالم الى مجرى خاص

ان جميع هذه الآراء المتناثرة والمذاهب المتفرقة هو غرضنا  
من وضع هذا التاريخ ليستفيد منه من رام الاستفادة



## القسم الاول

# فلسفت العصور القديمة



للفلسفة في العصور القديمة مركزان :

أولهما وهو الاقدم وجد في اسيا ودعيت حركته بالفلسفة الشرقية وسنوجز الكلام عنها .

والثاني اتخذ حركته في المستعمرات اليونانية في اسيا الصغرى وايطاليا في نحو عام ٦٠٠ قبل المسيح ثم استمرت في اثينا حتى بدء الميلاد المسيحي ثم في الاسكندرية لغاية سقوط الامبراطورية الفريرية سنة ٤٧٦ ودعيت هذه الحركة بالفلسفة اليونانية

## الفلسفة الشرقية

قبل ان تظهر فلسفة الاغريق في الوجود وترسل اشعتها على الكون . شاهدت اسياتكوين كثير من المباديء الفلسفية ونموها واتخذت عرسها لها في ارض القراعنة وبلاد فارس والهند والصين .



## ٧ الفلسفة المصرية

لم تقف على فلسفة مصرية بالمعنى الصحيح في أيام القراعنة لأن الكهنة كانوا يتكتمون عقيدتهم وغاية ما امكنا معرفته ان هرمس مؤسس العقيدة المقدسة وأن في البدء وجد الكائن الذي لا يدرك كنهه وانبثق منه قنيف خالق العالم وهو الذي أوجد جميع الكائنات من عنصرين احدهما مضيء ويرمز اليه بالشمس أو اوزيريس والآخر مظلم يدعي اريس ويرمز اليه بالقمر / والنفس خالدة وخاصيتها التقمص في الاجسام المختلفة والتجول في العالم بأشكال متعددة وهي عرضة للمجازاة في العالم الثاني حسب ما قدمته من الافعال

## ٨ الفلسفة الهندية

ترجع الفلسفة الهندية المتشعبة الى اصلين اساسيين وهما :  
البرهمي ، والبوذي

الفلسفة البرهمية — يعتقد البراهمة بتعدد الآلهة ولكن الآلهة كانت كلها خاضعة لثلاثة منها عظمى وهذه الثلاثة يهيمن عليها الروح العام

كان « الموجود » قبل الوجود في نسبته الالهي واذا استيقظ وجد نفسه وحيداً لا ثاني له . ولم يكن بعد شيء مما هو كائن

لا عالم ولا هواء ولا ماء ولا طير ولا وحش ولا انسان . لم يكن  
خلود ولا فناء . ولا شمس ولا ضياء . كانت الظلمة تكتنف الظلمة  
وكان «الكائن قبل الوجود» في فضاء لا نهائي فصاح بشوق ورغبة  
لو كنت كثيراً . فبقوة ارادته وشوقه خلق العالم وحفظ لنفسه اسم  
برهمة الخالق . ثم وجد الاله «سيوه» المخرب فيه تجف الاوراق .  
وتحل الشيخوخة محل الشباب ويبتلع البحر مياه النهر . وتقضى ايام  
السنة وتنقضي فلو ترك هذا الاله يعمل باداة التخريب لكان  
انقضى اجل العالم ، غير ان قوة مجددة تظل حافظة لكيان العالم  
فهذه القوة هي الاله المخلص المدعو « فشنو »

فبراهم وسيوه وفشنو هم الثالوث الهندي المقدس ولكن  
لا يوجد فرق بينهم بل هم الاله واحد ذو ثلاثة اقانيم وثلاث قوى : —  
خالقة ومخربة ومجددة

كذلك يعتقد الهنود بتنقل النفوس . فكل ذات في الوجود  
شكلاً وحيزاً تتخذها بحسب درجة اخلاقيتها وبفضائلها او باثامها  
كل عمل يعمل الفكر أو القول أو الجسد يثمر ثمراً من جنسه خيراً  
كان او شراً

وهكذا تتفاوت درجات الناس بتفاوت افعالهم وجميع  
الاضرار البشرية التي تحيق بالانسانية ما هي الا النتيجة الضرورية  
للضرر الادبي الذي ارتكب في حياة ماضية . والفضل والنقص  
المعنوي هما سنة هذا الوجود الوحيدة



أما الاخلاق العملية البرهمية ففي ممارسة جميع الفضائل الدينية التي يقصد بها اندماج الانسان في الله كالعبادة بالصلاة والصوم والتواضع والصبر على الآلام والتجاوز عن الالهانة . ومحبة الضعفاء واحترامهم . ومحبة المرأة واحترامها . وقد جاء في شريعة مانو ما يأتي .

« في احترام المرأة رضى الالهة .

ليس في حراسة الرجل للمرأة صيانة لها . انما هي التي تصون نفسها بنفسها اذا ارادت . لا يجب ضرب المرأة حتى ولا بزهرة . زواج الشاب بالشابة بايجاب وقبول منها كزواج الملائكة لا يشوبه كدر .

احترام الوالد اجل من احترام مائة معلم . واحترام الوالدة اعظم من احترام الف والد فمن أهمل احترامهما ذهبت جميع اعماله الصالحة سدى فاحترام الوالدين اول الواجبات »

وغاية النفس الوصول الى الاتحاد ببرهمة بتجردها من الهوى فالنفوس الطاهرة تنال هذا القصد . اما الشريرة فتسقط في « ناراك » لتعذب مائة سنة من سني برهمة . مع ملاحظة ان اليوم البرهمي يوازي ثمانية مليارات وستماية وخمسين مليون سنة شمسية ! والنفوس التي كانت وسطا بين الخير والشر فيصير تطهيرها بتقمصها في جسم حيوان او انسان .

ويلعب على اخلاقية البراهمة انهم لا يساوون بين بني جنسهم

بل جعلوهم عشائر وطوائف متفاوتة الدرجات فالكهنة في المرتبة الاولى لانهم خلقوا من فم برهمة . ثم خلق قطريس رأس المحاربين من ذراعه الايمن . وخلق من فخذيه بايس اب المزارعين . ومن قدمه خرج سودير أب العبيد .

وقد نشأ من هذا الترتيب استبداد الكهنة وتوليهم الشؤون الدينية والسياسية .

فرفع بعض نفر عن كاهلهم هذا التشيع واعلنوا استقلالهم المذهبي .

فنادى « كيلا » بالمذهب الحسي . رامية الى انكار وجود الله .

واهتم جوتاما بالمنطق وتجديد القوانين الفكرية .  
واسس « يتنجالي » مذهب الصوفي الذي فصله قصائد « مهابراتا »

(البوذية -) - ولد سقياموني الملقب ببوذا اي العالم . في نحو عام ٦٠٠ قبل الميلاد المسيحي . وكان ابن احد ملوك الهند الوسطى فلما بلغ التاسعة والعشرين من عمره هجر بلاد ابيه وتنسك وبشر « بالحقائق الاربعة السامية » وهي :

(١) الوجود الحسي ضلال وغرور

(٢) الرغبة الناشئة من هذا الوجود . تنتج الالم

(٣) غرور و الم الوجود المادي يمكن ملاحقتها « بنرفانا » اي



بالانعدام الوجود المتحرك في قلب الوجود الثابت  
 (٤) للوصول الى «الترفانا» أي الى هذا الانعدام الحسي .  
 يجب انكار الذات وملاشاة كل رغبة . وعن هذه الحقائق  
 الاربعة بنيت اخلاقية بوذا وتنحصر في المساواة بين جميع  
 البشر وتبعية الاداب بالكهنوت واولوية الواجبات الدينية  
 على الواجبات الادبية — الاخاء العام وواجبات المحبة والرأفة  
 والتسامح والتواضع والمسائلة . الخ .

## ٩ الفلسفة الفارسية

كان الفرس يعبدون مبدأ النور والحرارة . مصدر الفكر  
 والحياة . الشمس صورته . والنار رمز له  
 أخذ زورا ستر هذه العقيدة وجعلها مذهبا فلسفيا  
 اختلف المؤرخون في تاريخ ميلاده وربما عاش بين الجيل  
 السابع والجيل الثامن قبل المسيح وبعضهم يزعم انه مات في بلخ  
 والبعض الآخر يقول بوفاة على جبل الترج . وينسبون اليه كتب  
 زند — افستا المقدسة .

اما فلسفته فتدور حول اثينية الوجود

ما هو هذا الوجود ؟

هو مزيج من عنصرين : الخير والشر — الفكر والمادة —  
 الصواب والخطأ — النور والظلام .

هذان المبدآن المتناقضان موجودان منذ الازل احدهما  
 صالح ويدعى ارموزد . والاخر طالح ويدعى اهريمان  
 في البدء كان ارموزد مع المعرفة السامية والطهارة . كان  
 مشرقا بنوره ومن كلمته الالهية خلق العالم بما فيه  
 «والطاهر القدوس ، الابن الكلمة ، كان موجودا قبل السما  
 قبل اليايسة والهواء . قبل القطعان والاشجار . وقبل النور والنار»  
 يتقاسم القوة والقدرة كل من ارموزد واهريمان غير ان  
 الاول يعلم كل ما سيحصل قبل وقوعه فيعلم بنتائج ما سيفعل .  
 اما الثاني فلا يعلم بنتائج عمله الا وقت حصوله — وهذا وجه  
 افضلية ارموزد على اهريمان وتغلب الخير على الشر ولو بعد  
 الاف السنين

فالحياة اذن اشبه بمعركة وغايتها انتصار الخير على الشر .  
 ولذلك كان اساس الاخلاق عند الفرس ان يكون الانسان  
 طاهرا كارموزد

وطهارة الفكر تجعل النفس نيرة مضيئة وادائها صدق القول  
 والامتناع عن الكذب

والنفس بعد الموت تحاكم وتنال جزاء ما قدمت في الحياة فاما  
 ثواب واما عقاب



## ١٠ الفلسفة الصينية

تمتاز الشعوب الصينية عن الشعوب الهندية الأوروبية بروح عملية أكثر مما هي نظرية

فالاخلاق والسياسة عندهم خالية من كل صبغة دينية . بل هي تعاليم بشرية معقولة فلسفية بدون مزيج بالنظريات اللاهوتية واعظم فيلسوف ظهر في الصين هو بلا جدال كوتسيوش أو كنج فوتسو

ولد في سنة ٥٥١ قبل المسيح ومات في سنة ٤٧٩ كان ابن أحد حكام الاقاليم . تزوج في التاسعة والعشرين من عمره وتعين مراقباً عاماً على الحقول والزراعة ولما توفيت والدته اعتزل العالم حداداً عليها ثلاث سنوات وفي اثناء عزلته كان يفكر بالقوانين الادبية ويدرس شرائع الحكماء . ثم طاف في انحاء الامبراطورية الصينية وتعلم له في ظرف عشر سنوات ثلاثة الاف تلميذا معظمهم من الحكام والمتعلمين والضباط . فنشروا مذهبه على الملأ الصيني واذ تولى منصب القاضي العام بدأ عمله بالقضاء على شخص لم تكن تناله يد العقاب لمركزه وغناه .

وتغلب عليه خصومه فعزل من منصبه ونفي فكان يحب البلاد واذ بلغ الثامنة والستين من عمره عاد الى موطنه ونشر مؤلفه « شوكنج » وهو يبحث في الاخلاق والسياسة وبين فيه

علاقة الحاكم بمتبوعيه والوالد بأولاده والزوج بزوجه ثم الف كتب «تاهيو» او المعرفة الكبرى . وتشننج - ينج او الوسط الغير متغير .

اما فلسفته فتتلخص فيما يأتي :

«المعرفة الحقيقية هي ان يعرف الانسان انه يعلم ما يعلمه وانه مجهل ما يجمله . وان اهم شيء يجب معرفته هو الواجب لان الشريعة الانسانية الواجب العمل بها كمحيط بغير شاطيء هي المنتجة للكائنات ومبقية عليها . تلامس السماء بارتفاعها . هذه الشريعة هي شريعة العقل فيجب تطبيق عملنا على مبادئها لانها ملزمة لنا وغير متغيرة ولا يمكننا ان نعيد عنها قيد شعرة . هي مطلقة ومقدسة وغاية الشريعة الادبية كمال الذات البشرية . فالكمال هو القوة المنتجة للسماء والارض . وهو مبدأ وغاية كل موجود . وبغير الكمال ما كان للكائنات وجود .

اما اهم الفضائل الخاصة التي يوصي بها الفيلسوف فهي قوة النفس . والاعتدال . والعدالة والانسانية

وقد سئل الفيلسوف مرة في معنى فضيلة الانسانية فاجاب بانها محبة الناس بكل ما في الوسع . واعتبار كل الناس اخوة وحذا « منسيوس » حذو ذاك الفيلسوف بعد مئتي سنة وكانت فلسفته السياسية تنحصر في ان الحكام الظالمين كقطاع الطرق ويجب معاملتهم كما تعامل اللصوص . ومن حكمه قوله : من



يسرق من الانسانية شيئاً يدعى لصاً ومن يسرق من العدالة شيئاً يدعى ظالماً ، الشعب اشرف شيء في العالم . كل الناس اخوة فبعضهم يشتغل بفكره والبعض يشتغل بذراعه فالذين يشتغلون بعقولهم يحكمون الناس . والذين يشتغلون باذرعهم محكومون بالناس والذين هم محكومون بالناس هم الذين يطعمون الناس الخ . - ويوجد في الصين مدرستان آخرتان احدهما حلولية مادية وتدعى مدرسة النابيين وتتبع عقيدة بوذا - والاخرى لامادية وتدعى مدرسة لاوتسو وتقول بالثالث العددي : ومنه تكونت جميع الاشياء .

## ١١ الفلسفة اليونانية

الفلسفة بمعناها الحقيقي - البحث الحر - تبتدىء من اواخر القرن السابع أو بدء الجيل السادس قبل الميلاد . وليس القصد من ذلك انه لم يسبق هذا التاريخ اراء دينية وادبية للشعوب التي تتألف منها البشرية ، بل كانت تلك الآراء اجماعية ليست من عمل فرد خاص كما هي الحال في الافكار الفلسفية ولقد رأينا فيما تقدم اثار تلك الآراء في الوثنيات القديمة المصرية والفارسية والهندية والصينية والتي لم تزل بعض طقوسها ظاهرة الى اليوم وقد كان لها تأثير أيضاً في افكار الفلاسفة بما اشتملت

عليه من الرموز والأسرار . بيد أن ذلك التأثير كان سامياً مما  
دعى هيرودوت المؤرخ أن يقول « لقد وجد الناس منذ زمن  
ما هو جميل ومنه ينبغي أن يتعلموا »

حكماء اليونان : وأول من دوّن الآراء والأفكار الأدبية

مطبوعة بطابع شخصي هم بضعة أشخاص ذوو عقول مدركة  
وبصائر نيرة أدهشوا مواطنيهم بمهارتهم في تلخيص مظاهر الحياة  
بجمل قصيرة شعرية أو نثرية دعيت « حكمة أو مثلاً » ولقبوا  
أنفسهم حكماء

ولما كان الابتكار الإغريقي يزخر فكل شيء كان هؤلاء  
الحكماء موضوع قصص وروايات مختلفة أهمها الرواية التي ذكرت  
على لسان ديوجينيس الكلبي وهي

اجتمع نفر من شبان مدينة « مليطة » على شاطئ البحر  
وطلبوا من أحد الصيادين أن يلقي شبكته في البحر فيشتركون  
منه أول صيدها كان . ففعل ولما أخرج الشبكة وجد بها أثفية  
« موقدة ذات ثلاث قوائم » فتنازع الشبان عليها فيما بينهم واستقر  
رأيهم على استشارة وحي الإله دلفيس فاجابهم الوحي بأن هذه  
تعطى لأكثرهم حكمة من الباقين

فاعطوها لطاليس المليطي ، وهذا تواضعاً منه اعطاها لآخر فناولها  
لغيره وهكذا حتى وصلت « إلى صولون الحكيم » فارسلها إلى  
هيكل دلفيس قائلاً أن الآلهة أعظم الكل حكمة ! «



وظل لقب الحكيم يطلق على كل نابغة حتى جاء فيثاغورس  
وقال ما حكيم الا الله وحده وما أنا الا فيلسوف أي محب  
الحكمة ومؤثرها .

واختلف الرواة في أسماء أولئك الحكماء الاقدمين مع اجماعهم  
على ان عددهم سبعة . وهذه هي أسماءهم بحسب ما ذكرها  
افلاطون في كتابه « پروتغوراس »  
طاليس المليطي

يتاكوس من مدينة مثلينا بجزيرة لسبوس  
بياس من مدينة بريينا بين افسس ومليطه  
صبولون من مدينه اثينا

كليوبول من مدينة لنده بجزيرة رودس  
ميسون من الشين بلا كونيا

شيلون من لكاديمونا وهو أول من قال الجملة المشهورة  
« اعرف نفسك بنفسك » هذه منسوبة لسقراط

ومما لا شك فيه ان طاليس أول فيلسوف جدير بهذا الاسم  
وهو مؤسس المدرسة الايونيه

## ١٢ أقسام العصر الاول

تشتمل الفلسفة اليونانية على قسمين (الاول) يتضمن الفلسفة اليونانية ويحتوي على اربعة مدد :

المدة الاولى (قبل سقراط) وتبتديء من طاليس المليطي في الجيل السابع الى سنة ٤٧٠ قبل الميلاد . وكان عالم الطبيعة وظواهره مدار الابحاث الفلسفية .

المدة الثانية (العصر السقراطي) من سنة ٤٠٠ الى ٣٢٢ ق م بحثت الفلسفة فيها في المنطق وفيما بعد الطبيعة .

المدة الثالثة (بعد ارسطو) وتبتديء من تاريخ وفاة هذا الفيلسوف سنة ٣٢٢ ق م وتنتهي بالمدرسة الافلاطونية الحديثة في الجيل الثالث للميلاد ومباحث الفلسفة علم الاخلاق والخير الاعظم المدة الرابعة (الافلاطونية الحديثة) من الجيل الثالث الى سنة ٥٢٩ ميلادية حيث أغلقت المدارس الفلسفية بأمر الامبراطور يوستنيانوس . وكانت صبغة الفلسفة دينية وتصوفية .

(والقسم الثاني) يتضمن فلسفة آباء الكنيسة المسيحية وسندكر مميزات كل مدة في بدء كلامنا عنها

## المدة الاولى

### ١٣ - قبل سقراط

بدأ الفكر الفلسفي ينبثق في بلاد الاغريق حيث نافس الفن والشعر الى ان بلغ شأواً بعيداً ،

فجميع النظريات التي أوحى بها ظواهر هذا الكون الى افهام متعظشة لمعرفتها ، تتابعت وتزاحمت على عقول المفكرين القدماء فأخذ كل واحد يفسر معنى الوجود حسبما يرشده اليه عقله ، متأثراً بالمعتقدات الدينية أو بآراء السلف أو مجرداً ذاته من كل تأثير .

ولقد توصل اليونان الى وضع جميع الفروض الممكن طرحتها فأوجدوا بذلك سبيلاً لمن أتى ويأتي بعدهم ليصحح خطأ وقعوا فيه أو ليؤيد مذهباً ابتكروه فيصل الانسان منه الى معرفة حقيقة الوجود طفرة واحدة .

ولشأت في هذه المدة التي استغرقت نحو قرنين من الزمان

خمس مدارس فلسفية وهي :

١ - المدرسة الايونية

٢ - المدرسة الايليائية

٣ - المدرسة الفيثاغورية



٤ — مدرسة الذرات أو الجواهر الفردية

٥ — مدرسة السفسطائيين

فهذه المدارس ما عدا الأخيرة ، كانت تنظر الى العالم كما يظهر لنا ، أي كمجموع موجودات قد تكون من عمل الفكر ليس لها حقيقة واقعية

الا ان جميع الفلاسفة القدماء كانوا يشعرون ان هذه الاشياء المتعددة الدائمة التغير ليست هي كما تقع تحت حسنا وادراكنا ، ولا وجود لها بذاتها وينبغي البحث في عالمها .

فذهبت المدرسة الايونيه الى ان مصدر تلك الاشياء شيء آخر يخالف ما نألفه والتجربة دليلنا لاستكشاف ذلك المصدر والفيثاغورسيون استرعت بصائرهم النسبة الموجودة فقالوا ان الاعداد التي توضح تلك النسبات هي الحقيقة الواقعية دون غيرها .

اما الايليائيون فذهبوا الى ابعد من ذلك : قالوا ان كل متغير لا وجود له الا في الظاهر ، وان الواحد الذي لا يتعدد ولا يتغير هو الموجود فعلا دون سائر الموجودات وارباب الجوهر الفرد زعموا ان الذرات مصدر الوجود ، وان كانت ابصارنا لا تتناولها . فافهمنا تدركها .

والجميع بدون استثناء كانوا يرون رأيا واحداً وان اختلفت تعابيرهم وتباينت الفاظهم ففلسفتهم طبيعية وغرضهم اكتشاف

العنصر الذي تصدر عنه كل الاشياء • وما كانوا يفرقون بين موضوع الفلسفة وموضوع العلوم الاخرى التي لم تتميز عنها الا في العصور الحديثة

اما السفسطائيون فلما رأوا تضارب تلك المدارس في مذاهبها وتناقضها لبعضها البعض • ارتابوا في امكان معرفة الحقيقة • بيد ان شكهم ادى بهم الى التأمل في ماهية المعرفة وشروطها وكان ذلك سبباً لتطور عظيم في تاريخ الفلسفة كما سيجي .

## ١٤ المدرسة الايونية

نشأت هذه المدرسة في أيونيا Ionia وهي الجزء الاوسط من شواطئ آسيا الصغرى الغربية وتم تكوينها في مدينة مليطة Milet أسسها طاليس ، وتولى رئاستها هرقليطس في افسس وانكسغوراس في أثينا ، وأميديوكلس ( امبدقليس ) في اجريجنطا .

وقد اثرت في هذه المدرسة علي عهد أولئك الزعماء تعاليم المدرسة الفيثاغورية والمدرسة اليلائية اللتان كانتا معاصرتين لها وكان مدار بحثها حل معميات الاشياء المحسوسة وارجاعها الى عنصر واحد أو بضعة عناصر زعم الفلاسفة استكشافها لان تعدد الاشكال في نظر أولئك الطبيعيين • واختلاف الاشياء

التي لا حصر لها ودلنا عليها الاختبار . نشأت عن صورة واحدة  
أو عن عما اختلطت فيه كل الاشياء بدون تمييز .

### Thalés de Milet طاليس المليطي

هو مؤسس المدرسة الايونية . ولد بين سنة ٦٣٩ وسنة  
٦٣٦ ق م أي في الاولبيا الخامسة أو السادسة والثلاثين وتوفي  
سنة ٥٤٦ ق م فعاش نحو قرن من الزمان ويقال انه فنيقي الاصل  
اقام ردها من الزمن في القطر المصري على عهد أماريس ثم  
رحل الى آسيا وعاد أخيرا الى مليطه . كان ميالا الى التجارة مع  
وفرة غناه . بيد انه صرف أمواله في نفع بلاده

تنبأ بكسوف الشمس الذي وقع في ٢٨ مايو سنة ٥٨٥ و يروى  
انه سقط في بئر بينما كان يرصد الكواكب .

لم يكتف طاليس بما تعلمه من علم الفلك كما كانت عادة ابناء  
الاغنياء في ذلك العصر . بل زعم انه اكتشف المسألة التي تبقى  
بالرغم مما ينتابها من التغيرات فقال ان ﴿الماء﴾ مصدر الاشياء كلها  
منه تكونت الموجودات واليه تعود .

والاسباب التي دعت الى هذا الزعم دينية وطبيعية ذلك ان  
قدماء اليونان كانوا يعتقدون ان الالهة تيثيس (Théthys) آلهة  
البحر هي مغذية الكائنات ومانحة الحياة . وان الآلهة كانت تقسم  
بنهر الستكس (Styx) كما لو كان أجل الاشياء واكثرها احتراماً



أما من الوجهة الطبيعية فقال ان ماء البحر لو تبخر ارتفع بخاره نحو الشمس والكواكب فتتغذى به . ثم يتخلف بعد البخار راسب يكون اليابسة . كذلك جميع النباتات تحوي في ذاتها على الماء . وهو يتخذ جميع الاشكال ويستحيل الي كل شيء فلو تكاثف صار ارضاً يابسة واذا تمدد تحول الى نار أو هواء ولم تقتصر فلسفة طاليس على القول بأن الماء هو العنصر الوحيد الذي تصدر عنه جميع الاشياء بل زعم أيضاً ان التغير الذي يحصل لهذه المادة يحدث بتأثير جواهر روحانية مماثلة لروح المغنطيس الذي من خواصه قوة الجذب . فكان بذلك يؤله تلك الارواح ويجعلها مألثة الوجود وحالة فيه .

هذه الآراء وان كانت في عصرنا الحاضر تعد صيدانية الا انها تدلنا على ان طاليس كان في زمنه عالماً سعى في تعميم الاشياء ، وفيلسوفاً متشبعاً بالخرافات الوثنية وهو أول من حاول تفسير الظواهر الطبيعية تفسيراً عملياً وارجاعها الى عنصر واحد ولو انه أخطأ في حدسه .

انكسيمندر ( ٦١١ - ٥٣٦ ق م ) Anaximandre

صديق طاليس وأصغر منه سناً أول من ألف الكتب ورسم الخرائط الجغرافية . استحضر من بابل الى اليونان «الغنومون»

أي المزولة أو الساعة الشمسية ولقد حاول مقاس النجوم فكان القمر على زعمه أكبر من الأرض تسعة عشر مرة ، والشمس أكبر منه سبعة وعشرين مرة . والأرض اسطوانية الشكل كالعامود وهو واضح المبدأ الشهير أن لا يمكن خلق شيء من لا شيء »

خالف رأي طاليس في عنصر الأشياء فزعم أن المادة التي تكونت منها الموجودات هي العما ( chaos ) أعني شيء غامض غير محدود ولا معين تختلط فيه جميع الأشياء فلا هو هذا ولا ذاك : عنه تصدر واليه تعود بمقتضى حركة أبدية تدفعها يد القدرة فالسموات والعالم نشأت من هذا الشيء اللامحدود تبعاً لبعض قوانين ثابتة

ولما كانت الكواكب آلهة سماوية ( على زعمه ) فيظن بانه جعلها أيضاً خاضعة لتلك القوانين .

والذي يدهشنا كثيراً أن هذا الفيلسوف قال بنظرية التطور ( مذهب النشو والارتقاء ) حيث ذهب الى أن الحيوانات كانت كلها مائية فلما تركت فيما بعد في الجفاف تطبعت بحالتها الجديدة ثم أخذت في التطور حتى تشكلت نهائياً بأشكالها الحالية .  
والإنسان على رأيه تسلسل من سمكة !

فمن هذه النظريات يمكن القول أن ما من رأي جديد في العالم إلا أن من يرى مثلاً ضفدعة تعوم على سطح الماء فيفترض لها

افتراضات تخمينية شيء ، وتأسيس نظريات جديدة بأن تعد مذهباً  
صحيحاً (كما فعل دارون) شيء آخر

ومع ذلك فانكسيمندر كان ذا فكر ممتاز وعقل راجح :  
استعار انكسفوراس وأمبيدوكلس بعض آرائه . ويخيل الينا أيضاً  
ان التمييز الذي جعله ارسطو بين القوة والفعل . أو الممكن  
والواقع ما هو الا تكرار هذا الشيء اللانهائي الذي انبعثت  
منه جميع الاشياء .

انكسيمينس ( ٥٤٨ - ٤٨٠ ) ق م Anaximene

ولد في مليطه وتلمذ لانكسيمندر فدرس علم الفلك على  
مثال من تقدمه . وهو أول من رأى ان حرارة الشمس ناشئة  
عن سرعة الحركة مما يدل على انه كان ملماً بعلم الميكانيكة  
اما فيما يختص بالاساس الذي تكونت منه الاشياء فليس  
الماء كما ادعى طاليس ولا العما كما زعم انكسيمندر بل هو  
(الهواء) لانه ضروري للحياة

وحذا أيضاً جذو أنكسيمندر فقال بحركة ازلية يحصل بها  
تحول تلك المادة الى الموجودات المختلفة . واذا صدقنا ما يروى  
عنه — لان كتبه لم تتصل الينا — فزعم ان الهواء هو الله اذ به  
اتخذت الاشياء وجودها واشكالها بالتكاثف وتارة وبالتمدد طوراً



تنتج منه الماء فالارض فالنار ثم تكونت جميع الاشياء من هذه  
العناصر الاربعة

وذهب ديوجانس الابولوني (Diogene d'Apollonie)  
تلميذه مذهب في ان الهواء مادة الاشياء كلها فهو روحها .  
ومادتها وهو الامتداد والفكر وبذلك كان واضع مبدأ المتناقضات  
وتوحيدها ذلك المبدأ الذي سناًخذ به هيكل في أوائل الجيل  
التاسع عشر

### هرقليطس Héraclite

ولد في افستس (Ephese) ولم يعرف تاريخ ميلاده والمحقق انه  
اشتهر في الجيل الخامس قم وقيل انه أول متشائم يسيء الظن  
بالحوادث فلم يكن يرى الا با كياً !  
كانت فلسفته غامضة حتى ان سقراط قال انه لم يفهم منها  
الا نصفها .

اما العنصر الذي تكونت منه الاشياء فهو على زعمه (النار)  
اذ انها رمز للحركة الدائمة . وجوهر الاشياء لا يثبت على حالة  
واحدة : الكل يمر وينقضي ولا يبقى شيء . والانسان لا يستحم  
مرتين في النهر ذاته لان أمواجه تتعاقب بغير انقطاع  
فالتعدد أو التغير الذي قال هيكل انه « المصير » بغير غاية  
أو تهادن هو جوهر موجودات هذا العالم فيتجمع وتتفرق تارة

علي وفاق وطوراً على شقاق كأنها في حرب وفي سلم وهذا هو  
سبب التحول الدائم .

وكان يسلم بوجود حكمة الـهية لا تناسب دينها وبين حكمة  
أعقل انسان في العالم • وهي تظهر في الكون بما تدبره من  
حياتنا الفردية والاجتماعية • وان أعظم خير في هذه الحياة هو  
صدق العزيمة وحس الخلق

اننا لو أمكننا الحكم — مع بعد الزمن — على هرقليطس •  
لقلنا انه أقرب من غيره في التفكير المستقيم ولذلك لا يدهشنا  
ان افلاطون الذي كان تلميذا لقراتيل أحد تلامذة هرقليطس  
استعار منه بعض الآراء

وقال سقراط عنه « جيد كل ما امكنني فهمه من نظرياته  
ويجب ان يكون أيضاً حسن ما لم استطع فهمه »

أنكسغوراسي (٥٠٠ - ٥٢٨ ق م) Anaxagore

ولد في كلازومينا من بلاد أيونيا . ترك موطنه في نحو الخامسة  
والعشرين من عمره وقصد أثينا مركز التمدن في ذلك الوقت وحيث  
تلقى العلوم الفلسفية ثم صار معلماً فيها . وقيل ان تيمستوكلس  
واوريديدس وبركليس الشهير تتلمذوا له والاخير صار له صديقاً  
حميماً وهو الذي أواه وسهل له الالتجاء الى مدينة لمبساك عندما  
نُحِم عليه لطعنه في آلهة المدينة ومات بالغاً من العمر اثنين

وسبعين عاماً

درس الفلك واكتشف ان القمر مظلم بذاته ويستمد نوره من الشمس وشرح كيفية الخسوف ومتى يحصل ، الا انه أخطأ كما كانت الحال في ذلك الزمن - في مقاس الكواكب وطبائعها اما نظرياته الفلسفية فهي كثيرة الشبه بفلسفة انكسيمندر اذ يقول بان كل شيء كان في البدء مختلطاً ببعضه في حالة التشويش ثم تفرقت الاشياء وانضمت الاجزاء التي من جنس واحد الى بعضها فتألفت منها الانواع التي نراها الآن في العالم وأمكن تعيين كل جنس على حدة .

ولكن كيف أمكن اتحاد هذه الاجزاء المتجانسة ،  
يسلم انكسغوراس بأصلين أحدهما . المادة مؤلفة من ذرات غير محدودة بسيطة ولا تقبل التجزئة . فدعاها Homeomeries  
وثانيهما عنصر آخر يخالف جوهره الطبيعة دعاه العقل (نوس)  
فهو الدافع لذلك الاتحاد للاشياء التي كانت في حالة الاختلاط والامتزاج .

واكتفى الفيلسوف المذكور بان جعل ذاك العقل يتدخل مرة واحدة في التكوين المشار اليه ثم ترك فيما بعد للقوانين الطبيعية أمر ترتيب وتنظيم الاشياء طبقاً للسنة التي شرعها لها .  
وأثرت نظرية انكسغوراس هذه تأثيراً كبيراً في الفلاسفة الذين اتوا بعده ونقلها ارخلاوس تلميذه الى سقراط .



## ١٥ - المدرسة الإليائية

كانت مدينة إلياء (Elée) تابعة لبلاد الإغريق الكبرى وهي كائنة على شاطئ بحر صور عند ما رحل إليها كزينوفان بالغا أكثر من ثمانين عاما وأسس فيها مدرسته الفلسفية

كزينوفان Xenophane (٦٢٠ - ٥١٩ ق م)

ولد في نحو العام الستماية والعشرين قبل الميلاد في مدينة كولوفون بالقرب من أفسس . فهو معاصر لأنكسيمندر وعاش جيلا من الزمان .

ترك وطنه منفيا — وقيل اختاريا — وهو في الثمانين من عمره فهاجر الى زنكل (مسينا) ثم رحل الى كتانيا وأخيراً أقام في إلياء .

اما مذهبه الفلسفي فضمنه كتابه « في الطبيعة » ويؤخذ منه انه يسلّم بأربعة عناصر وهي الماء . والارض المتولدة منه . والنار والهواء — ولم يشارك العامة في معتقداتهم بالتأنس (anthropomorphisme) أي بأن الآلهة شكل الأدميين ووصفاتهم وعيوبهم كما جاء في أشعار هوميروس وهزiod . فنفى كل مشابهة بين الآلهة والناس سواء كان في الجسم أو في الشكل

أو في العقل

وقال لو كان للشيران أو الأسود أو الجياد أياد وتعرف  
التصوير لكانت رسمت لنا الالهة على اشكالها ثيرانا او اسوداً  
او جياداً وهل جرم اعظم من نسبة السرقة والزنا وسائر المفاسد  
الى الالهة !

وقد عارض الايونيين في اعتقادهم بتعدد الالهة فلم يعترف  
الا باله واحد يرى ويفكر ويسمع دون غيره الا ان نتائج براهينه  
تجاوزت مقدماته : بما ان الله كامل الذات والصفات والوجود  
فكل شيء لا وجود له الا به وفيه . فكأنه يقول بالحلول  
المادي ويؤله الكون.

ومن رأيه ان الارض اسطوانية تمتد قاعدتها الى مالا نهاية له .  
ويحيط بجوها الهواء وفيه انتثر النجوم .

ولما كان في ايطاليا اطلع على مذهب فيثاغورس فاخذ عنه  
الوحدة وبنى عليها منطقته ليثبت ان الله واحد ازلي . وان من  
الاتحاد الاعتقاد بولادة الالهة كما جاء في الوثنيات القديمة لان  
كل ما يولد مصيره للهلاك والله سرمدي باق الى الابد

پارمنيدس ( ٥٢٩ — ؟ ) Parmenide

ولد في إلباء ولم يتعلم الا على الفيثاغورسيين وعلى كزيتوفان .

ونظراً لوجاهة عائلته وغناها كرس وقته للدرس فحاز شهرة عظيمة ثم قصد مع تلميذه زينون الاليائي (خلاف زينون الرواقي) مدينة اثينا سنة ٤٥٤ أثناء الاعياد الپنائينية (Panathenees) التي كان الالينيون يحتفلون بها اكراماً للآلهة منرفاينة جوبتير . وكان ذا مهابة ووقار اثرا في نفس سقراط الشاب . وقال افلاطون عنه « انه كان وقوراً ورهيباً في آن واحد » ولقبه أيضاً بالعظيم .

اوضح پرمينيدس مذهبه في مؤلف له يدعى « الطبيعة » ينقسم الي جزأين يتضمن الاول ماهية الحقيقة المجردة . والثاني يحتوي على آرائه في ظواهر الوجود .

ومن أقواله : الوجود — موجود هو ، واللاموجود ليس له وجود . والكائن اذ لا يمكن ان يوجد من العدم وهو واحد بذاته لا يقبل التغير بل ثابت وواجب الوجود فليس له مضير . هو واحد في الكل . والكل في الواحد »

اما فيما يختص بالعالم المحسوس الذي ليس له وجود بذاته . فپرمينيدس يرى فيه تناقضاً فسرّه بما يأتي :

نتج العالم من مبدئين متعارضين وهما الظلام أو البرودة والنور أو الحرارة وما العالم المحسوس بموجود فعلاً انما يظهر لنا كحركات دائرية تتجمع في نقطة مركزية

وكانت نظرياته على تقيض نظريات الفلاسفة الايونية التي سافر

الى اثينا خصيصا لدحضها وهو متقدم في السن

زِينُون الإيلياي ( ٤٨٧ — ؟ ) Zenon d'Elea

اذا كان برمنيدس شاعر الفلسفة الايليايية فزينون رسوله  
او جندييه قاوم تعاليم الايونيين مقاومة شديدة بعارضة قوية  
وحسن بيان .

ولكي يثبت وحدة « الكائن » اوضح ان المادة والزمن  
والحركة ما هي الا ظواهر

اذا كانت المادة موجودة فاما ان تتحلل الى ذرات ممتدة او  
لا تتحلل فان ردت الى ذرات غير ممتدة فالجزيئات تكون امتداداً  
وان لم ترد الى ذرات غير ممتدة فيستحيل وجود ذرات لان الذرة  
الممتدة قابلة للقسم والتجزؤ دائماً — هذا فيما يختص  
بالفضاء والمادة .

اما ما يختص بالزمن : فالتعبير ليس ما كان ولا ما سيكون  
لانا لو قلنا ان هذا الشيء الحاضر هو كما كان فلان معنى للتغير  
وان قلنا انه نفس ما سيكون فيستحيل وجود التغير .

اما فيما يتعلق بالحركة . فمثل اخيل والسلاحفاعة يونينين  
قال زينون ان اخيل السريع الركض اذا تعقب السلاحفاعة البطيئة  
الحركة فلا يلحقها اذا كان المكان ينقسم الى مالا حد له . وينبغي



لتفهم الحركة اي الا تتقال من نقطة لاخرى التسليم بادراك اللانهائي . وهذا مستحيل .

كذلك تقسيم الزمان الى اقسام لا حد لها يناقض الحركة .  
ويثبت ذلك السهم المنطلق من كيناته :

فالجسم يكون ساكنا في وقت ما وفي حين معلوم . ولما كان السهم المنطلق محتلا في كل آونة حيناً معلوما فهو يكون ساكنا ومتحركا في آن واحد وهذا محال اذ كيف يكون في المحل الذي انطلق منه وفي المكان المنطلق اليه .

كل هذه الادلة لم يكن في استطاعة الا يونيين نقضها طالما كانوا يعتقدون بوجود الاجسام في مكان وفي زمان ما ولم يدركوا ان هذه الاجسام ليس لها وجود ذاتي بل هي بنات ادراكنا الحسي وما المكان الا تصورا والزمان مجرد اصطلاح .

بيد ان زينون كان زكيا تبعا لعصره وشجاعا حتى مماته فقد روى ديوجانس اللايرتي ان زينون لكي يحرر بلده ايلياء ، تأمر ضد حاكمها نيارك Nearque فقبض عليه هذا وعذبه عذابا شديدا ليبدل على شركائه المتآمرين معه فلم يكن من زينون الا ان ذكر اسماء اصدقاء ذاك الطاغية واسم هذا الاخير ايضا ثم قطع لسانه باسنانه ورماه في وجهه معذبه .

وقيل ان زينون مات مدقوقا في جرن بأمر ذلك الحاكم .

## ١٦ - المدرسة الفيثاغورية



كانت هذه المدرسة والمدرسة الاليائية معاصرتين للمدرسة  
الايونية التي تأثرت بفلسفتها دون ان تؤثر عليها .

ومؤسسها فيثاغورس ( Pythagore )

قيل انه ولد في الجيل السادس قبل المسيح ولم يعرف بالتدقيق  
سنة ولادته التي كانت في جزيرة ساموس بالقرب من شاطئ  
افسس على بحر ايجي

رحل في صباه الى مصر وفنيقيا والكلدان ولما عاد الى وطنه  
وجده تحت حكم الطاغية بوليقراطس فهاجر الى كروتونا بإيطاليا  
حيث شرع في تنفيذ آرائه الدينية والفلسفية والاجتماعية فأسس  
جمعية سياسية دينية فلسفية تعهد أعضاؤها باعتناق مذهبها وكانت  
تضم عدداً كبيراً من النساء بينهن زوجته ثيانو وبناته الثلاث .  
ومن شروطهم الصمت المطلق نحو الخمس سنوات . وكانت الاموال  
والمقتنيات مشاعة بين الجميع ورابطة الود مستحكمة .

الا ان الروح الديموقراطية تنبت فحصل من جرأ ذلك  
اضطرابات شديدة قضت قضاءً مبرماً على الجمهوريات الفيثاغورية

ويقال ان فيثاغورس نفسه وكثيراً من تلاميذه هلكوا في ثورة في متاپونت غير ان التعليم الفيثاغوري ظل زاهراً في اليونان الكبرى على عهد افلاطون ثم ادخله فيما بعد الشاعر أنيوس في روما .

لم يكتب فيثاغورس شيئاً ولم نستدل على فلسفته الا من فيلولاوس الذي تلقى العلم في كروتونا وطنه على اريزاس تلميذ فيثاغورس . وأيضاً كتب ارسطو عن المذهب الفيثاغوري واليك خلاصته مأخوذة من هذين المصدرين وعلى الخصوص من كتاب الباخوسيين ( Les Bacchantes ) لمؤلفه فيلولاوس المذكور :

كان الفيثاغورسيون علماء في الرياضة وفي فن الموسيقى وكانوا يوفقون بين العلم والفن المذكورين فقالوا ان العدد مبدأ الموجودات ومادتها والاعداد اما فردية واما زوجية . فالزوجي غير محدود والفردى محدود اما لانه يضع حداً للقسمة على اثنين واما لانه اذا اضيف على الواحد مجموع الاعداد الفردية نحصل على مربع تام . وجميع الاعداد التي تزيد عن عشرة ماهي الا تكرار للعشرة الاول التي هي مصدر الكل ويدعوها فيلولاوس اصل وملكة الحياة الالهية والسماوية والبشرية

فالواحد هو الجوهر الاول الذي يتضمن في ذاته العددين الزوجي والفردى . والاثنين أول الاعداد الزوجية كما ان الثلاثة أول الاعداد الفردية . واربعة أول المربعات كما ان العشرة مؤلفة

## من الاربعة أعداد الاولى

وبما ان العدد يؤلف كل شيء كذلك كل شيء يتضمن في ذاته  
اركان العدد أي الفردي والزوجي أو المحدود والغير المحدود .  
فالفردي والمحدود أحسن الاشياء واكملها والزوجي والغير  
محدود بعكس ذلك

ولذلك تنجز الاشياء الى مجموعتين متعارضتين :

الاولى تتضمن الخير والمحدود . والثانية الشر والغير محدود  
وهذا بيان العشريتين المتقابلتين

- ١ — محدود وغير محدود . ٢ فرد وزوج . ٣ وحدة
- وكثرة . ٤ يمين ويسار . ٥ ذكر وانثى . ٦ سكون وحركة .
- ٧ معتدل ومنحرف . ٨ مربع ومستطيل . ٩ نور وظلام .
- ١٠ حسن ورديء

وقال فيلولاوس ان في البدء كانت توجد نار في وسط  
الكون وبقوة الجذب تجمعت أجزاء الغير محدود القريبة من  
مركز تلك النار وتكون منها المحدود أي العالم .

والعالم كروي الشكل . وتتحرك حول النار المركزية عشرة  
كواكب سماوية وهذا ترتيبها بحسب بعدها عن المركز

١ سماء الكواكب الثابتة

٢ خمسة سيارات مرتكزة على دوائر شفافة

٣ الشمس



٤ القمر

٥ الأرض

٦ عكس الأرض وبذلك تكمل العشرة أعداد .

والأرض توجه دائماً الى عكس الأرض والنار المركزية ،  
الجهة المقابلة للتي نسكنها ولذلك لا تصل اليها أشعة هذه النار  
مباشرة بل بواسطة الشمس . ويكون الوقت نهاراً اذا وجدت  
الأرض مع الشمس في نفس الجهة المركزية . والشمس والقمر  
والأرض كلها كروية الشكل الا ان الاولين شفافتان كالزجاج  
بحيث انهما تعكسان النور والحرارة

والنفوس أجزاء من الشمس . وتوجد شياطين بين الآلهة  
والناس وهي التي تسبب لهؤلاء الاحلام وغيرها من الهواجس .  
والارواح لا تفني غير انها تسير في أثير الجو الى ان تصادف  
جسماً أياً كان فتدخل فيه . واذا خرجت من جسد انسان يتفق  
ان تدخل في جسم حيوان آخر ولذلك كان فيثاغورس يحرم ذبح  
الحيوانات واكلها . وان المادة تبقى ولا يعثرها الفناء بل التغير  
فقط في الشكل

والغرض من الحياة التشبه بالآلهة واطاعة ارادتها — والحياة  
تجربة فليس للانسان حق في التخلص منها بالا نتحار كما ان الجندي  
لا يحق له التخلي عن مركزه

وقد أوصى بالعبادة واحترام الوالدين والوفاء بعهد الصداقة

والرفق والاحسان للضعفاء والاعتدال في طلب الغنى . وفحص  
الضمير يومياً مع المواظبة على الصلاة وتجنب الموبقات والامتناع  
عن أكل الرجاسات وخضوع الشبان للشيوخ واحترام القوانين  
والسلطة . والتفاني في خدمة الوطن .

وأشهر تلاميذ فيثاغورس اثنان

فيولاولوس ( ٥٠٠ — ٤٢٠ ق م ) ولد في كروتونا بإيطاليا  
وهو الذي شرح مذهب استاذة في كتابه الباخوسيين نسبة الى  
الاله باخوس

وأرخيتاس . ولد في تراتتا ومات غرقاً في جهة ابوليا وكان  
فلكياً رياضياً ومن ضمن اختراعاته البرغي والبكرة .



١٧ — أمبيدوكل او امبيدوقليس Empedocle

افردنا فصلاً خاصاً لهذا الفيلسوف لان فلسفته مزيج من  
مذاهب انكسيمندر وهرقليطس وفيثاغورس والليائيين

ولد في اجريجنطا بجزيرة صقيليا سنة ٤٥٠ ق م وكان كاهناً  
للآلهة وشاعراً وفيلسوفاً وساحراً فافتخر بانه يأمر الرياح فتطيعه

والعواصف فتسبب لصوته ويخاطب الارواح ويشفي جميع  
الامراض. وكان مع وفرة غناه يبذل ماله في الاعمال النافعة الشريفة  
ذهب الى بلاد اليونان في اواخر حياته وعلم في اثينا ولم  
يتمكن من العودة الى بلاده لان خصوم الديموقراطية استولوا

على زمام الاحكام فيها فمات في احدى مدن بليونيز  
قال ان كل شيء كان في البدء مختلطاً وممزجاً بالوحدة .  
ماهي هذه الوحدة ؟ أكانت « الموجود » الذي لا نهاية له  
ولا تغيير أي الاحدية المطلقة التي ذكرها كزينوفان وپرمينيدس  
وزينون .

نظن انها كانت الواحد والمتعدد كما زعم فيثاغورس . بيد ان  
الوحدة والتعدد لم تكونا في نظر امبيدوكل هذا العالم المجرد  
بل هيولى الكون الازلية الكروية الشكل المساوية لذاتها .  
ثابتة فسيحة فدعاها ( سفيروس ) وجميع العناصر مثبتة في هذا  
السفيروس بقوة سائدة هي الحب

وتخلي الحب بقوة اضطرارية عن سيادته الى الشقاق الذي  
أوجد الحركة والانتقسام في السفيروس ( الكرة )

فالعناصر التي كانت مختلطة ببعضها البعض تفرقت وكان أولها  
الهواء ، ولما ضغط الهواء تولدت عنه النار . أما الماء واليابسة  
فقد انفصلا عن ذلك الاختلاط بحركة ذاتية

فكان امبيدوكل بهذه النظرية ينتمي الى مذهب ديموقريطس

أو الى المذهب المادي الطبيعي الذي علمت به المدرسة الايونية  
 وأنشأ امبيدوكل من تلك العناصر الاربعة ديانته فقال  
 ان النار هي الالهة زفس ، والهواء هيرا ، والارض اركوس ،  
 والماء نستيس ، وعند ما يبكي هذا الاله تتساقط دموعه على  
 الارض وهذه الدموع هي الندى

وقال ان الكائنات تتكون وتتبدل باختلاط العناصر ببعضها  
 أو بانفصالها بدون ان ينعدم منها شيء لان المادة لا تفني ولا تنعدم  
 ويعتقد بوجود آلهة كثيرة ، وملائكة أصدقاء للناس ،  
 وشياطين أعداء لهم تحرضهم على فعل الشر ويعتقد أيضا بخلود  
 النفس وتناسخ الارواح Metempsychose في اجسام  
 الحيوانات والنباتات وتعيش فيها على التعاقب الى ان تعود أخيراً  
 الى الآلهة فتعيش معها عيشة رغيدة سعيدة .

والمبدأ الثابت في ذهن هذا الفيلسوف ان الحب — مبدأ  
 وغاية كل موجود — هو الذات الالهية وان الفهم المدبر لجميع  
 الموجودات هو العقل





## ١٨ مدرسة الذرات

تختلف هذه المدرسة عن المدرسة الاليائية تمام الاختلاف  
ويشبه مذهبها من بعض الوجوه مذهب المدرسة الايونية  
اما زعمائها فهما لوسيبس وديموقريطس وكلاهما ولد في ابيدير  
بتراقيا . فاتفق الاثنان مولدا ومذهباً وسيقتصر كلامنا على الثاني  
منهما لاننا نجهل تاريخ حياة الاول

اشهر ديموقريطس ( ٦٢٠ — ٤٤٠ ) Democrite بالطروب  
لانه ما كان يرى الا ضاحكاً على تقيض هرقليطس المتشائم الباكي  
وكان غنياً ميالاً الى السفر . جواً اباً للاقطار . اذ قال عن  
نفسه في كتاب حفظ لنا بعض شذرات منه القديس اكليمنضس  
الاسكندري ما يأتي :

« زرت اكثر البلاد وطفقت الافاق البعيدة وشاهدت أغلب  
الشعوب وتخاطبت مع معظم حكماء عصري ولم يفقني أحد في  
« بيان الخطوط ( الهندسة ) حتى ولا المصريون

والحق انه كانت له علاقة بالفلاسفة برمنيدس وزينون  
وانكسغوراس وپروتغراس وغيرهم . وقد اكسبته حميته وشوقه  
للعلوم معارف اكثر مما عرفه المتقدمون والمعاصرون و ألف كتباً  
عديدة ذكرها ديوجانس اللايرثي

ويظهر ان مذهب الذرات موجه على الاخص ضد المذهب الايليائي الذي انكر وجود الفضاء وبالتالي وجود الذرات اذ لا يمكن وجود ذرات بدون فاصل أي فضاء بينها . وخاصة الفضاء هي وجود امتداد غير متناه تحصل فيه حركة الكائنات وتعددتها

اما لو سيب وديمقريطس فأثبتا بالعكس وجود الفضاء بادلة بعضها يستعمله الآن علماؤنا

قالا : لا يمكن وجود حركة بدون فضاء وبدون جواهر فردة والدليل على هذا الوجود ضغط الاجسام وامكان صب ماء في اناء مملوء بالرماد بنفس المقدار الذي يمكن صبه تقريبا لو كان الاناء فارغاً . ووجود الفضاء ضروري في اجسام الحيوانات اذ لولاه لما امكن ادخال الاغذية فيها . اما الذرات فهي العناصر الممتدة الغير قابلة للتجزئة ومنها تتشكل المادة وهي غير متناهية العدد ولها ثلاث خواص جوهرية الصلابة والشكل والحركة ثم قالوا ، قسموا الجسم الى اجزاء مهما بلغ مقدارها فاما ان يبقى شيء أو لا يبقى . فان لم يبق شيء فكان الجسم يأتي من العدم وهذا مستحيل ، وان بقي شيء فاما ان يكون له امتداد أو لا يكون . فاذا كان له امتداد ثبت وجود الجزيئات (الجواهر الفردية) وان لم يكن له امتداد رجعنا الى القول بعدم بقاء شيء من الجسم وهذا محال

فالأجسام اذن مؤلفة من ذرات (جواهر فردية) تتحرك بذاتها فتتجمع أو تتفرق وبذلك تشكلت الأجسام بأشكال مختلفة وهذه الذرات لا تحصى وازلية الوجود

والنفوس مكونة من ذرات روحية سريعة الحركة كالتي تشاهد في شعاع الشمس المنبثق من كوة الى داخل غرفة مظلمة اما المعرفة فمصدرها الحواس لان الأجسام يصدر عنها أثر يتغلغل في اعضائنا فيسبب احساساتنا ويتسلط على المنح فيكون صور الاشياء وهذه البصور لا تدل على جواهر تلك الاشياء الظاهرة بل على التأثيرات المختلفة الناشئة عنها .

والآلهة كالناس تتركب من تلك الذرات الا انها منظمة باحسن ترتيب ولهذا السبب تعمر طويلاً اكثر مما يعيش الانسان ويهيمن فوق الكل ضرورة تحكم السماء والارض . والسعادة في طاعتها طاعة عمياء

اما مترو دور من (كيو) وتلميذ ديمقريطس فقد ادت به نظرية صور المعاني الى الوقوع في مذهب اللاادرية المطلق فكان يقول « لا اعرف شيئاً حتى ولا ادري اني لا ادري » وقد تتلمذ له انكسارك الذي صار استاذاً لبيرون

## ١٩ - السفسطائيون (المغالطون)

حكى شيشرون في كتابه «بروتوس» انه بعد سقوط طغاة صقيليا . رفع الاهالي الدعاوي أمام الحاكم ليستردوا ممتلكاتهم التي اغتصبها أولئك الطغاة . فانتشر حينذاك المحامون وتباروا في الفصاحة والخطابة لاقامة الحجة والدليل على صحة دعاويهم . وأعظم من اشتهر منهم كورا كس وتسياس اللذين كانا أول من فكرا بتدوين الخطب في القرطاس . وحذا حذوهما پروتغوراس وجورجياس فاعدا محلات عمومية يعلمان فيها الخطابة نظير أجر معلوم واتخذوا لقب «سوفوس» مع نعتها «سوفست» أي الانسان الحكيم الماهر في كل علم اذ ان من شروط المحامي ان يكون مامماً بالمعارف المتعددة

بيد ان لقب سوفست (أي السفسطة) تحول من معناه الحقيقي واصبح علماً على كل مغالط أو مكابر في الحق . لان المهنة التي اتخذها أولئك السفسطائيون كان من امرها ان تدافع عن كل دعوى سواء كانت صحيحة أو باطلة . والمحامي في استطاعته ان يأتي بالبراهين ليقنع خصمه بصحة أمر ما . ثم يمكنه ان يدافع ضد ذلك الامر ببراهين أخرى . وقد نشأ عن ذلك ان تخلل الشك والارتياب افئدتهم فلم يعترفوا بحقيقة ما ، ولما كانوا اقوياء بالحجة

٤ فلسفة



قام في وجوههم خصوم اكفاء لهم كسقراط وافلاطون وارسطو  
ولقد شبه المؤرخون الجيل الخامس قبل الميلاد بالجيل الثامن  
عشر المسيحي ، والسفسطائيين بالانسكلوبيديين

### بروتغوراس ( ٤٨٥ — ٤١١ ق م ) Protagoras

ولد في مدينة ابدير بتراقيا وبعد ان تمرن على الخطابة في  
وطنه على أستاذه ديمقريطس قصد أثينا حيث أخذ بالتعليم فيها  
فاشتهر ومن ثم أثرى من الاجر الذي كان يتناوله من المتعلمين  
ثم رحل الى صقليليا وايطاليا وعلم فيها وبعد ذلك عاد الى اثينا  
ثانية الا انه نفى منها نظرا لما ذكره في كتابه (يري ثيون) اي الخاص بالله  
فاحرقت كتبه في الميادين العمومية لاثامه بالكفر والاحاد اذ  
انكر وجود الله حيث قال « لا أستطيع ان أعرف هل توجد  
آلهة أم لا »

أما مذهبه فدوته افلاطون في محاورتي « بروتغوراس  
وثيتيتس » وحكاه ارسطو في مؤلفه « ما بعد الطبيعة » ويتلخص  
هذا المذهب فيما يأتي : « الانسان مقياس جميع الاشياء »  
وهو على رأي هرقليطس فيما يتعلق بالعالم المادي . من ان الحواس  
دليل كل شيء وأصل المعارف البشرية . كما ان الاحساس لاحد  
لتغيره . وكل انسان يحكم بما يعرفه وحكمه حق  
ولما كانت أحكام الناس تختلف في الشيء الواحد . فما يراه هذا

صواباً يراه الآخر خطأ ويشك آخر في صحته وفي خطائه . فكل واحد مخطيء ومصيب في آن واحد لان الحقيقة تابعة للشعور الوقتي الذي نحس به وما صدق الشيء وكذبه الا حسبما يستحضره الانسان صدقاً أو كذباً

أما الخير الخلقي فهو كل ما يسر . ولا يوجد ركن خاص لتعريف العدل والظلم او القداسة والنجاسة

جورجياس ( ٤٨٥ — ٣٨٠ ) ق م Gorgias

ولد في ليونتيني بصقيليا وتعلمد زينون الإليائي وبعد ان زار بلاد اليونان أقام زمناً في تساليا . وفي سنة ٤٢٧ ق م انتدبه مواطنوه سفيراً في أثينا ليستميلها الى المساعدة ضد سيراكوسه . وفتح مدرسة تعلم فيها البلاغة فآثرى واشتهر من مهنته ويقال انه مات معمرأ نحو المائة عام في مدينة لاريسه بتساليا وأهم مؤلفاته كتاب اللاوجود أو الطبيعة فشرح افلاطون هذا المذهب وانتقده في كتابه « جورجياس وهياس »

كان جورجياس إليائياً ومن قوله « لا يوجد شيء » ، وان وجد فلا تمكن معرفته . وان وجد شيء وأمكن معرفته فلا يمكن تعريفه للآخرين »

أما برهانه على ذلك فكما يأتي

إذا كان للموجود وجود فيكون ابدياً وبالتالى لا نهائياً .  
واللانهائي لا يمكنه ان يحتوي على شيء . فلا المحتوي هو ذات  
المحتوى عليه . ولا هو متضمن في شيء آخر لانه لانهائي . فليس  
هو شيء ما فاذن لا وجود له

وان أمكن معرفة شيء فهو والعقل واحد والعقل لا يصير  
ابيض لمجرد معرفته البياض

حواسنا لا تدرك الا ما يتعلق بها : البصر يدرك الالوان  
والسمع يدرك الاصوات وهلم جراً

واننا عند ما نتكلم لتعليم غيرنا ما نعتقد معرفته فاذن  
السامعين تدرك الاصوات وليس التصورات التي يفكر بها المتكلم  
والا لكنت التصورات والكلام شيئاً واحداً اذن لا يمكننا  
تعريف الآخرين ما نظن ان نعرفه

هذه الادلة مغالطات قام بنقضها سنقراط وافلاطون وارسطو  
منذ زمن

ويؤخذ ما تقدم ان بروتغوراس وجورجياس كانا ينكران  
حقيقة المعرفة

ونجم عن السفسطة تأسيس علم المنطق ووضع قواعد  
ثابتة له .

أما باقي السفسطائيين فكانوا أقل شهرة من الاثنين اللذين  
ذكرناهما ونكتفي بذكر أسمائهم دون تعليق وهم :

پولوس الاجزيجنتي • وتراسيالك الخليڪدونني تلميذي  
جورجياس ثم ڪريتياس أحد الطفاة الثلاثين • وهياس •  
وأوثديمس ومتروودور • وپروديڪوس •

وهذا الاخير كان يعلم بثلاثين وبخمسين فضة وكان يصرف  
على ملذاته كل ما يكتسبه وقد حكم عليه بان يتجرع شراب  
الشوكران المسموم لانه قال ان الآلهة من مخترعات افكارنا •  
وكان يري ان الفضيلة في العمل بحسب ظروف الاحوال





## المدة الثانية

العصر السقراطي ( ٤٠٠ - ٣٢٢ ق م )

جعل سقراط للفلسفة موضوعاً هو الإنسان ، وغرضاً : تنظيم الحياة الخلقية والاجتماعية

ويبحث هذا العصر في تاريخ حياة كبار الفلاسفة الثلاثة سقراط وافلاطون وارسطو . ثم في المدارس الصغرى المتخلفة عنهم .



٢٠ - سقراط ( ٤٧٠ - ٤٠٠ ق م )

Socrate

حياته : ولد في مدينة أثينا وكان أبوه سفرونسك نقاشاً و أمه فيناريت مولدة (داية) .

اتخذ في بدء أمره مهنة أبيه ولكنه اتبع فيما بعد رأي صديقه المثير كريتون الذي ابتاع له مؤلفات انكسغوراس فاعتنق الفلسفة وقيل انه تعلم لدى بيكوس . والمهندس تيودور القورينائي ولا رخلاوس الطبيعي . ثم صار معلماً فشرع في تدريس الفلسفة

في محلات أثينا العمومية وبساتينها وكان الشبان يلتفون حوله  
منجذبين اليه بطيبة سريرته وفصاحة بيانه .

ولم تشغله الفلسفة عن تأدية واجباته الوطنية والعسكرية  
فحارب في بلينونيز وخلص حياة « السبياد » في موقعة بوتيديه ،  
وحياة « كزينوفان » في موقعة دليوم .

أنتخب بالاقتراع عضواً في مجلس الشيوخ وانفرد بالدفاع عن  
القواد العشرة الاثنيين الذين حاربوا في ارچنيوز . وجاء على  
وحي لسان الالهة دلفس « انه أعظم الرجال حكمة وعقلاً » وهو نفسه  
كان يعتقد ان صوتاً خفياً يرشده في جميع ظروف الحياة الخطيرة  
وظن ارستوفان ان سقراط من السفستائيين مع انه الد  
خصوصهم . فهزأ به في كتابه « السحب »

اما اراؤه الاجتماعية والسياسية فلم يرض عنها الحزبان اللذان  
تنازعا الحكم في المدينة ولذلك كان مبغوضاً لدهما .

ولما دالت دولة الثلاثين طاغياً، اتهم سقراط امام الاريوباغس  
بأنه لا يكرم آلهة المدينة ويطلب آلهة غيرها ويفسد أخلاق  
الشبيبة فاتخذ مليتوس وليكون وانيتوس ( Melitos, Lycon  
Anytos ) على عاتقهم رفع الدعوى غير ان المجلس اعتبر التهمة  
دينية واحال القضية على محكمة الهلياست ( Heliastes ) وكانت مشكلة  
من قضاة منتخبين من عامة الشعب بطريق الاقتراع . فبدلاً من  
ان يدافع سقراط عن نفسه ويدراً عنه التهمة الموجهة ضده ،

أخذ يتهم هو خصومه ويقيم الحجة على سوء قصدهم بلهجة تهكمية  
اثارت عليه غضب القضاة فكروا عليه ان يتجرع شراب الشوكران  
المسموم سنة ٤٠٠

وقد ذكر افلاطون في محاوره «فيدون» كيف قضى سقراط  
ايامه الاخيرة في سجنه دون ان تفارقه شجاعته محدثاً تلاميذه  
عن خلود النفس .

ولم يكتب سقراط شيئاً بيد ان تعاليمه تستخلص مما كتبه  
تلميذاه زينوفون وافلاطون، فالاول ذكر تاريخ حياته ودحض  
مطاعن خصومه . والثاني شرح المذهب ولكنه صبغه بأفكاره  
الشخصية ، ويقال ان سقراط لما اطلع على ما كتبه عنه افلاطون  
في محاورة « ليست » صاح ما اكثر الاكاذيب التي ينسبها الي  
هذا الفتى »

طريقته : — لسقراط طريقتان، احدهما جدلية خاصة بالتعليم

والثانية نظرية تتعلق بالعلم ذاته

( والاولى ) على نوعين : استفهامي وتوليدي ( مايوتيكي )

كان يستعمل النوع الاول مع خصومه السفسطائيين ومع  
تلاميذه الذين لم تكن لهم دالة عليه ويرغب في ان يقتادهم الى  
أول درجات العلم وهي تجريد ذاته من كل معرفة لان مبدأه  
« كل ما اعرفه اني لا اعرف شيئاً »

فكان يطرح على مخاطبه قضية من القضايا ومتى اجابه عليها

يناقشه في معنى تلك الاجابة فيلقي السؤال تلو السؤال مأخوذاً  
من ذات الجواب حتى يؤدي به الى الاعتراف بخطأ الجواب الاول  
او بتناقض النتائج

(اما النوع الثاني) اي توليد الافكار فقد دعاه كذلك تذكيراً  
لصناعة امه . فكان يستعمله مع مستمعيه الحسنين النية ومع الشبان  
الذين لهم عليه دالة ويجب ان يساررهم  
وينحصر هذا النوع في ان يذكر سقراط لتلامذته رأياً ما  
ثم يأخذ في تفسيره وشرحه مبتدئاً من البسيط فالمركب حتى يجعل  
هذا الرأي واضحاً لا غموض فيه ولا ابهام واضحاً نصب عينيه  
« ان العقل اساس كل شيء وان التعليم هو معرفة كنه الشيء  
اي ان التوليد حقيقته ».

والاستفهام والتوليد لم يكونا الا صيغ ظاهره لطريقة سقراط  
اما الجوهر ففي الاستقراء والتحديد وهما نوعا الطريقة الثانية  
الخاصة بالعلم ذاته . لان سقراط ادرك ان العلم ليس غرضه افراد  
الاشياء واعراضها بل عمومياتها وجواهرها.

مذهب النفسى : — ميز سقراط بين النفس والجسد والنفس  
خاصتان يسترشد بهما للوصول الى المعرفة وهما الحواس والعقل .  
فالحواس تعرف افراد الاشياء وبالعقل تدرك معانيها العامة  
ولسقراط الفضل الاعظم في رد الفلسفة من ابحاث الا يونيين  
النظرية في العالم الطبيعي الى الحقائق الذاتية الانسانية وكانت



آيته التي يتغنى بها على الدوام هي تلك الحكمة المنقوشة على واجهة هيكل دلفس « اعرف نفسك بنفسك » ولذلك قيل انه استنزل الفلسفة من السماء الى الارض

وهو ايضا لم يشك في صدق الخواس ولا في قيمة المباديء العقلية . اما فيما يختص بالارادة فجعلها خاضعة للقدر فالانسان مسير لا مخير وليس واحد شريراً بالطبع فلا يخطيء الا جهلاً منه  
مزهر الخلقى : — يعد سقراط مؤسس علم الاخلاق

ومن قوله ان السعادة غاية اعمالنا وميولنا . بيد انه خلط الشيء النافع والخير المطلق . وليست الفضيلة في نظره الا المعرفة فيكفي للانسان معرفته الخير ليؤديه بالطبع . واولى الفضائل التي تحتوي على جميعها هي الحكمة اى تمييز الخير . وهذه الحكمة تبعاً لاغراضها ، تدعى شجاعة او اعتدالا او عدلاً او تديناً . ويوصي سقراط باحترام المرأة والرفق بالعبد ، وبر الابناء بالاباء . وتفضيل الخير العام على الخير الخاص

وميز أيضاً بين السنن الطبيعية الغير المكتوبة لانها من عمل الآلهة وبين الشرائع الوضعية المكتوبة فهذه مشتقة من تلك وهو نفسه حاز جميع تلك الفضائل فاحتمل توبيخات زوجته « كسانتيب Xantippe » بدون ان يظهر تذمراً وهذب ابنه لمبروكس أحسن تهذيب . وأظهر امتثالاً تاماً لحكم « الهلياست » بدون شكوى أو تعذير . وكان كارهاً لثورات الشعوب والحكم

الجمهوري وطالما تهكم على الاثنيين الذين كانوا ينتخبون حكامهم .  
بالاقتراع بالقول — ويرى سقراط ان الجمال جزء من الاخلاق .  
لانه يوجد عند الفنان نسباً يظهره وعند الانسان الكامل في مظاهر  
الاعتدال والاجلال

هذه في ما يعبر الطبيعة : كان يعتقد بوجود الله واحد اذلى .  
مالى الكون وهو في العالم كوجود النفس البشرية في الجسم .  
ووجود الله ثابت بدليل ان لكل معلول علة فلكل فعل فاعل .  
ولكل فاعل غاية .

والسبب الذي خلق الانسان هو سبب عاقل . وكل شيء في  
العالم خلق على أحسن تقويم فهو من عمل قوة مدركة تمام الادراك  
وكاملة العقل .

وتوجد عناية تنظم الكون طبقاً لشرع العقل أي باخضاع  
الخاص للعام وبتعاون الاجزاء في العمل لصالح المجموع . والنفس  
هي جزء من ذلك العقل الكامل كما ان الجسم جزء من المادة .  
وتلك النفس خالدة .

أما ما دعي انه « شيطان سقراط » أي ذلك الصوت  
الداخلي الذي كان يوحى اليه بكل ما ينبغي عمله أو تجنبه . فهو  
الهام تلك العناية الالهية أو بالحري صوت وجدانه الذي كان  
يعمل عليه سلوكه .

وبالاجمال ففضل سقراط عظيم لانه وضع حداً لشذوذ الفلاسفة .

الطبيين والمغالطين . . وجعل للفلسفة غرضاً سامياً وغاية عظيمة  
وهي اصلاح السلوك للأفراد والجماعة —

## ٢١ - افلاطون ( ٤٢٧ — ٣٤٧ ق م ) Platon

مبانيه : ولد في شهر مايو سنة ٤٢٧ ق م واختلف الرواة في  
مسقط رأسه ف قيل في أثينا وقيل في احيننا وهو من عائلة وجيبة  
ابوه ارستون من نسل قدروس آخر ملوك اثينا القدماء وامه  
پريكسون من نسل صولون الحكيم  
دعاه والده ارستوكليس Aristocles ولكن معلمه الالعب  
الرياضية سماه افلاطون أي العريض نظراً لعرض كتفيه او جبينه  
تلقى في اثينا العلوم النحوية والرياضية وفن الموسيقى وحفظ  
كثيراً من اشعار هوميروس وامتاز في الالعب الرياضية ونال فيها  
عدة جوائز ، ولم يهمل دراسة الفلسفة فتعلمها على كراتيلس ثم  
تتلمذ وهو في العشرين من عمره اسقراط وظل ملازماً له نحو  
العشر سنوات . وعند ما اتهم معلمه سعى كثيراً ليخلصه وتطوع  
للدفاع بنفسه عنه امام القضاة فلم يرض هؤلاء به .

ولما مات سقراط ظلماً وعدواناً سنة ٣٩٩ ق م انتقل افلاطون  
مع اقليدس الى مدينة مغاري شرقي برزخ قورنثيه ثم رحل منها  
الى القطر المصري فالقيروان حيث تعرف بتيودور الرياضي ، وقصد  
بعد ذلك ايطاليا فدرس فيها الفلسفة الفيثاغورية . ثم توجه الى

جزيرة صقيليا حيث تعرف بديون (Dion) صهر دنيسيوس الاكبر .  
طاغية سيرا قوسه .

وحاول افلاطون وديون التأثير على ذلك الطاغية ليمنح سيرا قوسه  
حريتها ويجعلها جمهورية يحكمها الفلاسفة على مثال جمهوريات  
فيثاغورس ، فلم يرق ذلك في عيني دنيسيوس فالتقى القبض على  
صاحب الترجمة وباعه عبداً فافتداه بعض الاصدقاء واعادوه الى  
اثينا سنة ٣٨٨ ق م .

وفي هذا العام اسس « الاكاديمية » وهي مرجة للالعاب .  
الرياضية بجانب بستان البطل « اكاديموس » تبعد عن اثينا  
١١٠٠ متراً

فاخذ يلقي في الاكاديمية علي الطلبة تعاليمه ثم يكتبها في  
محاورات واستمر في ذلك عشرين عاما الى ان استدعاه صديقه  
ديون الى صقيليا للمرة الثانية لان دنيسيوس الاكبر كان مات  
وخلفه ابنه دنيسيوس الاصغر . فقصده افلاطون سيرا قوسه حيث  
قوبل بالترحاب والحنفاة وفرح به الاهالي ورجال البلاط فرحاً  
عظيماً بالرغم مما كانوا عليه من الخلاعة والفساد .

ولم يطل الحال على دنيسيوس فعاد الى متعلقيه نابذاً نصائح  
افلاطون ومقربا اليه الوشاة . فنفى ديون وصرف الفيلسوف الى  
بلادته حيث عاد الى القاء الدروس في اكاديميته

وبعد عشر سنوات استدعاه ثالثة دنيسيوس فلباه على ان يصلح



بينه وبين ديون وفيما هو سائر اليه علم ان ديون أعد جيشا واستولى على العرش بعد ان طرد دنسيوس ولكن هذا عاد أخيرا بعد مقتل ديون في فتنة . وبقي زمنا قصيرا متوليا زمام الاحكام الى ان قامت عليه ثورة فتنازل عن العرش والتجأ الى قورنثية يدرس فيها علم النحو

اما افلاطون فظل يعلم في مدرسته حتى توفي بالغاً من العمر ٨١ عاما فدفن في البستان تحت ظلال شجر الزيتون وقال عنه شيشرون الخطيب الروماني: ان يعينه لم ترك القلم وفكره لم ينفك عن التأليف حتى آخر نسمة من حياته .

مؤلفاته : تنسب كتب كثيرة الى افلاطون بيد ان اكثرها ليست له .

وكتب مؤلفاته على شبه محاورات على لسان شخص معلوم . وبعض تلك المحاورات يتضمن تعاليم سقراط والبعض يتضمن مذهبه الخاص .

ونحن نوردون هنا أسماء الكتب المجمع على انها من تأليفه مرتبة حسب المواضيع التي تناولها بحته :

١ المحاورات الجدلية : - تبحث فيما بعد الطبيعة وهي : ثيتيتس ( في العلم ) وقراطيلس ( في اللغة ) والسفسطة ( في الوجود ) وپرمينيدس ( في المثل او التصورات ) وتيماس ( في الطبيعة ) وفيدون ( في خلود النفس ) وأوثيديمس ( في السفسطة )

٢ الكتب الاخلاقية والسياسية : فيليب ( في اللذة ) ومينون

( في الفضيلة ) وپروتغوراس ( في السفسطائيين ) وكتاب تقريظ  
سقراط . وكتب الجمهورية ، وكتب القوانين . ومحاوره كريتون  
( في طاعة القانون ) واثقرون ( في علاقة الدين بالاخلاق ) وشرميد  
( في الاعتدال ) ولبسس ( في الصداقة ) ولاخيس ( في الشجاعة )  
والبوليطيقي ( في الحكومه الملكية )

٣ — المحاورات الخاصة بعلم الجمال : المائدة ( في الحب )

وفيدر ( في الجمال ) وجورجياس ( في علوم البلاغة ) وهيباس  
( في الجيل ) ويون ( في القريض )

الصفة العامة للفلسفة الافلاطونية تمتاز هذه الفلسفة بانها

مجهود شديد للتوفيق بين آراء الفلاسفة المتقدمين وعلى الخصوص  
الا يونيين والاليائيين والفيثاغورسيين فجعل منها مذهباً . ووسساً  
على طريقة سقراط المنطقية ومذهبه الخلقى . وظن انه توفق  
الى هذا التركيب في نظرية المثل أو الصور

وهذه النظرية هي المحور الذي تدور عليه رحن الفلسفة  
الافلاطونية فيجدر بنا دراستها أولاً قبل البحث في النتائج  
الصادرة عنها في العلوم « الالهية والنفسية والاخلاقية والسياسية »

نظرية المثل : أورد افلاطون هذه النظرية في الجزء السابع

من كتابه « الجمهورية » بحيث قال « تصور يا عزيزي جالوكون حالة  
الطبيعة البشرية بالنسبة للمعرفة والجهل كما سأرمزه لك بكهف  
عميق يدخل النور اليه من فتحة مستطيلة بطول ذاك الكهف .

وتمثل إناساً مقيدین فيه منذ الطفولية بكيفية لا يستطيعون معها التحرك أو الالتفات الى وراء بل يبصرون فقط ما يكون امامهم، ووراءهم نار متقدة. فالاشياء التي تمر وراء أولئك الاسرى تقع ظلالها امامهم فيظنونها حقائق وهي ليست كذلك. فاذا حل قيد أحد الاسرى واجبر على الالتفات خلفه الا ينحطف بصره تلك النار فلا يميز في بدء أمره الاشياء التي لم ير الا ظلالها. فمذا يكون جوابه في تلك البرهة لمن يقول له ان ما رآه سابقا ليس الا ظلاً للشيء الحقيقي الذي يراه الآن. واذا اقتيد خارج الكهف الى الفضاء حيث يسطع نور الشمس وحيث تمر أمامه حقائق الاشياء وليس أشباحها

الا يقتضي له زمن طويل ليميز بين الحقيقة والخيال ويدرك كنه الشيء ويعلم ان النور يعكس الظلال. هكذا حال الانسان من يوم ولادته يتدرج في الرقي العقلي وكذلك المثال ليس مجرد ادراك عقلي بل هو حقيقة واقعية مطلقة ومستقلة عن الاشياء المتمثلة لنا وهو الصورة التي تحتذي الاشياء اشكالها منها ويتصورها العقل كذلك ..

فالدائرة مثلاً توجد بذاتها قبل ان ترسم في الحيز وقبل ان يضع المهندس لها تعريفاً أو حداً كذلك حال كل الطبائع الحسية والكائنات الحية والصفات والعلاقات الادبية فكل منها مثال مشيخص في العالم العقلي سابق لما هو مشيخص في العالم المادي \*

وعلى رأي افلاطون ان المثل مبدا المعرفة والوجود ولها صفتان جوهريتان : ( الاولى ) انها شاملة لكل الموجودات التي من جنس واحد . ( الثانية ) جوهرية أي موجودة بذاتها وهي اتم واكمل من الموجودات المتشككة على شاكلتها .  
بيد ان تلك المثل ليست أجنبية عن بعضها البعض انما هي منظمة بحسب درجة تكاملها وفي أولها مثال الخير .

**لاهوت افلاطون :** والله هو مثال الخير بيد ان هذا المثال حي حقيقي مدرك وله مظاهر ثلاثة :  
أولاً — هو الخير او الواحد مصدر الصلاح والحقيقة وغاية كل شيء .

ثانياً — هو العقل الاسمي (لوجوس) مركز المثل حيث تبقى فيه الى الابد فهو العالم المثالي . وما العالم الحسي الا صورة غير كاملة له .

ثالثاً — الله روح هذا العالم ، هو الفاعل صانع المادة ومحركها طبقاً لنماذج المثل .

وقد اثبت وجوده بدليل المحرك الاول والعلل الغائية .  
اما المادة فهي أيضاً ازلية الوجود . كان كل شيء فيها منذ البدء مختلطاً مضطرباً . وقد اراد صلاح الله ان كل شيء يكون على شبهه بقدر الامكان فكوّن العالم طبقاً للمثل التي اختلطت على نوع ما بالمادة العديمة الشكل ولكن لما كانت هذه المادة غير  
فلسفة



كاملة فقد بقيت فيها آثار نقص العالم المادي واميال الخلائق  
الحرّة الشريرة .

• فالله اذن هو الخير والعقل والروح . خلق العالم بصلاحه  
لأن من كان صالحاً لا يعمل الا صلاحاً . ثم نظمه بعنايته بحسب  
القوانين العامة للوجود

ولكن توجد نقطة غامضة في فلسفة افلاطون اللاهوتية  
وهي : كيف خلق الله العالم . فاذا كانت المثل هي دون غيرها  
الواقع . فما حقيقة الاشياء المحسوسة ،

قال في كتابه تيماس « Timée » يوجد عنصرا إلى ملازم لله  
وهذا العنصر هو المادة . والكون نشأ من مشاركة المادة للمثل بنوع  
الانكسار كما تتولد الالوان من انكسار الضوء

مذهب في علم النفس . قال ان النفس البشرية قوة تتحرك  
بذاتها قد اتحدت بالله قبل ان تظهر في العالم الحسي ثم تسفلت  
بمحلوها في المادة وصارت على شكل جسم ناسية وجودها السابق  
لكي تكفر عن اثم ارتكبتها في حياة ماضية — وهي واحدة  
ابدية لا تتغير

وللنفس ثلاث قوى : — النفس العاقلة ومقرها الرأس ، والنفس  
الغضبية أو السبعية ومركزها القلب ، والنفس الشهوانية أو البهيمية  
ومقرها البطن

فالقوة الاخيرة تنشأ في النفس من اتحادها بالجسم . وهي اساس

الرأي أي المعرفة التبعية للأشياء الحسية وأساس المحبة الأرضية التي تربط النفس بالمتاع الدنيوي الظاهري . أما العقل فهو مبدأ المعرفة والمحبة الحقيقية . ويكون مستكناً في النفس ثم يستيقظ ويتنبه تدريجياً حتى يتمالك ذاته . والنظر إلى ما تتضمنه الأشياء المحسوسة من الحقيقة والكمال تبعث فيه الشوق إلى تذكر المثل التي شاهدها سابقاً . فالمعرفة تذكر الماضي *Reminiscence* أما الشجاعة فتوجد بين العقل والاحساس وتتأثر بأفعالها غير أن العقل يغلب الاحساس ، ويستميل القوة المذكورة إليه . ويمكن تشبيه الشجاعة بالقوة الإرادية لو كانت حرة . بيد أن افلاطون يذهب كسقراط مذهب « الجبر العقلي » فالإنسان يعمل بالضرورة كما يفكر . وكل غلط خطأ ولا يخطيء الإنسان إلا لجهله فليس هو شريراً بطبعه .

والنفس لا تموت فهي خالدة كالمثل ذاتها

مذهب الخلقى : اتفق افلاطون مع سقراط في مزج الفضيلة

بالمعرفة وتوحيدها . بيد أن الفضيلة تكون في معرفة الخير أي في التشبه بالله . ولما كان الله هو الوحدة المنظمة والمرتبة لجواهر الأشياء . فالتشبه به هو تنظيم قوي النفس المختلفة وترقيتها إلى ذروة الكمال

ويقابل كل جزء من أجزاء النفس فضيلة :

فلاعتدال فضيلة النفس الشهوية ، والشجاعة فضيلة النفس

## الغضبية والحكمة فضيلة النفس العاقلة

ثم يحدث عن هذه الفضائل الثلاثة باعتبارها ونسبة بعضها الى بعض فضيلة أخرى تكمل وتم بها تلك الفضائل وهي «العدالة» ويجب ان تخضع كل قوة من هذه القوى الى التي اعلى منها وعلى ذلك ينبغي خضوع القوة الشهوية الى السبعية وهذه الى القوة الملكية الناطقة

والسعادة والفضيلة لا تنفصلان فالذي يبتعد عن النظام ينبغي ان يعود اليه

والافضل تحمل الظلم ولا ارتكابه ولا يجب مقابلة الظلم بمثله ويجب على المجرم ان يسعى في التكفير عن ذنبه ولا يهرب منه والرجل الفاضل يحب الخير بجميع مظاهره

منهجه في السياسة : السياسة في نظره تطبيق عملي للاخلاق

بمعنى ان الغرض منها الوصول بالناس الى الفضيلة والسعادة وتنحصر مهمة الحكومة في تقرير الفضيلة فالفرد لا يوجد الا للدولة كوجود العضو في الجسم. والدولة اشبه بالانسان لها ثلاث قوى تنطبق على طبقات الناس المكونة للامة :

فتنتهي للقوة الشهوية طبقة الفلاحين والعمال وكل ذي حرفة مادية ، وتنتهي للقوة الغضبية طبقة المحاربين الذين يدافعون عن الوطن . اما القوة المدركة العاقلة فينتهي اليها الحكم وهي صفة

هؤلاء الحكماء كما ان الشجاعة صفة الطبقة الثانية ، والاعتدال  
تتصف به الفئة الاولى

وينبغي للفريق الادنى الخضوع للفريق الاعلى منه فتسود  
العدالة وتستقيم أمور الامة

ويجب الغاء حق التملك الفردي والعائلة فتكون النساء  
والمقتنيات مشاعة بين الجميع وتتولى الحكومة توزيع الاموال  
بين الافراد وتربية الاولاد لانهم ليسوا ابناء زيد أو بكر بل  
أبناء الدولة وتتبع في التربية الميل الغريزي . واذ كياؤهم يتعلمون  
الحكم ليكونوا فيما بعد حكامها

ويظهر ان افلاطون ادرك خطأ الذي ذكره في كتابه الجمهورية  
فعدله في كتاب «القوانين»

**مذهب المنطقى :** المنطق كسلم مدرجة توصلنا الى العلم .

فتكون السلم صاعدة اذا بدأت من الرأى الى العلم ونازلة اذا  
بدأت من العلم الى الرأى . واول ما يعرف الانسان الاشياء  
المحسوسة بصورها وبظلالها المنعكسة على الاجسام المصقولة الخ  
فتدعى هذه المعرفة ظناً ووهماً ثم يتدرج الى معرفة ذوات الاشياء  
وحقائقها الطبيعية وتدعى المعرفة اعتقاداً . بيد ان هتين الطريقتين  
لا تؤديان الا الى المعرفة العادية أو الرأى اذ يمكن لجواسنا ان  
تخطئ فيها



اما المعرفة العقلية فاما درجتان : معرفة مروية فتكون من  
عمل العقل المفكر ، ومعرفة اللقائنة « تدرك بذاتها » وعن هتين  
الدرجتين ينشأ العلم بيد ان الزويه تكتفى بالفروض التخمينية  
اما اللقائنة فتصيب مباشرة المثل ذاتها

ويوجد أيضا شعور عقلي . فللمحبة درجتان احدهما خاصة  
بالعالم المنظور والاخرى بالعالم المعقول

تتعلق المحبة أولاً بالجمال الحسي ثم يلاحظ العقل ان الاشياء  
المحسوسة هي مظاهر النفس فتميل المحبة الى الجمال الخلقى ذاك  
الجمال الذي تم عليه الافعال الحسنة والعواطف الكريمة والافكار  
السامية ثم يرتقي العقل من الجمال الخلقى الذي رؤي في النفس  
الى الجمال التام الذي يتحد بالخير المطلق اي بالله فهو الحد الذي  
تقف عنده جميع ميولنا وتشتاق اليه نفوسنا . ولا يمكن للفكر  
الوصول الى ذاك الخير الاعظم بغير المحبة فيجب على الانسان  
ان يقصد الحق والخير بكل نفسه

رأيه في الجمال — هو أول من وضع اساس علم الجمال .

وعلى رأيه ان النفوس الجميلة يجب ان ترتبط بمعنى الخير . ولا  
يسلم بان الشعر والفصاحة لا يقتصران على انبساط الناس بل يجب  
ان تكون اغراضها ادبية وتميل الى الجمال المثالي ويجب ملاشتها  
من الجمهور اذ كانت اغراضها الخس على التهييج والثورة



## ٢٢ - ارسطو طاليس ٣٨٤-٣٢٢ ق م



Aristote

حياته : ولد ارسطو في استاغيرا « stagire » من بلاد مقدونيا على خليج ستريمون بالقرب من جبل اتوس . وكان ابوه تقوماخس طبيباً لامينطس ملك مقدونيا والدفيليب وجد الاسكندر الاكبر وبعد وفاة والده كفله وصيه « پروكسين » ثم ارسله وهو في الثامنة عشر من عمره الى اثينا مدينة الحكمة فمكث فيها عشرين عاماً متتالماً لافلاطون وامتاز على اقرانه فلقبوه « بالقاريء » ودعاه افلاطون « عقل المدرسة »

ولما مات افلاطون سنة ٣٤٧ ق م ترك ارسطو اثينا وقصد مدينة « اترنه » حيث نزل ضيفاً على هرمياس حاكمها (وقد كان تعرف به أيام كان تلميذاً معه لافلاطون) فازوجه هذا « پثياس » ابنة اخيه وبعد ثلاث سنوات غادر ارسطو اترنه على أثر مقتل هرمياس بيد أحد مأجوري الفرس . فالتجأ الى مدينة متلين قصبة جزيرة لسبوس ومكث فيها سنتين ومن هناك استدعاه فيليبس الملك الى مكدونيا ليكون معلماً لابنه الاسكندر الذي لم يكن تجاوز الثالثة عشر من عمره . وبعد اربع سنوات أي في

سنة ٣٣٥ استعد الاسكندر الى غزو اسيا فعاد ارسطو الى أثينا بعد ان غاب عنها نحو الاثنى عشر عاما اكتسب في خلالها معارف كثيرة

وكانت ادارة مدرسة افلاطون آلت بعد وفاته الى ابن اخيه سوسيبس ثم توفي هذا وخلفه كزينوقراطس

فأنشأ ارسطو حينذاك مدرسته على ارض تابعة لهيكل پولون اللقيني أو قاتل الذئاب ولذلك دعيت المدرسة الارسطوطاليسية باسم ليقيه او ليسيه « Lycee » ولما كان ارسطو يلقي دروسه على تلاميذه وهو ماش اطلق على هؤلاء لقب « المشائين »  
Peripateticiens

وكان اسكندر المقدوني يرسل اليه من اسيا اموالاً طائلة ونماذج الحيوانات النادرة . والنظم السياسية للبلاد المحتلة .

ومات اسكندر الاكبر سنة ٣٢٣ ق م فنقضت اليونان عنها النير المقدوني فاضطر ارسطو لمغادرة اثينا وانسحب الى خلسيس حيث توفي في السنة التالية ( سنة ٣٢٢ ) موتاً طبيعياً بعكس ما أشيع . وترك ادارة مدرسته الى تيوفرست

مؤلفاته : تعتبر مؤلفات ارسطو كدائرة معارف تتناول جميع العلوم البشرية التي كانت معروفة في الجيل الرابع قبل الميلاد فوضع لكل علم كتاباً خاصاً ما عدا العلوم الرياضية

وتنقسم هذه المؤلفات الى ثلاثة أقسام:

١ — العلوم النظرية أو العلمية ومؤلفاته فيها : كتاب السماء والأجرام السماوية . . والطبيعة . والنباتات . وتاريخ الحيوانات . وكتاب النفس ويلحق به نبذ في الاجناس والذاكرة والنوم . والشباب والهرم . والحياة والموت . ثم كتاب الفلسفة الاولى أو ما وراء المادة .

٢ — العلوم العملية أو الادبية : وله فيها كتب «الاخلاق» (لينيقيوماخ) والتدير المنزلي (وبعضه ينسب الى تيوفرست) والسياسة المدنية .

٣ — العلوم العقلية والشعرية ومؤلفاته فيها : الشعر : والخطابة وكتب المنطق (ارجانون) وهي تتضمن : قاطيغوراس (اي المقولات) وبارمينياس (او العبارة) واناطيتي الاولى (اي القياس او بناء السلوجسم) واناطيتي الثانية (او البرهان) وتوبيقي (او المواضيع الجدلية) وادلة السفسطائيين (او الحكم المموهة) والخطابة وقوانينها — ثم له أيضاً كتاب القريض أو نظم الشعر .

مذهب في علم النفس : — الانسان ككل الموجودات مركب من مادة ومن صورة : فالجسم هو المادة . والنفس هي الصورة التي يتشكل بها الجسم ويحيا ولذلك لا تنفصل عن

الجسم لانها قوته الفعالة

والنفوس ثلاثة: نفس نباتية وهي مادة الحياة، ونفس احساسية وما يتعلق بها من ادراك وتذكر وتخيل وشهوات واميال غريزية الخ وتكون مشتركة بين الحيوان والانسان . ونفس مفكرة عاقلة وهي خاصة بالانسان ومصدر الافعال العقلية . ومما لا ريب فيه ان النفوس العالية تحتوي أيضاً على الادنى منها

فالنفس الاحساسية الحيوانية لها القوة النباتية الحيوية والنفس الناطقة العاقلة تحتوي على القوى الثلاث النباتية الحيوية والاحساسية الحيوانية والعاقلة المفكرة وبذلك يتم وحدة المركب الانساني بينما يقول افلاطون ان اتحاد النفس بالجسم عرضي والنفس المتحدة بالجسد لا تدرك الاشياء الا بالحواس ويقول ارسطو ان الاحساسات وصور الاشياء تكون المادة التي يستخلص العقل منها الشيء العام المكوّن فيها وبذلك يكون العقل على نوعين أحدهما منفعل او ممكن ويمكنه ان يضيق كل شيء . والآخر فاعل يعطى للمادة صورتها وشكلها فالعقل الفاعل يفعل في الاشياء المتأتية من الحواس ويكون منها الاشياء المعقولة وحينئذ يستقبل العقل المنفعل هذه الاشكال التي تحوله من القوة الى الفعل اي تجعله ان يتعرف جواهر الاشياء العامة وعلاقاتها الضرورية



ويدعو أرسطو الإرادة « شهوة عقلية » أي رغبته في الحصول على غاية . وبيان السبيل لإدراكها .  
والإرادة حرة ليست مسيرة كما ذهب سقراط وأفلاطون لأنه إذا كانت السعادة غاية الإنسان فهو حر في اختيار أي الطرق الموصلة إلى سعادته بتفضيل خير على آخر .

أما رأيه في خلود النفس فغامض . كل ما في النفس وكان متعلقاً بالجسم كالأحاساس والتصور والتذكر فهو مائت كالجسم ولا يبقى إلا العقل الفعال لأنه منفصل عن الجسم . إلا أن هذا العقل ليس خالداً بذاته بل بالنسبة لارتباطه بالعقل الأولي أي بالله

**مذاهب المنطقية :** — يعد أرسطو مؤسس علم المنطق ووضع

قواعده وقوانينه مما لم يدع مجالاً لمن أتى بعده لنقضها أو إضافة شيء عليها ولندكر هنا نظريته في المعرفة والتعليل

**نظرية المعرفة :** — لا يسلم أرسطو بنظرية المثل الأفلاطونية

من أنها منفصلة عن ذوات الأشياء . ولكنه يميز بين التجربة والمعرفة فهو لا يريد أن يكون حاسياً بل وسطاً بين المذهبين

لنفس قوة احساسية غير أن هذه الخاصة إذا تجردت عن ذات

الشيء فلا توجد إلا في حين القوة ولا تصير بالفعل إلا إذا لزمها

شيء خارجي وهذا هو معنى تمثل الشيء الخاص ، وصورة تثبت في الذهن بالتذكر ، وبتكرار التذكر تنشأ التجربة .

والتجربة " أساس المعرفة ولكنها ليست بذات المعرفة لأن  
خاصية هذه المعرفة ان تدرك الشيء العام

والصور التي تمر بهذه الخاصة التي يدعوها ارسطو « العقل  
المنفعل » (intellet passif) هي مادة المعاني أو المثل ولكن ليست  
هذه المثل موجودة الا بالقوة فتصير بالفعل عند ما ينير العقل  
الفاعل (intellect Actif) ويجرد العام من الخاص

والعقل الفاعل يدبره العقل الالهي  
نظرية التعليل — : أما الاداة التي بواسطتها تحصل المعرفة

فهي التعليل وهذا على نوعين  
( استنتاجي ) اذا بدىء بذكر الامور العامة واستخلص  
منها النتائج الخاصة

( واستقرائي ) اذا جمعت قضايا خاصة وكون منها قاعدة عامة  
وقد اهتم ارسطو بالنوع الاول وتكلم عن الحدود والقضايا  
والبرهان والقياس

فالحدود على قسمين . المقولات (catégories) والكليات  
(catégoremes) والمقولات عشرة وهي : الجوهر والكم والكيف  
والاضافة والفعل والانفعال ، ومتى والايين والوضع والملك  
والكليات خمسة وهي الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض  
العام

أما تعاليم ارسطو فيما يختص بالقضايا والقياس والبرهان فهي

معروفة في علم المنطق الحديث ولا حاجة بنا لذكرها هنا  
 مذهب الخلقى : — علم الاخلاق متضمن في ثلاثة كتب :  
 ( الاثيكي ) او علم السلوك في الحياة الفردية . ( والاقتصاد ) في  
 التدبير المنزلى . ( والسياسة ) في قواعد الحياة الاجتماعية  
 فالسعادة هي الخير الاعظم ويريد بالسعادة « تمتع قوى النفس  
 بنظام واهلية . فهي السعادة العقلية . . . والفكر اشرف قوة  
 في الانسان — وغاية الحياة السلوك حسب مقتضى العقل  
 اما الفضيلة فهي المران على عمل الخير . وتكون في اختيار  
 واسط الامور ، واما الشهوات والميول فحسنة في ذاتها والقانون  
 الخلقى يأمر بتدريتها وليس باهمالها  
 والعائلة لازمة للجنس البشري وضرورة لكيان المجتمع فهو  
 بهذا الرأي يخالف افلاطون الذي يفكك او اصرها المصلحة الاجتماعية  
 ويجب معاملة المرأة كذات حرة . بيداته يرى ضرورة وجود  
 الرقيق مع معاملته بالرفق

مذهب السياسي : الانسان حيوان اجتماعي فهو مدني  
 بالطبع والفرض من السياسة خير الدولة التي تتأسس على مبدأ  
 المساواة والحرية

اما الحكومة فوظيفتها تقرير الفضيلة بان تقيم العدل بين  
 الناس فيتساوون في الحقوق والواجبات ولا يمتاز الواحد عن الآخر

الا بالكفاءة . واحسن شكل للحكومة ان تكون جمهورية لانها تضمن النظام والامن والحرية .

مرهيب فيما بعد الطبيعة : — غرض الفلسفة الاولى « العلم

بالموجودات كما هي موجودة » . والموجود الذي تدلنا عليه التجربة ، قابل للتغير . اي التحول من القوة الى الفعل الذي تصير فيه الحركة . والحركة تستلزم محركا ولذلك تكون الاصول التي تفسر معنى تحول الموجودات (مادة) اي الاساس الغير المحدود الذي تصنع فيه الموجودات . ثم (الصورة) التي تتشكل بها الموجودات وبها تتباين وتتميز عن بعضها . (والعلة الفاعلة) التي تحول المادة من القوة الى الفعل . ثم (العلة الغائية) التي يقصدها الفاعل عند تشكيله المادة بالصورة التي شكلها بها

مثال ذلك : تمثال من نحاس . فمادته النحاس : وصورته الشخص المتمثل . وصانعه هو العلة الفاعلة . والشهرة او المكسب غايته من عمله

والعالم الحسي يتركب من مادة وصورة والعلاقة بينهما علاقة قوة بفعل

وهذان الاساسان يسبقان كل تغير فهما اذليان ولا يمكن لواحد منهما ان يوجد بغير الآخر بل يتلازمان ويتجاذبان ويتمان بعضهما البعض ، وباتحادهما يصير الموجود هو ما هو متميزاً عن

تغيره • وليست المادة عدماً بل هي الوجود في حالة القوة ويتميز بالصورة

فكتلة النحاس تمثال بالقوة. والتمثال : كتلة النحاس تشكلت بالفعل تمثالاً . فاذن تحول القوة الى الفعل هو التغير او الحركة والحركة نقطة الاتصال بين المادة والصورة . ومذهب المشائيين يرجع الى ثلاثة اصول ! القوة أو القدرة والحركة والفعل اما الوجود الاعظم فهو غير خاضع لهذا القانون التركيبي فهو صورة مجردة بدون مادة لان المادة ليست كاملة بذاتها . بينما ان الوجود الاعظم صورة مجردة وفعل مجرد اى غير مختلط بالانفعال ولا بالتحديد

ولقد اصاب ارسطو القول من ان الفعل يسبق القوة ويسبب وجودها . والشئ المقدر لا يمكن تحوله من القوة الى الفعل الا بواسطة واجب الوجود فالناقص لا يمكنه ان يكون موجداً للتمام بل هذا مصدر ذاك

اما الحركة الطبيعية فهي ابدية ويشترط لكل متحرك محرك يتحرك بمحرك آخر حتى ينتهي الى محرك لا يتحرك باخر فهو جوهر وفعل معاً

فهذا المحرك الثابت هو الله مصدر الحركة الا بديه التي تتحرك بعلة غائية أي بطريق الجذب نحو العقل الاعظم والشوق اليه



كما يستميلنا الخير ويستهوينا الشيء الجميل بدون دخل لهما في ذلك.  
وعلى هذا المثال ينجذب عالمي الارواح والاجسام نحو الله  
بدافع ذاتي

فارسطو لا يعترف بالعناية الالهية كافلاطون الا انه اثني  
مثله فكلاهما يقول بالله والمادة منذ الازل والله على رأيهما لم يخلق  
المادة بل نظمها فقط

والله جوهر روحاني يتجلى فيه الفعل والحياة باتم مظاهرها  
ومتمتع ابدًا بالسعادة الكاملة ولانها كما بمشاهدة ذاته لا يلتفت  
الى العالم

نظرية الجمال : — الجميل هو الشيء العظيم . والمنظم غاية  
الفنون الجميلة ان ينقاد الانسان بواسطة الجميل الى الخير

— — — — —

## ٣٣ - المقارنة بين افلاطون وارسطو

أخذ المؤرخون يقابلون بين فلسفة افلاطون وفلسفة ارسطو  
فالبعض يوفق بينهما وفريق آخر يفرقهما كأنهما على طرفي تقيض  
يبالغون في نظرية افلاطون المثالية وفي نظرية ارسطو الواقعية.  
ونحن ذاكرون هنا ما اتفق عليه الفيلسوفان وما اختلفا فيه

أولاً — اختلف الاثنان في طريقتيهما فافلاطون شاعر بقدر ما هو فيلسوف يحب المجاز والرموز ويكتب بشكل اختراعي وعلى نمط محاوراة لا يظهر فيها رأيه الا بعد اخذ ورد وطريقته استقرائية اما ارسطو فكتابه منظمة واراؤه متعادلة وطريقته الملاحظة والبرهان الدقيق ولغته موجزة مع اختصار في التعبير

ثانياً — اتبع الاثنان مبدأً أستاذهما سقراط من ان غرض المعرفة « العموم » وليس « الخصوص » المتغير. وجوهر الوجود على رأي أولهما « المثال » وعلى رأي الثاني « الصورة الظاهرة » فالمثل الافلاطونية والصور المشائية لها مصدر واحد . بيد ان افلاطون يفصل الخاص عن العام ويرى في هذا الاخير الحقيقة الواقعية . اما ارسطو فيضده يصل العام بالخاص والفرد المكون منهما هو الواقع .

وينبني على ذلك ان الحواس وبالتالي الامتحان والتجربة لا تدخل لهما في المعرفة — على رأي افلاطون — لعكس ما ذهب اليه ارسطو .

والاثنان مصيبان في مذهبيهما لان الشيء العام لا وجود له بصفته هذه بدون الاشخاص التي يتحقق بها . ولانه يجب البحث عن « العموم » بصرف النظر عن الافراد التي لا تتشبه كل باشكال متماثلة الا بدليل خارج عن تلك الاشخاص ومخالف لجوهرها ثالثاً — قال الفيلسوفان ان الكمال غاية الوجود . والكامل

هو الاول بذاته اي الفعل السابق للقوة . او المثالي الموجود قبل  
الواقعي . غير انها اختلفا في الطريقة الموصلة من الناقص الى التام  
او من التابع الى المتبوع المطلق

فافلاطون لاحظ التشابه الكائن بين الموجودات فبحث عن  
النماذج التي تشكلت على مثالها الانواع المختلفة وتدرج في الارتقاء  
من نموذج لآخر حتى انتهى الى المثال الاعظم انموذج الكمال والجمال  
اما ارسطو فلاحظ حركة الموجودات وافعالها فتدرج من  
محرك لآخر الى ان وصل الى المحرك الذي لا يتحرك اي الى الفعل  
المجرد مبدأ النظم جميعها والعلة الغائية للطبيعة

وكل من الاثنين قال بالواحد الاحد . الا ان الله في نظر  
افلاطون منظم العالم بعقل وبصلاح . اما ارسطو فهو يقلل من  
قيمة الالهية اذ جعلها مشغولة عن العالم بالتمتع بكمال جوهرها  
وسعادتها العظمى

رابعاً — يتفضل ارسطو على افلاطون بآرائه الاخلاقية والمنطقية  
والسياسية : فجدليات افلاطون ركيكة . اما الاستاغيري (ارسطو)  
فقد وضع اساس المنطق واستوفى البرهان

لم ينكر افلاطون الحرية الشخصية صراحة ولكنه يشك فيها  
بتمثيل الفضيلة بالمعرفة . والذيلة بالخطأ

اما ارسطو فقد ميز بين العالمين : العقلي والاخلاقي ودحض  
مذهب «الجبر النفسي» مؤكداً ان الانسان مخير وحر التصرف

لا مسير .

وخلاصة القول ان فلسفة هذين العظمين أثرت أكبر  
تأثير في الاحقاب التي تلتها فلقب افلاطون بالالهى ودعى اوجست  
كونت «ارسطو الذي لا شبيه له»

## السقراطيون الاصاغر

دعى افلاطون وارسطو « السقراطيين الكبيرين لانهما ظلا  
أمينين على جوهر تعاليم سقراط مع اصطباغها باراتهما الشخصية  
غير انه وجد بجانبها بعض الفلاسفة الذين تتلمذوا لسقراط  
أيضاً وخالفوا مذهبه وحوروه تحويراً كلياً أو جزئياً . فدعاهم  
المؤرخون « السقراطيين الاصاغر »

فظهرت ثلاث مدارس لاولئك الفلاسفة وهي « المدرسة  
الميفارية او الجدلية لمؤسسها اقليدس الميفاري ، والمدرسة  
القورينائية وعلى رأسها ارسطبس ، والمدرسة الكلية المنشأ  
انتستينس .

وسنفرد لكل منها مبحثاً خاصاً

## ٢٥ - المدرسة الميغارية

ولد اقليدس في مدينة مغارى سنة ٤٤٠ ق م فدرس الفلسفة على پرمينيدس الإليائي . ثم ذهب خفية الى أثينا ليتلقى العلم على سقراط اذ كانت الاقامة في أثينا محرمة على الميغارين والموت كان قصاصاً للمخالف

فلما توفي سقراط سنة ٣٩٩ ق م عاد اقليدس مع بعض التلاميذ الى وطنه وفتح مدرسته

وله رأيان متناقضان : ( الاول ) أخذه عن المدرسة الإليائية من ان الخير هو الواحد الثابت الذي لا يتغير اعني الموجود المطلق . ( الثاني ) ان الواحد المذكور متعدد الصور فهو حكمة وعقل ومعرفة وفضيلة

وظن اقليدس انه وفق بذلك بين مذهبي پرمينيدس وسقراط اما تلاميذه الذين أخلفوه على مدرسته زهاء الجيل وهم اختياس وباسيكل وتراسيماك وغيرهم فقد حافظوا على هذين الرأيين الغامضين ودافعوا عنهما بكل الطرق الجدلية ولذلك أطلق عليهم لقب « الجدليين »

ولكي يبينوا عدم امكان اثبات فكرتين بغيرهان واحد .



قالوا : الكذاب الذي يتهم نفسه بالكذب هل هو كاذب . فان  
 كان كذلك فهو ليس بكاذب ، وان لم يكن كذلك فهو كاذب  
 ولكي يثبتوا انه لا ينبغي التسليم بصحة الاشياء المحسوسة  
 ضربوا مثلين : «سفسطة كومة القمح • وسفسطة أصلع الرأس»  
 كم حبة حنطة تؤلف كومة القمح • وكم شعرة منزوعة من  
 الرأس تجعله أصلع ؟

بالطبع لا الحبة الواحدة • ولا الشعرة الواحدة تكفيان  
 فاذن حبة واحدة • أو شعرة واحدة لو عدت تلو أخرى فأخرى  
 حتى الالف لا ينشأ عنها كومة القمح أو تسبب صلعا  
 وهذا مما يثبت ان الاشياء تبقى في تحول أبدي وهي  
 ليست ثابتة

## ٢٦ — المدرسة القورينية

اللذة ( Hedonisme ) مذهب ارسططيس المولود في قورينا  
 ( cyrene ) المستعمرة اليونانية في افريقيا ) سنة ٤٠٠ ق م •  
 وكان سفسطائياً أخذ عن پروتغوراس : ان المعارف تابعة للانسان  
 حسبما يستحضرها هو اما حقيقة واما كاذبة  
 قال ان اللذة الحسية غاية الحياة، والعقل من يسعى قبل كل

شيء لاقتناص اللذة الوقتية لأنها تزول قريباً أما اللذة المستقبلية  
فغير محقق حصولها ( ولك الساعة التي أنت فيها ) وينبغي على  
الإنسان أن يسود نفسه بكيفية تجعله أن يقول اني سيد  
ولست عبداً

وبعد ان مكث في بلاد اليونان وفي صقليليا زمناعاد الى قورينا  
وانشأ مدرسته ولما مات أخلفته عليها ابنته أريتا Arété لأنها  
كانت ذكية ثم أعقبها ابنها ارسططيس الشاب فتودور الجاحد •  
فافهمير الذي قال ان الآلهة أبطال بشرية تألهت • ثم هيچزياس  
الذي وجد ان آلام الحياة اكثر من لذاتها فحبذ الانتحار •  
وحقق قوله بالفعل فمات منتحراً • ثم خلفه أنيسيرس Annicéris  
الذي مهد طريق الفلسفة الايقورية

## ٢٧ - المدرسة الكايبية ( cynique )

انتستينوسى ( Antisthenes ) ولد في أثينا سنة ٤٢٢ ق م  
وتعلم المنطق في مدرسة جورجياس ولكنه سمع تعاليم سقراط  
فاستميل اليه خصوصاً لما رأى من هذا الفيلسوف احتقاره للثروة  
وصبره على احتمال آلام الحياة وامتلاكه لنفسه فصم حينذاك  
على الاقتداء بهذه الفضائل . غير انه شوهد بالافراط . وكان

فلا طون يتحرك عايه قائل « ارى كبرياء انتستينوس من خلال  
خروج ردائه »

وأسس مدرسته في أحد الملاعب الرياضية باثينا في موضع  
يقال له « سينوزارج » *cynosarge* « بالقرب من هيكل هيرقل  
حيث وقف كلب أبيض اختطف من الهيكل ضحية مقدمة  
لهذا الاله

ولهذه الذكرى ونظراً لطرق معيشة تلاميذ ذلك الفيلسوف  
وخلعهم العذار ومخالفتهم المألوف لقبوا بالكليبيين  
ومن تعاليمه ان اللذة ألم، والفضيلة أعظم خير وغاية للإنسان.  
ولذلك ينبغي التحرز من اللذات الحسية والعقلية . وما الغنى  
والشرف والعلم والزينة والصحة والفقر والهوان الا أشياء  
عرضية لا قيمة لها فالعاقل من اكتفى بما هو ضروري ولا  
يؤبه بالألم أو بالموت ويقلل من الرغبات والحاجات ويقصد  
الفضيلة لذاتها .

واشتهر فلاسفة هذه المدرسة ديوجينيس وكراتيس  
*Diogene & Crates* . أما الاول فولد في سينوب سنة  
٤١٣ ق م . بقي من وطنه فجاء الى أثينا ومكث فيها طويلاً ثم  
مات في قورنثيه بالغاً من العمر تسعين عاماً

كان هذا الفيلسوف يعيش في أبسط الحالات يحمل على ظهره

يومياً ينام فيه . وملعقة كان يشرب بها ثم رماها واستعاض  
عنها بيديه .

وكان يطوف بالنهار ويديه مصباح يفتش به عن الرجل ودخل  
يوماً برجليه المملختين بالوحول مدرسة افلاطون المفروشة  
بفاخر الاثاث وقال اني ادوس كبرياء افلاطون . فاجابه هذا  
اجل ولكنك تطأها بكبرياء عظمى .

اما كراتيس فكان من مدينة ثيبه . ذاع صيته في الجيل  
الخامس ق م واخلف ديوجانس على مدرسة ارسططيدس وباع كل  
ما يملك وفرق ثمنه على أهل وطنه واكتفى بالقليل



## المدة الثالثة

بعد ارسطو طاليس

بعد ان جاد الزمان بسقراط وافلاطون وارسطو . اخذت الطبيعة هدنة رديحاً من الوقت لان خلفاء هؤلاء العظماء لم تكن فيهم روح الابتكار فظلوا متبعين مذاهب معلمهم حتى انهم أيضاً لم يحافظوا عليها كما تساموها بل ادخلوا عليها اراء غريبة

سبوسيب اخلف افلاطون على الاكاديمية فأدخل عليها نظرية العدد بدلاً من نظرية المثل وارتأى أيضاً ان الخير ليس مبدأ الاشياء بل نتيجة لها . وبعد وفاة سبوسيب تولى بعده كزنيوقراطس ادارة المدرسة ثم اعقبه پوليمون فكراتيس فكراتور الذي قام بطبع مؤلفات افلاطون

اما ارسطو فخلفه على مدرسته تيوفراست وجاء بعده اوديم واستراتون . وكما حدث في مذهب افلاطون حدث أيضاً في المذهب المشائي فلم يحافظ تلامذته على تعاليمه وحوروا في مذهبه فيما وراء الطبيعة وجعلوه واحدياً بعد ان كان اثنيدياً . وانصرفوا الى العالم الطبيعي فأدى بهم الامر الى المذهب المادي

وكانت نظرية السعادة أو الخير المطلق شغل الفلاسفة شاغل فاصبح علم الاخلاق أهم ابحاثهم فتباروا في الاجابة على هذا العلم



واشتهر في هذه المدة ثلاث مدارس جديدة بالذكروهي المدرسة  
الارتيائية (Ecole Scej tique) والمدرسة الابيقورية Ecole  
Epicurienne والمدرسة الرواقية (Ecole Stoicienne)

### ٣٨ - المدرسة الارتيائية

مهدت المدرسة الجدلية سبيلا الى المذهب الارتيابي فكان  
بروتغوراس ممهداً لبيرون . وقام المذهب الارتيابي يناضل ضد  
اليقيني المشائي

بيرونه (Pyrrhon) ولد في نحو سنة ٣٧٠ ق م في أليس Elis  
احدى مدن بليونيز وكان اسكندر الاكبر يشرفه بصداقته .  
فاستصبحه معه في غزواته للهند وبعد عودته الى وطنه فتح مدرسة  
فلسفية وعمر ما يقارب التسعين عاما ومات سنة ٢٧٠ ق م

لم ينتشر مذهبه الا بفضل تلميذه «تيمون» وكان طبيبا قدم  
اأثينا ومات فيها معبرا مما يدل على قيمة مذهبها العملي فكانا  
يقولان ان الخلو من الالم مصدر السعادة ولكن لا يمكن  
الوصول الى ذلك بواسطة نظريات لا طبيعية اذ لا تصلح هذه  
الا لاضطراب البال والقلق والتحير ولا يمكن ادراك طبيعة  
الاشياء . فالعاقل الذي يسعى الى هدو البال وراحة الضمير ليكون  
سعيداً ينبغي عليه ان يوقف حكمه ما يمكن ويبقى بين بين فلا

هو بتابع رأي « اليقينيين » الذين يعتقدون امكان الوصول الى حقيقة الاشياء ، ولا هو بيميل الى عقيدة السفسطائيين الذين يدعون استحالة معرفة تلك الحقيقة : فلا تأكيد قطعي ولا نفي قطعي وهذا هو سر الحصول على الراحة أو السعادة

الأكاديمية الجديدة : لقد تطرق مذهب الشك الى الأكاديمية القديمة بعد زعمائها الثلاثة افلاطون وسبوسيب وكزينوقراط ولذلك دعيت بالأكاديمية الجديدة . وبعض المؤرخون ينعتمونها بالأكاديمية الوسطى على عهد ارسيزيلاس والأكاديمية الثالثة على عهد كرنياذ وكليتوماك

أرسيزيلاس ( ٣١٥ — ٢٤٠ ق م ) Arcesilas

ولد في بتيانيا بيوليا إحدى ولايات اسيا الصغرى . تولى ادارة الأكاديمية الافلاطونية بعد كراتتور . وهو أول من سار بالمدرسة في طريق الارتياب معارضا تصديق الرواقيين سواء كان في المنطق أو في العلم الطبيعي وكان على الخصوص ينازع في وجود أي معرفة تتضمن في ذاتها برهان حقيقتها فلم يسلم بما يزعمه الرواقيون من امكان الوصول الى الحقيقة لا بقوة الانفعال (التأثير) ولا بقوة المضادة فينبغي اذن التوقف عن الحكم

وقيل ان هذا الشك كان يساعده على الدفاع عن تعليم

افلاطون وعلى الخصوص عن الاخلاق الافلاطونية لاننا بحسب  
رأيه لسنا محتاجين لعلم ثابت للعمل طبقاً للعقل بل الاحتمال يكفي  
اما كرنيايد القورينائي ( ٢١٥ - ١٣٠ ق م ) (Carneade)  
كان اكثر جدلاً وأشد احتداماً من ارسيزيلاس ناضل كريسيپ  
في عامي الاخلاق وما بعد الطبيعة

انتدبه الاثينيون الى روما ليسوي مسألة الضرائب ويقول  
شيشرون في كتابه « الخطيب » ان كرنيايد خطب في العدالة  
خطبة بليغة حتى أعجب به الرومانيون وخشي كاتون بأسه ونفاه  
من روما. أما رأيه فينحصر في عدم معرفة الاشياء وينبغي  
الاكتفاء بما هو محتمل التصديق سواء كان في الامور العامة  
أو العملية

يكلتوماك القرطيجي ( Clitomaque ) ذكر في عدة مؤلفات  
له وعلى الخصوص في كتاب (توقيف الحكم) مذاهب كرنيايد  
وادى الحال بالاكاديمية الجديدة الى ان اصطبغت بالمذهب  
الاكتيافي على عهد فيلون اللاريسي والطيوخس واندرونيكوس  
وشيشرون وغيرهم حيث امتزجت ببعضها المذاهب الافلاطونية  
والمشائية والرواقية والاحتمالية (وسنفرد لذلك فصلاً خاصاً)  
وفي بدء الجيل المسيحي استرد المذهب الشكي نفوذه. واغلب  
زعماؤه أصبحوا اطباء فبدلاً من المجادلة من الوجهة النظرية كما

فعل ارسيزيلاس وكرنياد كانوا يقيمون الحجة على تناقض الطرق المنطقية بواسطة الشواهد الاختبارية الحسية . وأشهر أولئك الشكاك في هذا الجيل ثلاثة :

١ — أنا سيديم *Aéné si dème* ولد في غنوس بجزيرة اقریطش في أوائل الجيل المسيحي الاول وافتتح مدرسة في الاسكندرية ، ومؤلفاته لم تتصل إلينا غير ان فوتيوس بطريرك القسطنطينية حفظ لنا بعض شذرات من مؤلفه الشهير على مذهب يرون وذكرها سكستوس امبريكوس

فبعد ان شرح العشرة اسباب التي ارتكن عليها مؤسس المذهب لانكار عدم معرفة الحقيقة وهي : الاختلافات في تراكيب الكائنات الحساسة . واختلاف التركيب في الناس وتباين الشعور في الشخص الواحد . واختلاف التأثيرات بحسب الظروف والاحوال الذاتية — وتغيرات الموضوعات عند اختلاف وضعها — وتباين العلاقات والارتباطات التي تكون بين العناصر — واختلاف صفات العناصر بحسب مقاديرها . وجهلنا لجواهر الاشياء وعدم معرفتنا منها الا ظواهرها . واختلاف الشرائع الوضعية وتأثير العوائد القومية

ويعد اناسيديم مهبطاً للفيلسوف « كانت » ومفسحاً الطريق للفيلسوف الاسكتلندي « هيوم »

اما أغريبا Atrippa فكان عائشاً في القرن الثاني للميلاد  
 ناقص العشرة أسباب المذكورة الى خمسة وعاش في القرن الثالث  
 الميلادي الطبيب سكستوس امبريكوس Sextus Empiricus  
 في مدينة الاسكندرية وهو آخر الارتيايين اليونان . لم يتصل  
 لنا من مؤلفاته سوى اثنين  
 ومن رأيه ان العلوم جميعها، بما فيها الحساب والهندسة  
 غير مؤكدة .

والغرض من هذا المذهب سعادة الجنس البشري، والسبيل  
 للوصول الى تلك السعادة التوقف قطعياً عن كل حكم وعلى ذلك  
 يكون العقل الذي لا يعيل الى جهة النفي ولا الى جهة التأكيد في  
 غبطة وهذا منتهى السعادة

## ٢٩ - المدرسة الابيقورية

أخذت المدرسة الابيقورية بمذهب الذرات في ما بعد الطبيعة  
 وبنظرية « الخلو من الألم » للحصول على الخير الاثم في علم  
 الاخلاق اعني ان ابيقورا تبع رأي ديمقريس وارسطبس القورينائي  
 وعدل فيها .

هياة ابيقور ( ٣٤٢ — ٢٧١ ) ولد ابيقور ( Epicure ) في  
 جرجنسوس احدى ضواحي أثينا ثم رحل مع والديه الى ساموس



اليونانية . وكان أبوه معلماً وأمه منبصرة ومنجمة فكان يساعدها  
في خزعاتها السحرية

ويقال انه تعلق بالفلسفة عند ما سمع للمرة الاولى أحد النحاة  
يشرح لتلاميذه هذا الشعر اليوناني القديم « في البدء ولد العماء »  
فأخذ يفكر في العالم . وقرأ مؤلفات ديمقريطس . ولما بلغ  
السادسة والثلاثين من عمره جاء الي أثينا وافتتح مدرسته وأخذ  
يعلم مذهبه

وكان له تأثير كبير ونفوذ عظيم على تلاميذه وألف نحو  
الثلثمائة كتاباً لم يبق منها سوى شذرات حفظها لنا ديوجين  
اللايرسي وشيشرون ولوكريس

أما فلسفته فتقسم الى ثلاثة أقسام : منطقية وطبيعية وأخلاقية  
مذهب المنطقي ، الاحساس مصدر المعرفة وما هو الا  
تأثير عضوي . ويحفظ الاحساس ويستمر في الذاكرة « فالصورة  
العامة ما هي الا تذكر جملة احساسات متشابهة » وهذا التذكر  
اذا ثبت في القوة المفكرة بالغة هو ( المساعد للانسان على  
معرفة الاحساسات المستقبلية قياساً على الاحساسات السابقة فينشأ  
عن ذلك تعميم التجربة الحسية التي تساعد على استدراك المستقبل  
وهذا ما يدعوه « ابيقور السوابق » . ولما كان التذكر والتصور  
يستمدان قيمتهما من الاحساس فنطق ابيقور حسي مجرد . وقد  
وضع له قواعد عملية منها ان الحواس لا تخطيء أما الرأي فعرضة

للخطأ . ويكون الرأي صحيحاً اذا أيدته الحواس . وخطأ اذا نفته . وهلم جراً . كل مسابقة تصدر عن الحواس وسابقة الشيء .  
الواضح ينبغي ان تستعمل في تبين مالم يكن واضحاً الخ

مرهبه الطبيعى : المادة مصدر كل الاشياء والنفس ذاتها  
مادية والعالم وكل ما احتوى عليه نشأ عن تركيب الذرات المتعددة .  
الغير مخلوقة والتي لا تفنى فهي تتحرك على الدوام بنفسها  
في الفضاء .

ولم يكتف ابيقور بنظرية ديمقريطس في تفسير تقابل الذرات .  
وتحركها عامودياً بل قال ان لها قدرة على الانحراف عن العامود .  
وبهذه الكيفية يمكنها ان تؤلف مجموعات مختلفة

والنفوس مركبة من ذرات أكثر لياقة وتحركاً من الجزيئات .  
التي تؤلف الاجسام ويقول أيضاً بان الاتفاق أو الصدفة تعمل  
في تركيب الاجسام وتأليفها . أي انه يقول بوجود معلول  
بدون علة

كما ان جميع الشعوب متفقة على الاعتراف بوجود آلهة تعيش  
في سعادة تامة في حيز الفضاء أي بين العوالم . والانسان لا يجب  
عليه ان يخشاها أو يحترمها اذ لا علاقة لها بالعالم ولا ارتباط بينها  
وبين الناس . كذلك لا يخشى الناس عقاباً ولا يأملون ثواباً في عالم  
آخر لان النفس مادية تفنى بانحلال الجسم وما الخلود الا وهم باطل

وعلى ذلك يكون الموت لا معنى له فلا هو شر لمن يعيش ولا لمن انتهت حياته . وبذلك تتم السعادة البشرية اذا انتهت كل خوف من حياة أخرى .

مذهب الخلقى : أراد ابيقور ان يبين أين يوجد الخير الاعظم وما هو السبيل للوصول اليه . وبما ان الاحساس مصدر المعرفة فيجب الاستفهام منه : فما هو جوابه ،

يجيبنا ان الخير في اللذة « فنشعر بها ولا يمكننا التعبير عنها ك شعورنا بأن النار حارة والثلج أبيض والعسل حلو » بيد انه يجب التمييز بين نوعين من اللذة ( أحدهما ) حاد ومتقلب يذهب سريعاً وتكثر عنه الالام وهذا النوع هو لذة جسمية فاذا جعلها الانسان غرضه من الحياة حكم على نفسه بعذاب تنتال ( تنتال ملك ليديا أولم للآلهة وليلة واطعمها جسد ابنه فحكم عليه الاله جوبيتر بالعذاب الجهنمي : يعطش ولا يجسد ماء ويجوع ولا يجد قوتاً فظل الى الأبد ظمآن جائعاً ! )

( أما النوع الثاني ) فهو اللذة الابدية فهي ساكنة ومستديمة ومجردة من كل قلق وهذه هي اللذة العقلية التي لا اضطراب فيها ولا ألم ولا نصب فيبلغ الانسان منتهى السعادة وغاية الحياة أو الخير الاعظم

ولا يصل الانسان الى هذه اللذة الا اذا ميز بين الرغائب التي

يمكن نوالها ، وعددها قليل وضرورة للوجود .

« فبكسرة خبز وقدر ماء يسد جوعه ويروي ظمأه »

والرغائب الطبيعية التي ليست ضرورة يجب التقليل منها بقدر  
الامكان لانها مجلبة لانشغال البال واضطراب الفكر . كالزواج مثلاً  
والاهتمام بشؤون العائلة

أما الرغائب الكمالية التي ليست بضرورة ولا بطبيعية فيجب  
تبذرها واستئصالها كمحبة الغنى والشرف والرياسة فهذه الرغبات  
لا نهاية لها

والفضيلة أجل ما يتبع ولكن كواسطة وليست كغاية . فكما  
ان الانسان يدرس الطب لا حبا في ذات العلم بل ليشفي به  
الامراض لنوال الصحة . كذلك الفضيلة يمارسها العاقل لا لذاتها  
بل نظراً للذة التي تنشأ عنها .

والحكمة تجعلنا نميز بين اللذات الصحيحة واللذات الكاذبة  
والاعتدال يمنعنا من الاسترسال في الشهوات المضطربة . كما ان  
الشجاعة تقصى عنا الخوف من الموت ومن عذاب الجحيم . أما  
العدالة فتحفظنا من اعتداء الغير ، والصدقة تعزينا على احتمال  
التجارب والصبر عليها .

وكتب ابيقور قبل وفاته سنة ٢٧١ الى ايدومنيه أحد تلامذته  
يقول له « اكتب لك هذه الرسالة في آخر يوم من حياتي وهو  
أسعد الايام اذ يضع حداً لآلامي فقد بلغت أقصى حدها ( وكان

مصاباً بالخصوة) غير ان السرور الذي أشعر به عند تذكري  
محادثاتنا الفلسفية تخفف عني شدة تلك الآلام . اعتن باولاد  
متروودور الذي أظهر علي غيرة حقيقية واخلاصاً شديداً  
وتعلقاً بمذهبي .

أما متروودور هذا فكان تلميذه المفضل ومات قبله واخلف  
اييقور هرمر كوس علي مدرسته التي كانت أشبه بجمعية اصدقاء  
منها بمدرسة وتعاقب عليها بولسترات فدنيس فباسليدس .  
فپروترك . فدمتريوس فأبولودور وكان بهذا ختام الجيل  
الثاني الميلادي .

وفي هذه الاثناء انتشر المذهب الايقوري في روما بفضل  
فيدر استاذ شيشرون الخطيب . وسيرون استاذ فرجيل الشاعر .  
ولوكريسيوس كاروس الذي كان يؤله ابيقور

غير ان المذهب تدهور وتسفل لان الدين اعتنقوه بعد ان  
تحرروا من كل اعتقاد ديني لم ترضهم اللذة السلبية فانغمسوا في  
الملذات والشهوات الايجابية الحادة . فوصموا مؤسس مذهبهم  
بوصمة خزي لا يستحقها





## ٣٠ المدرسة الرواقية

كان المذهب الرواقي والمذهب الابيقوري على طرفي نقيض. فبينما يضع ابيقور اللذة في الحمول النفسي والجسدي كان زينون مؤسس المذهب الرواقي يقول بوجودها في الاجهاد والنشاط والاشياء تكونت - على رأي ابيقور - بطريق الصدفة.. أما الرواقي فذهب الى ان العقل الالهي هو المنظم لجميع الموجودات ومسيرها،

الاول يقول ان الآلهة موجودة بين عالمين. والثاني يتمسك بالحلول المادي

بيد ان غرض المذهبين واحد وهو سعادة الانسان في الحياة الدنيا

مشاهير الرواقيين،



زينون (٣٤٠ - ٢٦٣)

Zenon

مؤسس هذا المذهب ولد في سيتيوم (cittium) بجزيرة قبرص من عائلة فينيقية اشتهرت بالتجارة وكان هو نفسه تاجراً فذهبت ثروته على أثر غرق متاجره بالقرب من بيره. فأنصرف

ميله الى الفلسفة وكان عمره وقتئذ ٢١ سنة فتلقى العلم على كراتيس  
 الكلبي ولكنه لما رأى معاييب شيعته نبذها واتبع تعاليم ستلبون  
 وديودور المغاريين ثم كزينوقراطس وبوليمون الاكاديميين  
 وفي نحو العام الثلاثمئة ق م فتح مدرسته في رواق بوسيل  
 (Portique du Pacile) الذي كانت تحفظ فيه التحف  
 الفنية باثينا ولذلك اطلق على هذا الفيلسوف وعلى تابعيه  
 «الرواقيون» (stoicien) واستمر في القاء دروسه زهاء الثلاثين  
 عاماً ولما قارب الشيخوخة انتحر سنة ٢٦٣ ق م . محبذاً للانتحار  
 وموصياً به للتخلص من العناء

## ٢ - كلياتيس (٣٣١ - ٢٣٢ ق م)

### Cleanthe

أصله من اسسوس بترأوده (assos) كان في بدء أمره  
 مصارعاً فترك موطنه أثر ثورة وجاء الى أثينا خالي الوفاض  
 فاشتغل خملاً فسقاً في الحدائق ثم أجيراً يدور الطواحين أثناء  
 النهار . وينكب على الدرس والمذاكرة ليلاً بهمة لا يعثرها  
 الكلل

أخذ الفلسفة أولاً على كراتيس الكلبي ثم على زينون  
 «الرواقي» . وخلف هذا على ادارة مدرسته ومع ذلك لم يكن يغير  
 طرق معيشته .

واتبع وصية استاذة فانتحر لما شعر بالهرم

٣ كريسيب « ٢٨٠ — ٢١٠ ق م »

Chrysippe

ولد بطرسوس بكايكيا وهو يعتبر المؤسس الثاني للمدرسة الرواقية لانه عدل وهذب بعض آراء الفلاسفة اسلافه وعلى الخصوص لانه صد غارات محدثي الافلاطونيين المذهبية .

٤ ديوجين الباباوني

ارسل سفيراً الى روما مع كرنياذ وكريتولاوس نحو سنة ١٥٥ ق م وكان تعليمه الرواقي معتدلاً

٥ پاناتيوس « ١٨٥ — ١١٠ ق م »

Panatius

أصله من جزيرة رودس جاء الى روما وافتتح فيها مدرسة وعلم المذهب الرواقي غير انه ادخل اليه بعض الآراء الافلاطونية والارسطوطاليسية فهو بذلك يعد ضمن المدرسة الانتخائية ( eclectique )

ومن مؤلفاته الكثيرة : كتاب الواجب الذي ترجمه شيشرون الروماني معظمه في كتابه ( DeOfficiis ) وكتاب العناية الالهية وآخر في راحة النفس

بوسيدونيوس « ١٣٥ - ٥٠ ق م » Possidonius

هو انبغ تلامذة بناتيوس . ولد في اپاميه ( Apamee ) بسوريا وعمر نحو ٨٥ عاما . أعجب كأستاذة بفلسفة افلاطون فاستمد منها اكثر الآراء في علم النفس وظل محافظا على نظرية الرواقين الخاصة بالمعرفة اليقينية واعتقد أيضا بالنبوات وحقيقة التنبؤ من بعض الاستدلالات

وفي أواخر أيامه أصيب بمرض النقرس . ورغب بومبيوس الشهير في سماع فصاحته وبلاغته اللتين ضرب بهما المثل في روما فجاء الى رودس ليسمعه

فلم يقعد المرض بوسيدونيوس عن الخطابة امام بومبيوس فطلق يلقي من فمه درراً غوالٍ وكلما اشتد عليه الالم كان يصيح قائلاً « أيها الالم لا سلطان لك علي نفسي ومهما بلغت شدتك فلن أعترف أبداً انك ألم »

## الفلسفة الرواقية

بنى الرواقيون مذهبهم الطبيعي عن الايونيين وعلى الخصوص عن هرقليطس . ونظريتهم الخلقية عن انتستينوس وحكمتهم فيها « ان يعيش الانسان طبقا للطبيعة » والخير المطلق يكون في الفضيلة ولا تنال الفضيلة الا بالنصب والاجهاد . اما

وأيهام اللامادي فاخذوه عن ارسطو فنقلوا آراءه في المادة والصورة والحركة والغاية العامة .

ويمكن لنا القول ان اله الروقيين هو « الطبيعة الارسطوطاليسية » بيد ان طبيعتهم تقوم بذاتها بدون دخل للفعل المجرد .

وبالرغم من اجهاد الرواقيين اليونان في التوفيق بين تلك الاركان المتناثرة وصياغتها في قالب مذهبي موحد فانهم لم يخلوا من الوقوع في التناقض ونشأ عن ذلك اختلاف بين علم الاخلاق وعلم ما بعد الطبيعة ولم يتمكن الرواقيون المتأخرون من تذليل تلك الصعوبة الاختلافية الا بجعل العلم الثاني تابعا للاول .

المذهب الطبيعي : قسم زينون فلسفته الى ثلاثة أقسام :

طبيعية ومنطقية وأخلاقية : فهو اذن ادخل ما بعد الطبيعة في العلم الطبيعي .

يقول : ان الوجود مادي .

والشيء الواقع يتألف من عنصرين غير منفترقين أحدهما منفعل وهو المادة . والآخر فاعل وهو القوة التي تحل في المادة وتتغلغل في جميع أجزائها فتشكّلها وتحركها فلا مادة بغير قوة ولا قوة بدون مادة .

فمثال افلاطون ، والفعل المجرد الذي قال به ارسطو هما



## ذاتان مجردتان

اما موجب الاشياء وموحدتها فهو موجود فيها وليس خارجاً عنها .

فالقوة التي تحيي بها المادة هي الله حالاً في العالم كحول النفس في الجسد . والله ليس فقط القوة المحركة بل هو أيضاً الاحساس والعقل والارادة فيجعل للكون وجوداً حيا حقيقيا بجميع اجزائه متكلفة ومتجانسة . وبتأثير فعله تتحرك جميع الموجودات بنظام مستمر طبقا لقوانين ثابتة ولغايات عقلية

وما الانشقاق والصدفة الا ظواهر كاذبة

فكل شيء مقدر لا بد من حصوله . وارتباط الوسائط بالغايات كارتباط الاسباب بالنتائج فالقدرة والقدر هما مظهران لاله واحد .

ويذهب الرواقيون الى ان القوة هي مثال نار هرقليطس أي نسمة مفكرة ملتهبة . والى ان المادة هي القوة المنكشنة الهامدة أي النار المنطفئة أو التي على وشك الانطفاء . فانه اذن الجوهر الوحيد الشامل . وهذه النار الالهية بانقباضها وتمددتها تبدع الاشياء كلها وتهلكها على التعاقب . فيعود الكون الى الله ثم يصدر عنه من جديد وهكذا الى الابد

المذهب النفسي : جميع الموجودات الخاصة مركبة كالجوهر

من عنصر منفعل عديم الحركة ومن أصل فعال حي . فهذا الأصل  
يجمع الجزئيات الجمادية ببعضها ويجعلها متماسكة ، وهو في النبات  
المادة النطفية التي تنمى البذار وتخرجه عضوا حيا مطابقا لنوعه ،  
وهو في الحيوان النفس الحساسة الراغبة . وفي الانسان يصير  
ذاك الأصل عقلا عالما بذاته ومتضمنا أيضا تلك الخواص  
الموجودة في الجماد والنبات والحيوان ويدعى حينئذ الآنية  
ويكون العقل عارفا وفاعلا .

ومادة المعرفة الاحساس حيث تتأثر النفس بالاشياء الخارجية  
فتنقش فيها صورها واشكالها . فيتمثلها العقل ويستحضرها في  
المخيلة . غير ان بعض تلك الصور تنطبع معها حقيقة ذواتها  
وتدعى الاشكال المفهومة . وتقاس حقيقتها بقوتها او بمفعولها .  
والعقل يستخلص من جملة أشكال مفهومة رأيا عاما يستبصر به  
المستقبل ثم تنشأ المعرفة من ترتيب الآراء العامة .  
وقد شبه زينون الاحساس الاولي بيد مفتوحة والافعال  
بيد نصف مفتوحة ، وتفهم الاشياء بيد مقفولة ومضغوط عليها  
باليد الاخرى ، والعقل ذاته هو الذي يتدرج في الحالات  
الاربعة المذكورة

كذلك يزعم الرواقيون ان الغريزة والارادة والشهوة  
حالات ثلاثة لمبدأ واحد . وهذا المبدأ هو العقل الفعال وليس  
العارف .

ففي الغريزة تتنبه القوة المسيرة وتظهر انها تبحث عن ذاتها  
وفي الارادة تمالك ذاتها وتحكم نفسها . وفي الشهوة تنطلق من  
عقلها وتضعف

فبينما يقول ارسطو بثلاثة قوى : احساسية وفكرية  
وارادية . يذهب الرواقيون الى القول بأصل واحد في الانسان  
وهو العقل مصدر الفعل والادراك والحياة ، ومع ان مظاهره  
متعددة ومختلفة فهو يجتهد دائماً في ارجاع تلك الظواهر الى  
طبيعة واحدة .

**المذهب الخلقى :** تنحصر اخلاقيات الرواقيين في ان

الفضيلة دون غيرها هي الخير الاعظم  
وينبني على هذه النظرية النتائج الآتية :

لا تتعلق الفضيلة بغاية اسمى منها ومخالفة لها . فبينما تقول  
سائر المذاهب ان الفضيلة تتعاق بغرض ما . سواء كان هذا الغرض  
هو الله على رأي افلاطون أو السعادة على زعم ارسطو أو اللذة  
كما ارتأى ابيقور . نرى الرواقيين يزعمون ان الفضيلة تتضمن  
غرضها في ذاتها .

فالرجل الفاضل كالطبيعة العامة يجدان خيرهما في ذات عملهما  
وليس في غاية خارجة عن الفعل . وعلى ذلك تكون القيمة الاخلاقية  
للأعمال تبعا لصورتها وليس لماهيتها . وتبعا للنية وليس للنتيجة .

فالفضيلة تكون في ارادة الخير وليس في عمل الخير (قال ابكتيتوس .  
خيرنا وشرنا بارادتنا )

واذا كانت الفضيلة دون غيرها هي الخير المطلق فكل ماعداها  
كالحيوة والصحة والغنى والسمعة والموت والمرض والفقر والعار  
على حد سوى لا فرق بين الرديء والحسن اذا قصدناها لذاتها  
« الخير كل الخير في الفضيلة والشر كل الشر في الرذيلة »

تكون الفضيلة في استقامة الارادة وسداد الرأي أي في  
اتفاقها مع ذاتها . ولذلك تكون واحدة لا تتجزأ وكما ان الخط  
اما ان يكون مستقيماً أو لا ، كذلك الارادة اما ان تكون سديدة  
أو لا . ولا وسط بين الفضيلة والرذيلة ومن لم يكن حكيماً كان  
مجنوناً فلا توجد درجات بينهما .

الاغلاط جميعها متساوية والفضيلة كمجموعة لا تتفرد ، بمعنى  
ان من كان حائزاً على واحدة منها حاز جميعها نظراً لاتحادها ببعضها  
ومن لم يحزها كلها ليس بجائز ولا على واحدة منها . فالإنسان اما  
ان يكون فاضلاً في كل شيء او لا يكون

والحكيم اذن حاصل على كل كمال وعلى تمام المعرفة فهو كامل  
الصلاح وتام السعادة فيتساوي مع الآلهة بل يفوقها . ويسموا عليها  
لانه أتم كماله بذاته .

والفضيلة تجمد ثوابها في نفسها ولا معنى للمجازاة في حياة  
أخرى ولا خلود للنفس .

والنفس على رأي الرواقين جسم لطيف محاط بغلاف سميك .  
ولذلك لا يترتب على انحلال الجسم انحلال النفس بالضرورة .  
وبما ان نفس الحكيم أكثر نشاطاً وامتداداً فهي تبقى بعد  
الانحلال البدني متمتعة بنوع من البقاء حتى اذا جاء دور الانحلال  
العام يسري عليها كما على غيرها قانون الاندماج في النار الالهية  
الابدية فهذه وحدها المتمتعة بالخلود المطلق

تبريل المذهب الرواقى ، وجد الرواقيون المتأخرون ان  
هذه النظريات لا يمكن العمل بها فأخذ كل في تعديلها بما عن له  
فأولاً — وضعوا درجات للاشياء التي لا يؤبه بها : فالصحة  
والحياة والغنى والسمعة تطابق الغايات البشرية وتتقارب من الخير  
ومع انها ليست خيرات في حد ذاتها فهي مفضلة على الاشياء المخالفة  
للاغايات الطبيعية كالموت والمرض والفقر والعاز .  
والاشياء المفضلة بعضها أكثر موافقة للجيلة الانسانية  
وهي التي دعاها شيشرون وظائف (officia) انسانية كالتغذية  
والتناسل وتحصيل العلوم وسياسة العائلة والاعتدال والشجاعة  
والحكيم من رغب في الاشياء الموافقة ليس حباً بها بل نظراً  
للجمال والنظام اللذين يتلأأن بتأديتها

والنية تحول «الموافقات» الى خيرات حقيقية وبذلك تعدلت  
الافعال الخاصة ولم تبقى قاصرة على الصورة والنية بل تعدتها



إلى المادة .

( ثانياً ) كذلك حصل تعديل في الرأي الغريب القائل بالمساواة بين الاغلاط . فلو كانت كذلك لكان العقاب واحداً لكل والواقع يثبت لنا العكس . فغلطة واحدة تتضمن جملة أغلاط خذ مثلاً من يقتل اباه فانه يجمع بين القتل والعقوق .

( ثالثاً ) تعدلت أيضاً نظرية « من لم يكن عاقلاً فهو مجنون » فجعلوا تفاوتاً بين العقلاء والاغبياء

واجمالاً تتلخص الفضيلة الرواقية في تكييف الحياة كمقتضى العقل « فيحتمل ويمتنع » أي لا يأبه بالالام ولا يتمرر من المعاكسات الطبيعية ولا يسعى وراء الخيرات التي ليس في وسعه الحصول عليها .

وبذلك يكون حراً وسعيداً لا تتسلط الشهوات عليه فالناس كلهم اخوة متساوون والرق ظلم ينافي العدالة . والانسانية كمائلة كبيرة يجب على أعضائها التعاون . كما ان العاقل ليس له وطن خاص بل السكون بما اشتمل عليه موطنه



## ٣١ - الفلسفة اليونانية الرومانية

وصلنا بالتاريخ الى القرن الاخير قبل الميلاد . وكانت الدولة الرومانية باسطة نفوذها على العالم المتمدن وظلت مسيطرة عليه

حتى غزوة البربر . وكانت المذاهب الفلسفية تجاهد في معترك الوجود فآثر بعضها على بعض ونشأ عن هذا النضال مذهب انتخابي اختار زعماءه ما وافقهم من الآراء المختلفة ونظموه سمطاً واحداً وأشهر أولئك الانتخابيون شيشرون .

وكان أول عهد الرومانين بالفلسفة . تعاليم ديوجين الرواقي وكريستولاوس المشائي وكرنياد الاكاديمي فالتفت الشبيبة حولهم وارتشفت من منهل فاسفتهم فخشي كاتون تأثير أولئك الفلاسفة فأعاد السفراء الثلاثة المذكورين الى اليونان بلدهم . غير ان المذهب الابيقوري ظل متمثلاً في شخص لوكريسيوس ولم يمض زمن على هذا المذهب حتى أخذ في التفكك والانحطاط وصارت تعاليمه منحصرة في هذه الجملة «لئلا كل ونشرب لا نناغداً سنفني»

أما المذهب الرواقي فقد تغافل في أخلاق الامة الرومانية وفي سياستها ودينها وكان تأثيره أيضاً عظيماً في التشريع حتى تشبعت به آراء جايوس وپول والبيان وپاپنياس وبينما يذ كر أبكتيتوس في كتابه كيف يكون الناس أحراراً حتى في وسط العبودية . نرى مرقس اوريلوس يظهر بمظهر الامبراطور الفيلسوف يكرس افكاره وحياته لسعادة البشرية

## مشاهير الفلاسفة      لوكريسيوس

Lucrèce (٩٥ — ٥٢ ق م)

كان معاصراً لكاتون ولشيشرون . نظم المذهب الابيقوري شعراً بليغاً وديوانه مؤلف من ستة أجزاء وموضوعه خلاص الناس من الخوف من الآلهة ومن الموت . وشرح في الجزء الخامس كيفية انشاء العالم وتكوينه متمثلاً بنظرية التطور

شيشرون      (٣١٠٦ — ٤ ق م) Cicero

هو مرقس توليوس شيشرون خطيب روما الشهير . اشتغل بالحاماة في بدء أمره . ثم حكم وقتاً ما الجمهورية الرومانية بعد ان انقذها من ظلم كاتلينا واستبداده وقد كان له ضلع في جميع المسائل السياسية الكبرى والانشقاقات الحزبية ثم سقط قتيلاً بيد جنود انطونيوس

كان يعتقد بوجود اله . وبأزلية الطبيعة وبالحرية وخلود النفس . ولكنه لم يكن في المسائل الفلسفية على رأي ما بل كان يذكر أدلة كل مذهب وردود بعضها على بعض غير انه كان رواقياً الاخلاق بعد ان عدله براء افلاطون وارسطو

ومؤلفاته كثيرة أشهرها كتاب القوانين وكتاب الجمهورية

De Legibus & de Republica هذا فيها حذو افلاطون  
وكان يقول ان المبادئ الاخلاقية والتشريعية الاساسية هي  
ضرورية لبقاء المجتمع مثل الاعتراف بوجود آلهة. وقوانين طبيعية  
عامة وكرامة البشرية وخلود النفس.

### سنيقا ( ٢ — ٦٦ م ) Seneque

ولد في قرطبة باسبانية في السنة الثانية الميلادية وكان استاذاً  
وصديقاً لنيرون ومات ضحيته أيضاً سنة ٦٥ ميلادية بان قصده  
عروقه في حمام فتصفي دمه .

تلقي العلم على سوتيون الرواقي الاسكندري الذي كان  
متشبعاً بفلسفة افلاطون وفيثاغورس ومعتقداً بخلود النفس  
وتناسخ الارواح .

كتب سنيقا مؤلفات كثيرة أشهرها رسائله الى لوسيلوس  
وتتضمن مباحث اخلاقية تهذيبية وآراء شاذة غريبة كالتساؤل مثلاً  
عما اذا كانت الفضيلة جسماً أم لا : وكان يعتقد بالمادة وحلول الله  
فيها . والميعاد . وطهارة الاخلاق والمحبة البشرية

### ابكتيتوس Epictete

ولد في هيروبوليس بفريجيا من أعمال مصر في الجيل الاول  
A — فلسفه

الاميلاد وجاء الى روما كعبد في أيام نيرون ولم يعرف أحد اسمه  
وانما لقبوه ابكتيتوس (أي الاسير أو الرقيق) وقد تحرر بعد  
وفاة سيده إيا فروديت أحد حراس نيرون الاخصاء

تلقى الفلسفة على موسونيوس الرواقي . وعندما صدر أمر  
دومتيانس سنة ٩٤ بطرد جميع الفلاسفة من روما ، التجأ الى  
نقوبوليس بأيره ( Nicopolis d'Epircce )

ومدار فلسفته التمسك بالفضيلة ونبذ الرذيلة . ولكي يكون  
الانسان سعيداً يكفيه ان يعيز بين الاشياء التي لها ارتباط بنا  
والتي ليست كذلك

أما الذي لا يتعلق بنا ولا يمكننا تجنبه فيجب ان نعتبره ارادة  
الهية وينبغي علينا ان نتقبله بدون تذمر .

وهو الذي قال هذه الجملة الشهيرة « احتمل وامتنع »  
والحكيم في نظره من احتقر متاع الدنيا حتى الضروري  
منه للحياة . ويجب ان يكون رسولاً لله وخادمه على الارض ممتكاً  
بالحبة لعموم بني البشر

ومن أقواله « ان علماً بلا عمل لا فائدة منه » انك لا تسأل  
عما اذا كنت قرأت كريسيب أو غيره من الفلاسفة بل تطالب بان  
تكون عادلاً — لا تقل عن شيء ما انك اضعته بل رددته —  
اذا أردت ان تتحقق رغائبك لا ترغب الا ما يمكنك ان تناله  
بنفسك — لو كنت بلبلاً لغربت ولكنك انسان عاقل فاترنم لله »



مرفقس اوسيبوس ( ١٢١ - ١٨٠ ق م )

اشترك في ادارة الامبراطورية الرومانية سنة ١٣٨ ثم انتخب  
«امبراطوراً سنة ١٦١ . كان روستكوس تلميذ ابكتيتوس استاذاً  
لهذا الفيلسوف المتوج

عدل فلسفة ابكتيتوس فبدلاً من « الامتناع والتحمل »  
أوصى « بالاصلاح والتحمل » ومن فلسفته ان القدرة الالهية  
تتدخل في تدبير العالم فكأنه يقول بالجلول  
أما النفس فليست بأكملها مادية بل مستقلة عن الجسد ومتمتعة  
بالخلود لانها مدركة لله

ومع اشتهاره بالعطف والمحبة فقد كان شديداً الاضطهاد  
للمسيحيين واضعاً نصب عينيه تأييد الدين الوطني مهما كان  
ومقاوماً ما خالفه

وأشهر مؤلفات هذا الامبراطور كتاب «خطرات افكاره»  
ضمن أهم القواعد الادبية للفلسفة الرواقية



## المدة الرابعة

### ٣٢ - افلاطونية الحديثة

ان مدرسة الاسكندرية هي آخر مدرسة للفلسفة اليونانية بدأت في الظهور في أواخر القرن الثاني الميلادي . بيد انها قبل هذا التاريخ بزمن تمهدت بالنظم الفلسفية القديمة

أخذت المدارس الرواقية والليقية والاكاديمية في التراجع حتى تكون منها مزيجا غير مستقر الحال ودعي بالمذهب الانتخابي وظل المذهب الابيقوري وحده حافظا تقاليده وتعاليمه .

ومن جهة أخرى ظهر في الاسكندرية فيلسوفان يهوديان هما ارستوبول وفيلون وحاولا التوفيق بين تعاليم موسى وافلاطون ومن رأي فيلون ان الله وحده هو الموجود المجرد . والكلمة ( لوجوس ) الصادرة من الله هي الوسيط بينه وبين العالم . كما ان الروح ( بنقما ) المنبثق من الكلمة هو روح العالم .

ونشأت الثورة الفكرية "مأزجة الدين بالفلسفة فظلت زهاء القرنين الاولين للميلاد

غير ان هذا التثليث لا يتشابه بالثالوث المسيحي الا في اللفظين .  
الاخيرين فقط أي في الكلمة والروح

اما شقة الخلف بين الديانات الوثنية فقد كانت متسعة فيعارض  
اله اليهود والمسيحيين . اله كزينوفان وافلاطون وارسطو . وقد

حاولوا ان يدمجوا العقيدة الاممية لتعدد الآلهة بآله واحد في  
 الحاول الفلسفي أي بالقول بوجود آله مجرد الذات يتنوع الى  
 جملة آلهة ثانوية دعاها الغنوثسيون (الادريون) يون (eons)  
 كذلك المذهب الفيثاغوري نشط من عقاله وقام ابولوتيس  
 يدعو اليه مستعيناً على ذلك بأعمال غير مألوفة

وحوّر المصريون الوثنيون بعض اعتقاداتهم على مثال تحوير  
 اليهود فادخلوا اليها آراء افلاطونية

فهذه الثورة الفكرية ظهرت بشكل افلاطونية حديثة  
 وانتقلت بذلك الحركة الفلسفية من أثينا والعالم الغربي الى  
 الاسكندرية مهد الشرق حيث كانت العلوم فيها زاهرة بفضل مكتبتها  
 الشهيرة التي أسسها البطالسه

لما اعتنق المصريون الديانة المسيحية على يد القديس مرقس  
 الانجيلي سنة ٥٥ ميلادية وأسس لهم المدرسة اللاهوتية دبت  
 الغيرة في قلوب الوثنيين فأشأ شيخهم آمونيوس السقا من المدرسة  
 الفلسفية الوثنية التي فتحت لها خزائن مكتبة الاسكندرية فعلا  
 شأن تلك المدرسة لاسيما في حكم القيصر يولييانوس الصابي  
 (٣٦١ - ٣٦٣) ثم أخذت في الانحطاط حتى اندثرت في حكم  
 القيصر يوستنيانوس سنة ٥٢٩

وقد تولى الزمامة على تلك المدرسة آمونيوس المذكور .  
 فافلوطين ( بلوتينوس ) فرفوريوس ( پورفيروس ) فجامليك

فبروكلوس وهذه نبذة في ترجمة كل منهم :

### أمونيوس السقاسي Ammonios Saccas

تربي في أحضان المسيحية ثم جحدتها . ومات سنة ٢٤١ م .  
وكلمة السقاس مشتقة من كلمة ساكي اليونانية وتعريبها ( كيس )  
إشارة الى العتالة صناعته القديمة

درس الفلسفة الافلاطونية وتعمق فيها ومن رأيه ان النفس  
منتشرة في كل جزء من أجزاء البدن

ومن تلاميذه اريجانس الوثني ( وهو خلاف المسيحي ) ولونجين  
الانتقادي وهرينيوس . وأشهرهم افلوطين

### افلوطين ( پلوتينوس Plotin ) ( ٢٠٥ - ٢٧٠ م )

ولد في ليكوبوليس بالوجه القبلي بمصر في بدء الجيل الثالث ومات  
في روما سنة ٢٧٠ ميلادية وسافر بصحبة الامبراطور غرديان  
في تجريدة حربية ضد بلاد فارس

كان عمره ستة وعشرين عاماً عندما بدأ يتلقى العلم على امونيوس  
واذ رأى تعاليمه صاح « هذا هو الرجل الذي ابحت عنه » ثم بعد  
أحد عشر عاماً سافر الى بلاد فارس والهند ليقف على المذاهب  
الشرقية ثم رحل في الاربعين من عمره الى روما حيث أسس  
مدرسة وعلم فيها زهاء الخمسة وعشرين سنة

أما مؤلفاته فطبعها تلميذه بورفيروس ( فرفيروس ) في ستة مجلدات كل مجلد يحتوي على تسعة كتب دعاها التاسوع ( أنيده Enneades )

### فرفيروس « پورفيرس Porphyre »

ولد في مدينة صور سنة ٢٣٣ م ومات بروما سنة ٣٠٥ ق م  
 اخلف استاذة افلوطين في ادارة المدرسة الافلاطونية الحديثة  
 وقد جمع اكثر من معلمه بين مذهبي المشائين (الارسطوطاليسيين)  
 والافلاطونيين (الاكاديميين) وقد سببت مطاعنه ضد المسيحيين  
 اضطهادات دموية

أما أشهر مؤلفاته فهي « شجرة برفيروس . ثم الاساغوجي  
 أي مقدمة كتاب قاطيغوراس في المنطق لارسطو وقد ذكر  
 في هذا الكتاب الكليات التي قام الجدل بشأنها في العصور الوسطى  
 بين « الاسميين » « والواقعيين »

### جمليك « Jamblique »

ولد في كلسيس في النصف الثاني من الجيل الثالث الميلادي  
 ومات سنة ٣٣٣ مسيحية كان أشهر فلاسفة محدثي الافلاطونية  
 التي أصبحت مجموع نظريات لاهوتية خرافية وكان يدعو نفسه



كاهن الاسرار العظيم . ويفتخر بأنه يصنع العجايب . ومن خلفائه  
يوليان الصابي ( ٣٣١ - ٣٦٣ )

بروكلاوس Proclus ( ٤١٢ - ٤٨٥ )

ولد في بيزانس سنة ٤١٢ ومات في أثينا سنة ٤٨٥ درس  
أولاً فلسفة ارسطو في الاسكندرية على اولمبيودور ثم رحل  
الى بلاد اليونان ليتلقى فلسفة بلوتارك الاثيني مؤسس المدرسة  
الافلاطونية الحديثة في تلك المدينة ثم أخذ عن سريانوس تعليمه  
وأخلفه على مدرسته

وكانت فلسفته وسطاً بين فلسفة افلوطين الرومانية وفلسفة  
جمنليك السورية . وكان يشار اليه بالبنان بعد افلوطين باعتباره  
أحد مشاهير فلاسفة مدرسة الاسكندرية الوثنية

وفي سنة ٥٢٩ صدر أمر الامبراطور يوستنيانوس بغلاق  
المدارس الفلسفية الوثنية فالتجأ المذهب الافلوطيني الحديث  
الى بلاد فارس . وكان هذا الزمن آخر العهد بتاريخ الفلسفة في  
العصور القديمة

لما كان افلوطين هو المعتمد عليه في بيان العقيدة الافلوطونية  
الحديثة . رأينا من المناسب ان نلخص مذهبه في ما بعد الطبيعة  
وفي علم الاخلاق

المذهب البطليمي : ان الرأي السائد هو القول بالحلول

بشكل شيء صدر من الله الواحد بطريق الانبثاق وكل شيء اليه يعود بطريق الرجوع

الواحد هو كل الاشياء وليس هو أحد تلك الاشياء .  
وليس الغرض من قول افلوطين « كل الاشياء » مجموعها بل كمال  
كل شيء . الواحد مبدأه ويمتزج بكمال الباقي

وتحديد الواحد حصر له فليس هو أحد الاشياء التي تصدر  
عنه ولا يمكن وصفه بوصف خاص فهو ليس الموجود ولا الجوهر  
ولا الحياة . انما هو اسمى من كل ذلك ولا يمكن تشكيكه بشكل  
ما فهو فوق كل تعريف ليس هو بفكر ولا بارادة لان الفكر  
يستلزم شيئين : مفكّر ومفكّر فيه . والارادة تستدعي الحالة  
غير الحالة التي هي فيها . وذلك أمر اثنيني والله واحد ولا نعرف  
سوى انه واجب الوجود تام الكمال لا يحتاج لشيء خارجي .  
بل يفيض خيرا وينتشر فتتولد عنه جميع الكائنات التي تختلف  
كمالاتها بحسب قربها أو بعدها من ذاك الفيض الالهي

وأول نتاج لهذا التوليد هو العقل ( نوس ) اكمل شيء بعد  
الواحد وهذا الابن الجميل يستمد من الاب الذي انبثق منه كل  
كمال ولا ينقص عنه الا قليلا جداً . كذلك للعقل قوة الانتاج  
ولكن بقوة أضعف من قوة ابيه . وانبثقت الروح من العقل  
وهي أقل كمالاً منه

هذه هي الاقائيم الثلاثة الاسكندرية وهي متحدة ببعضها  
وفي الوقت نفسه متميزة عن بعضها. فالروح هي كلمة العقل والعقل  
كلمة الواحد والثلاثة يحبون بعضهم البعض

والنفس تحتوي على العالم الحسي بالقوة ومنها تصدر  
الموجودات ذوات الاجسام. فهذا هو الانتقال من اللانهاى الى  
النهاى. فالله والجسم على طرفي درجات الكمال: أي ان الله  
واحد. والجسم متعدد بيد ان الجسم عليه الطابع الالهى لانه  
متشكل باشكل الله المنعكسة عليه. والكائنات ذوات الاجسام  
متركة من مادة ومن صورة. فالصورة تتضمن حقيقة  
الموجودات والمادة هي الشيء الذي تكونت منه الاجسام

العودة الى الله: تقابل حركة التسلسل، حركة أخرى

رجعية ففي كل شيء صدر من «الواحد» هو ميل قد يكون مبهما  
أو مدركاً بذاته انه يعود الى ذاك الواحد. وهذا الرجوع الى  
المصدر الالهى يحصل عن معرفة اذ ان لكل موجود كمال. وبهتين  
الحركتين «الصدور والنكوص» أو الانبثاق والعودة يتجدد  
العالم الحسي على التوالي فيحركتي الطرد والعكس تصدر الاشياء  
من النقص الى الكمال فهي من الله والى الله تعود

أما الاقائيم الثلاثة الالهية فهوذا شأنها: النفس المنبثقة من

العقل تتجه دائماً نحوه . والعقل الصادر من الله الواحد يتحول نظره اليه . وقد قال افلوطين في الانبيده « التاسوع » الرابع ما يأتي : « تصور نقطة مركزية تحيطها دائرة مضيئة ويطوق هذه الدائرة دائرة أخرى مضيئة ولكن نورها مشتق من النور الاول . ثم يوجد خارجاً عن هتين الدائرتين دائرة أخرى تبعد عنها ولكنها ليست مضيئة بذاتها بل تستنير بضوء آخر ليس منها .

وليستنتج من نظرية افلوطين ان الكمال أصل الوجود وكل موجود يميل الى الكمال فالعالم وجد للخير . أما الشر الذي نلاحظه في الكون فمصيده الى الزوال شيئاً فشيئاً طبقاً لسنة الترقى من الناقص الى التام

ولما كانت النفوس في مركز متوسط بين « العقل » وبين الاجسام فهي اما ان تحول نظرها نحو « المثل » فتعيش عيشة روحية . . أو تظل حائرة مترددة تتجاذبها الروح والمادة . أو ان تتحول شطر المادة فتحل في الاجسام . ولذلك تكون النفوس على ثلاثة انواع . النوع الاول يتألف من النفوس السائية وهي التي تعيش « للعقل والله » فتظل على الدوام متمتعة بالسعادة الابدية بمشاهدة المثل والله الواحد ، والنوع الثاني يتألف من النفوس المكونة للملائكة والشياطين أي المنجذبة الى الخير .

والتي انجذبت الى الشر . أما النوع الثالث فهو يؤلف النفوس البشرية التي كانت في المبدأ سمائية ثم سقطت في الاجسام عقاباً لها على كبرياتها . بيد ان هذا التجسد عقاب وقتي فاذا نهضت النفس من كبوتها واتجهت بافعها لها شطر « الخير » أمكنها ان تحظى بالمشاهدة الالهية . فغاية الحياة اذن السعي للعودة الى هذا التمتع بواسطة تطهير النفس الساقطة ولذلك يجب ان تجرد ذاتها من الشهوات البدنية والاميال الحسية بممارسة الفضائل الاربعة : الاعتدال (العفة) والعدالة والشجاعة والحكمة . « اغمض عيني جسمك وافتح عيني روحك تشاهد الجمال الازلي وتحظ بالخير المطلق وبواسطة الانخطاف الروحي تتحد النفس بالله الواحد





## ٣٣ - فلسفة آباء الكنيسة

لم يؤسس المسيح مدرسة فلسفية بل ديناً يفوق الطبيعة البشرية . جاء الى العالم بحقائق لم تكن معروفة وفوق متناول العقل الانساني فثبتت وطهر الحقائق الكبرى اللامادية التي يستطيع الذهن ادراكها بنوره لو تأمل فيها . غير ان المفكرين القدماء كانوا مترددين فيها .

تلك الحقائق هي أحدية الله وتساميه ، والخلقة ، ونهاية العالم والتمييز بين النفس والجسد ، والخلود وما يتبعه من الثواب والعقاب . فنشأ عن ذلك بداهة فاسفة جديدة هي فلسفة آباء ودكاترة الكنيسة المسيحية

بيد ان هذه الفلسفة الروحانية كانت سلاحاً أعد للنضال عن الحقائق الموحى بها فاستعان الآباء به بحسب الظروف والحاجة ليصفوا العقيدة المسيحية من كل مزيج أو اختلاط بالهرطقات اليهودية والوثنية والبدع الدخيلة

ولهذا السبب لم ينتظر من أقوال ومؤلفات أولئك المسيحيين المفكرين عملاً واحداً منظماً كما كان الحال في العصر المدرسي بل كانت القضايا الفلسفية الصرفة تذكر عرضاً ضمن مؤلفاتهم الدينية

## وفي مواضع متناثرة

وقد استعانوا بأقوال الفلاسفة الوثنيين وعلى الخصوص  
بمؤلفات أرسطو وأفلاطون . والأفلاطونيين المحدثين .  
والآباء طائفتان بعضهم كتب باللغة اليونانية والآخرون باللاتينية .  
الآباء اليونان ، بحث هؤلاء الآباء في القضايا العلمية وأولهم

يوسـتـينـوس الشريـر « ١٠٠ — ١٦٨ ق م » ولد في نابلس  
بفلسطين وتبحر في المذاهب الفلسفية القديمة واعتنق زمنا ما  
المذهب الأفلاطوني ولكنه لم يجد لنفسه راحتها الا في المسيحية  
فاستنصر سنة ١٣٣ م . بيد انه عاش كفيلسوف أي متنقلا من  
يلا لا آخر بردائه القصير واستقلال الرأي وقد استعان بلقب محب  
للحكمة ليناضل عن الدين المسيحي ولينشره تارة بخطبه العمومية  
وطورا بكتابات

وانا لنذكر من بين مؤلفاته كتاب مملكة الله فبين فيه أحدية  
الله مستشهدا عليها بالكتاب المقدس وبمؤلفات اليونان الاقدمين  
وكتاب تقرّظ المسيحية الذي أرسله الى الامبراطور انطونيوس  
الورع فدحض فيه المطاعن التي وجهت الى المسيحيين وفسّر دينهم  
القويم . ثم المحاورة التي دارت بينه وبين تريفون اليهودي امام  
الجيم الغفير في أفسس

ومن ضمن أقواله التي وردت في كتاب التقريظ المذكور

ان المعتقد المسيحي يعلمنا ان المسيح بكر الله فهو الكلمة أو  
العقل الذي اشترك فيه الجنس البشري فكل من حاز هذه الكلمة  
وهذا العقل كان مسيحياً ولو عدّه معاصروه جاحداً أو وثنياً  
كهر اقليطس وسقراط

### تاتين Tatein

تلميذ القديس يوستينوس كتب رسالة الى اليونان انهى فيها  
بالتقريع عليهم مخالفاً في ذلك معلمه وقد تناول لومه حكماء  
اليونان القدماء . غير أنه انفصل عن الكنيسة بسقوطه في  
البدعة الغنوثسية

### أثناغورسى Athénagore

أثيني المولد هجر الفلسفة الوثنية واعتنق الدين المسيحي والف  
كتاب مديح النصرانية وارسله الى الامبراطور مرقس اوريلوس  
وكوموديوس .

### ٣٤ - الغنوثسية Gnosticism

الغنوثسية أو الادرية هي هرطقة الاجيال الاولى المسيحية  
وغرضها مزج الفلسفة الشرقية واليونانية بالنصرانية واخراج

فلسفة مركبة من هذا المزيج والبحث الذي جعلوه مدارهم منشأ العالم . وسبب الشرور التي تظهر فيه . فقال ارباب هذا المذهب ان الانسان يمكنه التوصل الى المعرفة التامة وبها يحل كل القضايا فكلمة ( غنوثس gnose ) معناها . اعرف أو ادري

واليك خلاصة هذا المذهب :

ان الله أبدي أزلي أي لا ابتداء له ولا انتهاء . وكماله فوق الادراك فلا يحصره وصف . وهو الاب مصدر الخير أما المادة . مصدر الشرف هي أيضاً أبدية ووجدت بذاتها والله لا يعمل في المادة مباشرة بل بواسطة قوات عديدة وسيطة بينه وبينها وأعظم تلك القوات واكبرها : الابن الكلمة

والقوات قد تكون متصلة بالله أو منفصلة عنه وهي المعبر عنها في التوراة بالملائكة . وقال افلاطون انها « المثل » ودعاها الرواقيون « العلل الفعالة »

وكثير من هذه القوات تدترت أجساماً بشرية . اما تعارض الواجب والارادة فينشأ من عدم الاتفاق بين الطبيعة الجسدية والذات الجسماني . والفضيلة تكون في قهر التأثيرات الرديئة التي يؤثرها الجسم على الروح

أما الزهد فهو اكبر واسطة للتقوى اذا استعان بالمعرفة . اذا فارقت الروح الجسد فتلحق بالله في الحياة الاخرى . اما في هذه الحياة فلا يمكنها ان تتمتع بمشاهدة الله الا باتحاد وقي

بواسطة الانحطاف الروحي

هذا هو ملخص المذهب الغنوثسي الذي اتتت اليه شيع كثيرة متباينة . وجوهر عقيدتها ان المسيح الكلمة جاء ليفتدي الملائكة الذين سقطوا بخطاياهم في الاجسام البشرية وفي هذا الفداء ينالون القربى من الله

وذهب البعض الى انه قام نزاع بين الله المتعالى وبين خالق الكون الذي مانع في عمل الفداء

وانصار هذا المذهب هم فلانتين ( Valentin ) وباسيليد ( Basilide ) . وكريوكرات ( Carrocrate ) . فقام لمناوأتهم انداد اشداء في شخص القديس ايريناوس وفلاسفة مدرسة الاسكندرية المسيحية

أما القديس ايريناوس ( St. Irénée ) اسقف ايون فانه استشهد سنة ٢٠٢ ميلادية . الف سنة ١٨٥ كتابا دحض به المعرفة الكاذبة . وعلى الخصوص مزاعم الشيعة الفلانتينية

## ٣٤ - مدارس اسكندرية المسيحية

صارت الاسكندرية في عهد الملوك المقدونيين مركزاً للعلوم اليونانية . بفضل مكتبتها ومتحفها الشهيرين

كانت المدارس الفلسفية الوثنية محافظة على تعاليم فيلون وافتتح باسيلدس وكريوكراتس مدارس لتعليم المذهب الغنوثسي



فاضطرت الكنيسة للوقوف بازاء تلك المذاهب المناضلة عن  
التعليم المسيحي كي تحفظ المتنصرين من عدوى الهرطقات التي  
تفشيت . فقام فلاسفة المدرسة اللاهوتية المسيحية واهلها من  
البراعة ما افهم خصومهم

ويرجع عهد تأسيس هذه المدرسة الى مرقس الرسول واول  
مديرها بسطس فاومايوس فركيانوس وبنتينوس واكليمنضس  
واوريغانوس وغيرهم الى ان اندرست معالم تلك المدرسة في واسط  
القرن الخامس واليك اسماء مشاهير فلاسفتها :

### بنتينوس Pantene

أصله من صقيليا كان رواقياً فتنصر ومات سنة ٢٠٠ م وتلمذ  
له الاب اكليمنضس

### تيطس فلافيوس اكليمنضس T. Flavius Clement

ولد في الاسكندرية سنة ١٥٠ م من ابوين وثنيين ارضعاه  
تلبان الفلسفة الافلاطونية في اثينا غير انه لما لم يجد فيها الحقيقة  
التالي كان يصبو اليها طاف في طلبها بلاد اليونان وايطاليا وآسيا  
الصغرى وفلسطين ومصر حيث التقى بالعلامة بنتينوس فتتلمذه  
يارشاده واعتنق الديانة المسيحية . وحوالي سنة ١٩٠ ساهم الاسقف

ديمترىوس الكرام ، قساً وسلمه ادارة المدرسة اللاهوتية فظل  
يعلم فيها حتى مات سنة ٢١٥

ولهذا الفيلسوف مؤلفات عديدة اهمها كتاب المربى وكتاب  
من هو الغنى الذي يخلص . وكتاب المتفرقات  
ولم يكن التعليم الدينى عند الآباء الاسكندريين قاصراً على  
استظهاره على الوثنية والهرطقة بل كان أخص أغراضه تهذيب  
الاخلاق والسير بها في طريق الكمال وكانوا بذلك اكثر علماً  
ومعرفة وقداسة من غيرهم

### أوريجنس ( ١٨٥ — ٢٥٥ م ) Origene

ولد بالاسكندرية من والدين مسيحيين فتلقى مبادئ علومه  
على ابيه ليونيداس ثم استقرى دقائق الفلسفة ونبغ فيها بعد  
ان تلقى عنها عن الفيلسوفين القبطيين تيطس اكليمنضس وأمونيوس  
السقاص .

لقى اليه الاسقف ديمترىوس بابا الاسكندرية الثانى عشر  
مقاليد المدرسة اللاهوتية فأخذ يدأب في اعلاء شأنها فادخل  
الرياضة والطبيعة والفلك والموسيقى . ونظراً لشقاق حصل بينه  
وبين اسقفه في سنة ٢١٥ اضطر الفيلسوف الى هجر وطنه قاصداً  
قيصرية فلسطين فاستقبله اسقفها بكل اكرام . واسس في فلسطين  
مدرسة لاهوتية امها الكثيرون من طلاب العلم وتنصر على يديه

خلق كثير بينهم القديس غريغوريوس صانع العجائب  
 وكان يقضي كل أيامه بالتعليم والارشاد حتى رقد رقاداً  
 الاخير سنة ٢٥٥ في مدينة صور بفلسطين تاركا مؤلفات عديدة  
 جزيلة المباحث أهمها كتاب المباديء ودحض مزاعم كلسوس  
 وكان عالماً تقياً يتبع أقواله بأعماله فيصوم معظم الايام ولا  
 يأكل الا ليدراً عنه ألم الجوع وينام على العراء بغير غطاء ولا  
 وسادة ويسير حافياً ويقطع نهاره في الوعظ والارشاد . وليله في  
 الدرس والعبادة . واذ تسلط عليه الخوف من فقد عفته خصى  
 نفسه فراراً من التجربة

وفي مؤلفاته الفلسفية شرح بجلاء معنى التجلي الالهي وكيفية  
 الخليقة مفنداً آراء افلاطون وارسطو والرواقيين والمحدثين •  
 كذلك فسر روحانية النفس وحرية الإرادة  
 اما باقي الآباء فكانت تغلب عليهم الروح اللاهوتية اكثر من  
 من الفلسفية ولذلك نكتفى بذكر بعضهم وهم

القديس انطونيوس ( ٢٩٦ - ٣٧٣ )

اسقف الاسكندرية

القديس ياسينوس الكبير ( ٣٢٩ - ٣٧٩ )

اسقف قيصرية قبادوكية

والقديس غريغوريوس النريزي (٣٢٨ - ٤٨٩)

كان اسقفاً لنرينته فمطرانا للقسطنطينية . والقديس غريغوريوس  
(٣٣٠ - ٣٩٦) اسقف نيصص بكبادوكيا وهو أخو  
القديس باسليوس

جميع هؤلاء كانوا خصوم الاروسيين

ثم القديس يوحنا فم الذهب (٣٤٧ - ٤٠٧)

اسقف القسطنطينية صاحب المواعظ الفلسفية الشهيرة

والقديس كيرلس بطريرك الاسكندرية (٣٧٦ - ٤٤٤)

الذي شجب البدعة النستورية

ودنيسيوس الاريمو باغي الف جملة كتب أخصها كتاب في  
الاسماء الالهية وكتاب في اللاهوت التصوفي ويستمد فلسفته من  
الافلاطونية الحديثة وعلى الخصوص من فلسفة بروكلوس ومع  
انه يؤكد في كثير من الاقوال ان الله مبدع الخلائق فاننا نراه  
في كثير من الجمل المتفرقة يقول بالحلول المادي

## ٣٥ - الآباء اللاتين

أشهر هؤلاء الآباء : **ترتيانوس** ولد في قرطاجنة سنة ١٥٥ كان ملماً بالفلسفة والتشريع والخطابة اعتنق الدين المسيحي على أثر مشاهدته صبر الشهداء واحتمالهم العذاب والقديس **كبريانوس** ولد أيضاً بقرطاجنة سنة ٢٠٠ واستشهد سنة ٢٥٨ على عهد الامبراطور **فلاريانوس** وكان اعتنق النصرانية سنة ٢٤٦ ميلادية ثم **لكتنس** (٢٥٠ - ٣٢٥) كتب ضد تعدد الآلهة وضد الفلسفة الوثنية - و**امبروسيوس** اسقف بواتيه بفرنسا (٣٠٠ - ٣٦٦) و**امبروسيوس** (٣٤٠ - ٣٩٧) أسقف ميلانو بإيطاليا وأشهر هؤلاء الآباء في هذا العصر هو القديس **اغسطينوس** (٣٥٤ - ٤٣٠) ولد في تاجست بنوميديا (بلاد الجزائر) من أب وثني وأم مسيحية تدعى **مونيك** تعلم في قرطاجنة فنبغ غير أنه ما لبس أن انغمس في المفاصد ثم ذهب إلى روما فإيلانو حيث التقى بامبروسيوس فتتلمذ له بعد أن تنصر سنة ٣٨٧. ثم عاد إلى هيونا (واسمها الآن بونا في بلاد الجزائر) حيث سيم قساً على كنيسة فاسقفاً سنة ٣٧٠ واستمر فيها حتى مات ومؤلفاته على نوعين أحدهما خاص باللاهوت والآخر بالفلسفة وأخص مؤلفاته الفلسفية ثلاثة كتب ضد المذهب الافلاطوني



وكتاب في الحياة السعيدة وكتابين في النظام وآخر في خلود النفس  
أما كتاب مدينة الله . والاعترافات . وحرية التصرف . فهي  
مزيج من الفلسفة واللاهوت

كان القديس اغسطينوس متضلعا في الفلسفة اليونانية وكان  
يفضل افلاطون على ارسطو . اما اكثر هيله فكان للافلاطونية  
الحديثة ولافلاطون . وقد أخذ تعليمه عن مدرسة الاسكندرية  
وقد طبق المذهب الافلاطوني على العقيدة المسيحية وأحسن  
التطبيق وبذلك رزّل النظريات الخاصة بالحلول المصدري ،  
وروح العالم وأبديته ، وتقمص الارواح . وتمسك بنظريات  
« محبة الحكمة والتعمق فيها » وبصفة الله الغير متناهية وانه  
مصدر الاشياء كلها باعتبار انه نور عقلي . ومحبه للموجودات  
بفيض نعمته عليها

وساعدته النظريات الافلاطونية على ادراك معنى الخير والشر  
وان الاشياء خيرات بالطبع والشر عرضي ، وهو حد للخير  
وكان يسعى لمعرفة الحقيقة بذكاء مطبوع ورغبة حقيقية  
لان الحقيقة في نظره لا تقصد للاستحسان فقط بل لا يثارها لذاتها  
والعمل بها في كل وقت

ولهذا السبب كان المفكرون يعجبون بهذا الفيلسوف  
ويحبذون نبوغه خصوصاً وانه لم يكن لا متصوفاً صرفاً ولا متطرفاً  
في ابحاثه فيما وراء المادة ، بل كان وسطاً بين هذا وذاك محكماً عقله

وشعوره باعتدال

فحبة الله ومحبة الحقيقة شعاره



انتشرت الديانة المسيحية انتشاراً عظيماً حتى اعتنقها امبراطرة  
الرومان وأصبحت ديناً رسمياً للامبراطوريتين الشرقية والغربية  
وظلت الفلسفة في نزاع وجدال حتى أصدر الامبراطور  
يوستنيانوس سنة ٥٢٩ م أمره بغلق المدارس الفلسفية  
ويعد هذا التاريخ حداً فاصلاً بين الفلسفة القديمة وفلسفة  
العصور الوسطى التي سنتكلم عنها في القسم التالي



# فلسفتا العصور الوسطى

من الجيل الثامن الى السادس عشر

## ٣٦ - مقدمة

اذا كانت الحرية الفكرية شرطا اساسيا للفلسفة فيمكننا ان نقول انه منذ أمر الامبراطور يوستينيانوس سنة ٥٢٩ ميلادية حتى عصر النهضة في الجيل السادس عشر ، كانت الفلسفة في هدنة لان في هذه الفترة كانت البشرية خاضعة في الغرب للمعتقد المسيحي من الوجهة النظرية ، وتابعة من الوجهة الاخلاقية للنظام الكنائسي المؤسس على ذلك المعتقد

وكان ينبغي في تاريخ الفلسفة تخطي هذه الاجيال والبدء بالبحث مباشرة في الاسباب التي مهدت الطريق للفلسفة الحديثة ولكن من ذا الذي يقتنع بان الفكر الانساني ظل في وسن وهجوع طول هذه المدة ، فلم يبد منه أي يقظة أو نشاط ؟

ان من طبيعة الانسان « التفلسف » أي البحث عن الاشياء وعلاها وتفحصها وتفهمها فلا تقدر أي سلطة في الوجود ، حتي الدينية منها ، ان تقيد الفكر وتمنعه عن الانطلاق من عقاله ، هذا الى ان العقائد الدينية المحتملة على الجميع لم تتكون

طفرة واحدة . إنما يجب التمييز بين زمن تشكلت فيه وبين الزمن الذي تم فيه تكوينها وتساطت على العقول والأذهان فحددت دائرة يقينية لا تتعدها معرفة بني الإنسان !

ويطلق على فلسفة العصور الوسطى اسم الفلسفة الجدلية أو المدرسية ، لأن التعليم كان يقوم به رجال الدين — وكلهم رهبان — في المدارس المتعددة التي أنشأوها بامر الامبراطور شرلمان في سائر أنحاء فرنسا . فكانت تدرس فيها المذاهب الفلسفية التي كان مقرها بيزنطة وبغداد وقرطبة

وكان يطلق في القرون الوسطى لقب مدرس (Scholasticus) على كل أستاذ كان يعلم في مدرسة (Schola) وانتهى الامر الى اطلاق لفظ « مدرسي » على المعلمين اللاهوتي والفلسفي فقط وكانت أهم الصفات المميزة لفلسفة هذا العصر هي :

١ — ترتيبية : فكانت المذاهب الفلسفية الكبرى تطرح للنقد بحرية وتوضع لها الاجوبة بنظام

٢ — ديدية : بمعنى انها كانت تستعين بالعقل والدين لتبين ان العقيدة الدينية الموحى بها تتفق تماماً مع الحقائق البديهية العقلية ، ولهذا السبب دعيت الفلسفة خادمة للدين

Philosophia Ancilla Theologiae

الا ان خضوع الفلسفة للدين لم يكن قاصراً عليه بل بحثت الفلسفة المدرسية في جملة مسائل لا علاقة لها مباشرة

## بالدين المسيحي

٣ — فراضعة المصلحة : ذلك لان الحقائق الدينية فوق متناول

العقل ولا يمكن معرفتها الا بوحى الهى فيجب اذن التسليم بصدقها  
بغير جدال لان الموحى بها هو الله المعصوم عن الخطأ

بيد ان المدرسين كانوا يأتون بالبراهين العقلية المثبتة صحة  
الوحى وصدقته ، وقد قال القديس توما الاكوينى . لا يعتقد  
المؤمن الا اذا علم ما ينبغي ان يؤمن به

\*\*\*

تمكن الانحطاط الاجتماعى والاخلاقي من الدولة الرومانية  
ايما تمكن فاخذ الوهن يدب فيها في أوائل القرن الخامس للميلاد  
فاتخذت الامم المتبربرة فرصة هذا الضعف وغزت تلك الامبراطورية  
الغربية العظيمة فطغى عليها سيل القوط والوندال والسويفيين  
والمغول والهون وغيرهم

وامتدت الغزوة حتى اطراف البلقان ، وظلت الامبراطورية  
الشرقية قائمة وسط هذا المعترك تتنازعها الانقسامات الداخلية  
زهاء عشرة أجيال حتى جاء دور اضمحلالها فسقطت تحت ضربات  
محمد الثانى العثمانى سنة ١٤٥٣ ميلادية

وفي هذه الاثناء أخذت تتكون أم جديدة فظهرت في  
أوربا دول فرنسا وانكلترا والمانيا وايطاليا واسبانيا من هذا  
الاختلاط والاضطراب

بيد اننا نتكلم الآن عن العصور الوسطى اذ كانت الحروب  
 منتشبة والممالك متفككة الاوصال والاقطاعيات مختلفة ومتعددة  
 والحروب الصليبية متتابعة والمجهودات مبذولة لتكوين الدول  
 بينما كل ذلك يجرى في العصور الوسطى بقيت قوة واحدة  
 قائمة في هذا المعترك ، تلك القوة المعنوية التي اعترفت بها أوروبا  
 وخضعت لها الامم المتبربرة على التعاقب هي (الكنيسة) اذ حافظت  
 على التقاليد الرومانية كما احتفظت في الاديرة والمدارس الاسقفية  
 على التعليم الفلسفي القديم مع ما لحقه من المسخ والتحريف  
 غير ان ذلك لم يمنع من مجيء اليوم الذي صار فيه احياء ذلك  
 التعليم والنهوض به الى ذروة المعرفة والنظر الصحيح  
 وانا لذا كرون من اشتهر من الفلاسفة الذين مهدوا السبيل  
 الى الفلسفة المدرسية وفتحوا لها الباب الذي ولجت منه

بوس ( ٤٨٠ — ٥٢٥ م ) Boece

كان قنصلاً رومانياً فوزيراً للملك تيودوريك ملك القوط  
 ولكن بعض حساده اتهموه ظلاماً بالتآمر ضد الملك فأمر  
 هذا بسجنه

كان منذ شبابه يتردد على مدارس أثينا الفلسفية فتضلع فيها  
 كما يفهم من مؤلفاته التي كانت مصدراً غزيراً استقى منه الفلاسفة  
 المدرسيون معرفة الآراء المشائية والافلاطونية والرواقية



## والفيثاغورية والاغسطينية

وقد ترجم كتابي اساغوجي لفرفور يوس ، وارغانون في المنطق لارسطو . وألف كتاب الوحدة والواحد وكتاب التعازي الفلسفية وهذا الاخير ألفه وهو في سجن تسنوم ويتضمن مبحث في العناية الربانية والصالح الالهي

كسيودور ( ٤٨٠ - ٥٧٥ م ) Cassiodore

كان أيضاً قنصلاً فوزيراً لتيودريك الملك ونائلاً رضاه وبواسطته تمكن من الاطلاع على العلوم الادبية والعقلية ولما بلغ الستين من عمره رحل الى وطنه كلابريا وأنشأ دير قسيسيه الذي صار تحت ادارته مؤثلاً للعلوم وعلى نسقه أنشئت مجلة أديرة يرجع اليها الفضل في نشر المؤلفات الوثنية والكنائسية وله عدا عن مؤلفاته التاريخية واللاهوتية كتاب في النفس استمد آراءه فيها من مذهب القديس اغسطينوس ، ثم كتابان أحدهما يدعى الثالوت ( Trivium ) ويبحث في النحو والمنطق وعلوم البلاغة والثاني دعاه الربوع ( Quadrivium ) ويتضمن الحساب والموسيقى والهندسة والفلك

أيزيدور ( ٥٧٠ - ٦٣٦ م ) Isidore

ولد باشبيليا إحدى مدن الاندلس وهو والاثنان السابق

ذكرهما يعدون معلمي الغرب في ذلك العصر  
وأشهر مؤلفاته كتاب جامع لشتات العلوم المعروفة في ذلك  
العهد . وقد أنشأ في اشبيليا مدرسة كانت مثالا للكثير غيرها

\* \* \*

**٢٧** تقسيم لهذا العصر : ينقسم تاريخ الفلسفة  
في العصور الوسطى الى اربعة مدد :  
﴿ المدة الاولى ﴾ تكوين الفلسفة الفلسفية من الجيل الثامن  
الى الجيل الثاني عشر

﴿ المدة الثانية ﴾ العصر الذهبي المدرسي في الجيل الثالث عشر  
﴿ المدة الثالثة ﴾ انحطاط الفلسفة المدرسية من بدء الجيل  
الرابع عشر الى منتصف الجيل الخامس عشر  
﴿ المدة الرابعة ﴾ عصر النهضة من نصف الجيل الخامس عشر  
الى آخر الجيل السادس عشر

وقد اراد بعض المؤرخين ان يقصر الفلسفة المدرسية  
على الجدل الذي قام بشأن قضية الكليات الخمسة

Les Universaux

وهذا الحصر غير صائب لان الفلسفة المدرسية بحثت في  
كثير من القضايا التي لا علاقة لها بالكليات

ومما لا جدال فيه ان هذه القضية الاخيرة كانت أهم ابحاث  
فلاسفة العصور الوسطى وهى جديرة بذلك لانها أصل التكوين  
الفكري الذي شغل الفلاسفة المتقدمين تحت نظرية « المثل »  
ثم عادت الى بساط البحث في العصور الحديثة تحت اسم « قيمة  
المعرفة »

---

## المدة الاولى

### ٣٨ - تكوين المدرسة الفلسفية

توصف هذه المدة بأنها مجهود كبير لتوضيح المذاهب التي تكونت منها فلسفة الجيل الثالث عشر ، فقد دارت ابحاث كثيرة شاقة لتمهيد واعداد هذا العمل التكويني العظيم . فظهرت اثار الاراء الفيثاغورسية والرواقية والايقورية والافلاطونية الحديثة والفلسفة العربية في هذه المدة مدة الاختار

ولكن النظريات الافلاطونية والاغسطينية كانت اكثر المذاهب تأثيراً ماعدا المنطق فكان فيه لارسطو القدح المعلي وكانت المسائل الدينية سبباً في ظهور كثير من القضايا الفلسفية

مرت بعض أجيال والجهل متفش وافكار جامدة غير ان الفلسفة وجدت من نفخ فيها روح الحياة من جديد . فلما أمر الامبراطور شارلمان بتأسيس المدارس وصرح للقساوسة بالتعليم في الاديرة ، قام الكوين Alcuin ( ٧٣٥ - ٨٠٥ ) وشمر عن ساعد الجد وأخذ يلقي دروسه في دير يورك أولاً ثم في دير سان مرتين بطورس . وهو الذي أحيى الفلسفة في فرنسا والمانيا

ثم جاء بعده . تلميذه رابان مور ( ٧٧٦ — ٨٣٦ )  
 Raban Maur فصار على مثال أستاذه وبدأ حياته التعليمية في  
 دير فلد ثم عين رئيساً لهذا الدير فمطراناً لمدينة ماينس  
 أما مصنفه De Universo ( الجامع ) فكان عبارة عن دائرة

معارف القرون الوسطى

أخذ عن لوكريس نظرية « الجواهر الفرد » وطبقها على الدين  
 المسيحي وعلم بمذهب الاختيار معارضاً بذلك مذهب الراهب  
 جتشلوك Gottschalk الذي يقول ان الانسان مجبور في كل شيء  
 وانه مسخر في الخير والشر بالقضاء والقدر  
 ولكن أعظم أولئك الفلاسفة واكبرهم شهرة هو بلا مراء

سكوت اريجنس J. Scot Erigene

ولد في أوائل الجيل التاسع وربما كان ذلك في أرنندا أو في  
 إحدى الجزر البريطانية

استدعاه الى فرنسا الملك شارل الثاني ليكون مديراً لمدرسة  
 قصره وأخذه تحت رعايته ودفع عنه الخطرات التي كانت تعرضه  
 لها أراؤه الحرة

واغلب مؤلفاته فقدت على اننا نفهم من كتابه اتقسام الطبيعة  
 Divisione Naturae الفلسفة القديمة وعلى الخصوص الافلاطونية

## الحديثة

لم يكن هذا الفيلسوف ملماً باللغة اللاتينية فقط بل وباليونانية  
وربما بالعربية أيضاً . وقد استقى تعليمه من كتب الفلاسفة  
القدماء .

فالله في نظره مبدأً وغاية كل موجود . وكل شيء يكمل تبعاً  
لدرجة قربيه أو بعده من كمال الله التام الفائق الوصف الذي يحل  
في الطبيعة بمعنى أنها اجزاء منه واليه ستعود  
فيظن من ذلك ان مذهبه حلوي تصوفي يماثل مذهب  
مدرسة الاسكندرية

## أما جيربرت Gerbert

فانه ولد في اوفرنيا عام ٩٣٥ . كان مدرساً في بلاط الملك أوتون  
الاول ثم في مدارس ريمس وباريس . وبعد ان ترقى الى جملة  
رتب كهنوتية انتخب حبراً أعظم باسم سلفستر الثاني  
سنة ٩٩٩

اندعش المعاصرون له من كثرة معارفه وعلومه فلقبوه  
« البابا الفيلسوف » وقد استقى فلسفته من اسبانيا عند مرافق  
الكونت دي برشاونه الى تلك البلاد

وكانت في ذلك الوقت جامعات الاندلس وعلى الخصوص  
جامعة قرطبة زاهرة والعلوم فيها مثمرة والمعارف ناضجة



واليه يرجع الفضل في الحصول على جملة مؤلفات عربية من بلاد الاندلس فترجمها الى اللاتينية وكانت سبباً في اطلاع علماء ذلك العصر على فلسفة ارسطو

ثم ترجم جريوت كتب المقولات العشرة والتأويل ، وفسرها في مدرسة ريمس . ثم له أيضاً شرح كتاب اساغوجي لپورفيروس

ولم يكن "يهمل شيئاً في التعليم بل كان يحث تلاميذه على درس علوم واداب الاقدمين والتمعن فيها وتفهم معانيها : وظل دائماً على نشر المعارف الى ان انتقل الى جوار ربه عام ١٠٠٣ ميلادية

والذي عرف بعده الاب لفرنك رئيس دير «بك» بنور منديا فطرانا لكونتري ومات سنة ١٠٨٩  
غير ان الذي أخلفه في هذه الرتبة الكهنوتية هو القديس

أنسلم (١٠٣٣ — ١١٠٩) Anselme

فقد اظهر نبوغاً فلسفياً حقيقياً وهو مؤلف « البرهان الكوني لاثبات وجود الله بادلة وجود الكائنات

ولد هذا الفيلسوف في أوست بايطاليا من عائلة شريفة . تلقى العلم على مواطنه لفرنك وقد رقي مطرانا لكونتري خلفا لاستاذة سنة ١٠٩٣ ومات سنة ١١٠٩ بعد ان قضى حياة مملوءة

## بجد الاعمال والفضائل

كان من أهم اغراضه توفيق الرابطة بين العقل والايمان  
واقناع الجهلاء بصحة الدين براهين بسيطة جداً وفي أتم  
الوضوح

وفي كتابه تأملات في العقل بطريق الايمان *Monologium*  
*sive exemplum Meditandi de ratione fidei*  
أثبت فيها وجود الله باعتبار انه علة كل موجود وهو الكمال  
الذي يرشدنا اليه نقص هذا الكون

وفي الكتاب أثر من الفلسفة الافلاطونية التي نقلها عن تعليم  
القديس اغسطينوس . كذلك توجد فيه بعض آراء تشير الى مذهب  
الحلول بطريقة مبهمه وكانت سبباً لاغلاط كثيرين من الفلاسفة  
في ذلك العصر الذين حاولوا اثبات وجود الله وخلقه للعالم من العدم  
*ex nihilo*

وانا لنجد في كتابه الثاني *Prosologium* برهانه الشهير الذي  
ظن انه عثر عليه بمثابرتة في التأمل وألهمه الله به أيام الصوم الكبير  
قال اننا نتصور الله انه اكبر الكائنات واعظمها وجوداً  
*ens realissimum* فان لم يكن موجوداً فاي كائن يوجد يكون  
الاعظم والا كبر وهذا لا يسلم به العقل فينبغي الاعتقاد بوجود  
الله بدليل تصورنا انه أعظم الموجودات واكبرها  
وقد أخذ عنه ديكارت وليبنتز في العصور الحديثة هذا

البرهان وتقحاه بعض التنقيح الى ان جاء كانت الالماني واطهر  
خطأ هذا البرهان من حيث صيغته

غير انه قبل ان يولد كانت بسبعة أجيال أي في نفس الزمن  
الذي ظهر فيه الكتاب المذكور ، قام الراهب جونيون من دير  
مرموتيه بالقرب من مدينة تورس ودجس ذاك البرهان في كتابه  
المسمى « كتاب للجاهل » Liber Per insipiente أثبت  
فيه ان الوجود ليس دليلاً على عظم الشيء ولا هو برهان على ان  
الموجود أعظم مما ليس موجوداً ، اذ لا يوجد ارتباط بين الكائن  
والمتصور الا كما توجد علاقة بين الوجود والعدم  
وكان القديس أنسلم متشيعاً لمذهب الواقع في الجدل الذي  
قام بين انصاره وبين الاسمين



## ٣٩ - الاسميون والواقعيون

ما هو هذا الجدل الذي شغل فلاسفة الجيل الثاني عشر  
ومهد العصر الذهبي للفلسفة المدرسية ودعي في التاريخ باسم  
جدل الاسمين والواقعيين nominalisme et realisme  
ان مقدمة فورفوروس على كتاب قاطيغورياس (المقولات)  
التي ترجمها بويس الى اللاتينية كانت الكتاب الوحيد الذي  
عرفت منه الفلسفة القديمة في ذلك الحين . والمطالع فيها يجد ضمن

سطورها هذه الجملة :

« لست يباحث فيما اذا كان للاجناس والانواع وجود في ذاتها »  
« أو هي تصورات مجردة . وفي حالة ما اذا كان لها في الواقع »  
« وجود ، هل هي أجسام أم لا ، او ان وجودها قائم بذاته »  
« بدون توقف على المحسوسات من الاشياء أو متوقف عليها ؟ — »  
« فالبحث في ذلك من اصعب الامور ويتطلب مناقشة طويلة »  
ليست من أغراض هذا الكتاب !!

وجد الفلاسفة المدرسيون في هذه الجملة مسألة تشوقوا  
لحلها . فهم — على غير علم منهم — اعادوا كرة البحث في نفس  
القضية التي فرقت بين افلاطون وارسطو ، وهي مظهر آخر من  
الجدال الادبي الذي يوجد الآن بين العقليين والتجريبيين

فالكليات Les Universaux وهي معاني الاجناس والانواع  
إما ان تدل عليها أسماء عامة أو خاصة وينبغي معرفة ما اذا كانت  
هذه الاسماء تدل على حقائق واقعية تحتذيها الاشياء الخاصة او  
انها مجرد معان يستنبطها الذهن ؟

هل يوجد مثلاً — كما كان يزعم افلاطون والواقعيون مثال  
الانساني في العالم العقلي تنطبق عليه معنى الانسانية والانسان بغير  
مراماة الأشخاص الذين يندمجون في هذا المعنى الكلي . أو انه لا  
يوجد في الواقع سوى أشخاص الناس كزيد وبكر وعمر .  
وعقارتهم يتكئون في ذهننا معنى الانسان والصورة الانسانية ؟

لا مرء ان المعرفة غير ممكنة الا اذا كانت هذه المعاني الشاملة  
توجد من قبل وليس من موضوعها سوى الصفات العامة  
للموجودات التي تبحث فيها . وان هذه المعرفة لتتوه في تفصيلات  
لا نهائية اذا بحثت في الافراد مستقلة بذواتها  
ولكن هل من الضروري : لكى تكون المعرفة ممكنة ،  
ان توجد نماذج ( مُثُل ) واقعية ؟ الا يكفي ان تتكون في  
ذهننا صور عامة

يدعى أصحاب مذهب الواقع ان « الكليات » حقائق واقعية  
وليس للاشخاص الفردية وجود فعلي الا بمشاركتها في الجوهر  
وبذلك تكون الكليات سابقة للاشياء في الوجود

#### Universalis ante rem

اما الاسميون فبالعكس يذهبون الى ان الكليات ليست  
سوى الفاظ مجردة فلا يوجد حيوان عام او انسان عام بل  
الانسانية أو الحيوانية لا تدرك الا بعد وجود افرادها

#### Universalis Post rem

فوقف التصوريون Conceptualistes بين بين في هذا الجدل  
وقالوا ليست الكليات لا قبل ولا بعد الاشياء وانما هي موجودة  
في ذات الاشياء

وحقيقة الامر لا يتميز التصوريون عن الاسمين لان المعاني  
الكلية اما ان تكون جواهر للاشياء ، وما الافراد الا اعراضا

لها ، واما ان تكون للاشياء صفات متشاركة والفكر يفرق بين  
غرادها ليكون منها المعنى العام الكلي

هذه هي قضية الوجود التي شغلت الفلاسفة الاقدمين  
وازدادت صعوبة في العصور الوسطى نظراً لوجود الاديان السماوية  
فاذا انتمى الفلاسفة الى مذهب الواقع مع كل ما يترتب عنه  
بداهة ، ادى الحال بهم الى التسليم بالحلول أي بذلك المذهب  
الذي يمزج الله بالعالم ويؤله السكون معتبرين المخلوقات أعراضاً  
وصفاتاً للجوهر الالهي . والكنيسة تعد ذلك تجديفاً وتشجب  
القائلين به .

وأول مؤسس لمذهب الاسمين هو راهب من كومبيان يدعى

روسلين Roscelin

ولد في اواسط الجيل الحادي عشر ومات سنة ١١٢١ ويقال  
انه علم مذهبه في باريس على جبل القديسة جنيفاف أو في حظيرة  
كنيسة نوتردام . ولكننا لا نعلم شيئاً عن تاريخ حياته ولم يبق  
من كتبه سوى خطاب ارسله الى اينلاردس

كان يزعم ان الالفاظ « الكلية » لا معنى لها وقد اراد تطبيق  
نظريته على سر الثالوث فتصدى له القديس انسلم وغلجوم دي شمو  
وسنها رأيه . وحكم عليه بجمع سواسون الاكيريكي بالشجب



اما غليومس دي شامبو G. de Champeaux

فولد بالقرب من ملون سنة ١٠٧٠ وتلقي العلم أولاً على القديس النسلم في لاون ثم على روسلين في كمبيان • وصار استاذاً الكاتدرائية نوتردام سنة ١١٠٣ وأخيراً سيم اسقفاً لمدينة شالون وتوفي بها سنة ١١٢٠

الف جملة كتب منطقية لم يتصل اليها ولا واحد منها ولم تقف على مذهبه الا من مؤلفات تلميذه ايبيلاردس وخصوصاً من كتاب

« الاجناس والانواع » De Generibus & de Specibus

واليك خلاصة رأيه ملخصة عن ذلك الكتاب

قال : ان لكل جنس جوهرأ واحداً مماثلاً في جميع الافراد وما الافراد الا تعديلات عرضية للنوع والنوع تعديل عرضي للجوهر الجنسي . — فمثلاً لا يوجد حقيقة الا حيوان واحد عام .

فقام ايبيلاردس ودحض هذه النظرية المؤدية الى الحلول . وقال باستحالتها كما يأتي :

« اذا كان كل انسان هو كل النوع الانساني . فهذا النوع بأكمله يوجد في سقراط الذي في روما ويوجد في افلاطون الكائن بأثينا . فاذن سقراط المحتوي على كل الجوهر البشري يكون

موجودا اينما وجد ذلك الجوهر أي يكون في وقت واحد في روما وفي أثينا وهذا محل

وقد اضطر دي شمو سنة ١١٠٨ الى التخلي عن وظيفة التدريس في نوتردام . وبعد ان كان يقول بان الواقع يوجد في كل شخص بدون فرق انتمى أخيراً لمذهب مناظره ابيلاردس من ان الجواهر متعددة ولو انها متشابهة في الاشخاص

والمدرس ~~أبيلاردس~~ P. Abelard ( ١١٤٢ — ١١٧٩ )

ولد في ضواحي ننت وتلقى العلم على روسلين رئيس حزب الاسميين ثم على غليوم دي شمو زعيم الواقعيين المتطرفين وما كاد يبلغ الثالثة والعشرين من عمره حتى افتتح مدرسة في ميلون سنة ١١٠٢ ثم انتقل الى كويل وأخيراً رحل الى باريس لينظر استاذ دي شمو المقيم في دير سان فيكتور وأخذه بحجته حتى عدل عن مذهبه الواقعي

وانشأ مدرسة سنة جنيفاف ولكنه تركها بعد قليل من الزمن . وعيم شطر «لاون» ليجادل القديس انسلم . بيد ان جرأته هذه لم تجده نفعا فطرد من لاون فعاد ثانية الى باريس سنة ١١١٣ وكان عمره اذ ذاك ٣٤ عاما فتنظر على مدرسة نوتردام وكانت شهرته ذائعة فالتف حوله عدد عظيم من التلاميذ من كل الجهات الاوروبية حتى ان الفنادق لم تكف لايوائهم . وقد سيم من تلاميذه

أكثر من خمسين اسقفا وتسعة عشر كردينا لا وانتخب احدهم  
حبراً اعظم باسم سلسيتين الثاني

ولما رأى ايبيلاردس ان صيته اشتهر عقد صلة غرامية مع  
هيلوين ابنة أخى الراهب فلبرت الا ان هذه الحال لم تستمر  
طويلا اذ حُجِر على الفتاة في دير ارجنتيل وترهب ايبيلاردس في  
صومعة سان دنيس ثم عاد الى التدريس مخالفاً بعض التعليم  
المسيحي فحكم عليه مجلس سواسون سنة ١١٢١ وصار يتنقل من  
دير الى آخر الى ان عاد سنة ١١٣٦ مدرسا في مدرسة القديسة  
جنيفيان كما كان قبلا . ولكن الكنيسة لم ترض "عن تعليمه فالتأم  
مجمع اكيريكي في سنس عام ١١٤٠ وخطأه في ١٩ مسألة فاستأنف  
حكم المجمع امام الحبر الاعظم بروما وبينما هو قاصد اليها ليؤيد  
دعواه بلغه في الطريق تصديق البابا على الحكم فنكص على اعقابيه  
فاضافه احد الرهبان واستكتبه اقرارا بنبذ التعاليم المضادة  
للكثلكة وقضى الاشهر الباقية من حياته في عزلة نادماً على  
خطاياہ مستغفراً ربه حتي مات في شهر ابريل سنة ١١٤٢ بالغا  
من العمر ٦٣ عاما

ومؤلفاته على قسمين : (١) لاهوتية وهي كتاب اللاهوت

وكتاب في وحدة الله وآخر في الثالوث ورابع في الايجاب  
والسلب (Sic & Non)

( ٢ ) فلسفة — منها كتب محاورة بين مجتهد ويهودي ومسيحي  
وآخر في المنطق . وتعليقات على ارسطو وفرغوريوس ثم كتاب  
في الاجناس والانواع قال فيه : ان المثال العام لا يوجد الا في  
الذهن كصورة . اما الجوهر ففي الاشياء ذاتها . والخواص المشتركة  
في جميع اشخاص النوع الواحد هي أصل المثال العام . والفكر  
لا يتكرر هذه الخواص المتشابهة وإنما يجدها في ذات الاشخاص  
فيستخلصها بتجريدها من صفاتها الذاتية وما يتبقى بعد ذلك  
يكون المثال العام

وكان في فلسفته يمزج اللاهوت ويحاول إقامة البراهين العقلية  
على صحة الاسرار المقدسة

وهو الذي رقى الطريقة المدرسية الجدلية وحبب الى الناس  
دراسة الفلسفة لذاتها . وكان في كل قضية اختلافية يذكر البراهين  
التي تدحضها والحجج التي تؤيدها بدون ان يستخلص نتيجة  
تاركا الحكم لفكر الانسان

وينكفينا ان نختم هذا الفصل باسمي جلبرت دلا

بومبر ( ١٠٧٦ — ١١٥٤ ) Gilbert de la Porrée

وبطرسه لومبارد Pierre Lombard

فالاول ولد في بواتيه وسيم على هذه المدينة استقفاً وهو  
أحد تلاميذ أنسلم وكان حائزاً لشهرة جديدة بعالم مثله . كان مذهبه  
واقعي وقد اراد تفسير العقائد المسيحية تفسيراً فلسفياً فسقط  
في الخطأ واضطر لتعديل رأيه عملاً بإشارة القديس برناردس .  
أما الثاني فكان تلميذاً لابيلااردس ويظهر انه اراد تنقيح كتاب  
الايجاب والسلب فعدل الجزء الخاص بالايجاب . وقد جمع في  
كتابه « المواعظ » أهم الحكم التي ألفها علماء الكنيسة تقرظاً  
للدين المسيحي وكان هذا الكتاب سبباً في منح لمبارد المذكور  
لقب استاذ المواعظ . ومصدراً لشهرته حتى انه تعين مدرساً  
للاهوت في باريس وانتخب استقفاً لهذه المدينة وفيها توفي  
سنة ١١٦٠ ميلادية

## فلاسفة العرب

من الجيل الثامن الى الثاني عشر



خصصنا هذا الفصل لفلاسفة العرب ولم نقل للفلاسفة الاسلاميه لانها ليست سوى استعارة عن اليونان وكل فضل العرب في هذا الصدد انهم كتبوا وترجموا الفلسفه الاغريقيه الى لغه الضاد (يراجع كتاب تاريخ اللغات الساميه للمسيو رينان) وجاء في دائرة المعارف الفرنساوية الكبرى : ان من يعرف الاسلام حق معرفه يستبعد وجود الفلسفه بجانب الدين الاسلامي الخفيف لان العلماء الذين اعتنقوا الفلسفه كانوا مضطهدين من رجال الدين والفقهاء وعامه المسلمين . ولذلك يمكننا القول ان الفلسفه لم تظهر في حياة العرب الا كحادث عرضي سريع الزوال اتهم الفلاسفه بالكفر والزندقه فاضطروا الى التستر وتأليف الجمعيات السريه كجمعيه اخوان الصفاء الذين كان غرضهم منها تطهير الشريعه الاسلاميه مما تدنس به من الجهالات واختلطت بالضلالات ولأن الفلسفه حاويه للحكمه الاعتقادية والمصلحه الاجتهادية وانه متى انتظمت الفلسفه اليونانيه والشريعه العربيه فقد حصل الكمال ! ( رسائل اخوان الصفا )



ومع ذلك ففي العصر العباسي وعلى الخصوص في أيام

المأمون (٨١٣ - ٨٣٣ م) والمتوكل (٨٤٧ - ٨٦١ م)

أخذ السريان في ترجمه علوم اليونان على اختلاف أنواعها وعلى الخصوص كتب الفلسفه فظهرت ترجمات لمؤلفات أرسطو وشروحات لفلسفه الاسكندرية وإيساغوجي فرفوريوس ورسائل اسكندر الافروديسي

وكان الخليفة المأمون أنشأ سنة ٨٣٢ م مكتبا للترجمة

برئاسه حنين ابن اسحق *Johannitius*

وأول مدرسه عقلية كانت للمعتزلة ظهرت وقتا قصيرا كما أن أقدم فلاسفه العرب هو يعقوب الكندي ثم اشتهر الفارابي • وابن سينا والغزالي وابن باجه وابن طفيل وابن رشد واليك نبذة عن كل واحد منهم

يعقوب الكندي :

ولد في اواخر الجيل الثامن ويتصل نسبه بملوك كنده وقد دعي فيلسوف العرب لانه عربي صميم وكان معاصرا للمأمون والمعتصم والمتوكل وله عندهم منزلة سامية

برع في الطب والفلسفه والمنطق والالحان والهندسه

وطبائع الاعداد وعلم النجوم  
 نبغ وليس في المسلمين فيلسوف غيره ، هذا في تأليفه حذو  
 ارسطو وله ترجمات عديدة ذكرها كتاب (تاريخ التمدن الاسلامي)

### الفارابي (٢٦٠ هـ - ٣٣٩ هـ) Al Farabi

هو ابو نصر محمد بن طرخان ابن اوزلغ ولد بالفاراب من  
 أعمال خراسان حوالي سنة ٢٦٠ هـ (٩٤٩ م) وتوفي بدمشق  
 الشام سنة ٣٣٩ هـ كان في أول امره ناطوراً في بستان بدمشق  
 وكان يشتغل بالحكمة في الليل على ضوء قنديل حارس البستان ثم  
 تلقى على يوحنا ابن جيلان في أيام المقتدر فاخذ عنه المنطق فبرع  
 فيه واستمر كذلك مدة حتى عظم شأنه وظهر فضله فقربه  
 الأمير سيف الدولة التغلبي واکرمه كثيراً فأنظمت منزلته عنده  
 وكان له مؤثرا

مؤلفاته - كانت اكثر تصانيفه في رقايع ولم يصنف في  
 الكراريس الا القليل : شرح كتاب المجسطي لبطليموس واكثر  
 كتب ارسطو وله كتاب السياسة المدنية والسيرة الفاضلة وكتاب  
 الموسيقى والمبادئ الانسانية

(فلسفته) كانت حلوليه على مثال محدثي الافلاطونيين  
 وهو أول من قال بنظرية العقل الفعال وانه جوهر منفصل عن

المادة — وتجد آراءه الفلسفية في كتاب المدينة الفاضلة .  
وعيون المسائل



— ٤١ —

ابن سينا ( ٩٨٠ — ١٠٣٦ م )

ويدعوه الأفرنج Avicenne

هو أبو علي الحسين ابن عبد الله بن سينا البخاري المشهور  
بالشيخ الرئيس ولد في قرية خرمين سنة ٢٧٠ هـ كان من صغره  
سريع الذكاء نادرة عصره .

انتقل به أبوه الى بخارى وهي يومئذ حافلة بالعلماء في زمن  
نوح ابن منصور من ملوك الدولة السامانية .

حفظ القرآن وأخذ يقرأ الفقه قبل ان يتجاوز العاشرة من عمره  
ولم يدرك السادسة عشر حتى تعلم المنطق والهندسة والطبيعة  
والفلسفة والطب ثم تفرغ للتوسع بهذه العلوم وكان يحى الليل  
في الدرس والبحث .

واتفق ان نوحاً المذكور مرض فذكر له ابن سينا فاستقدمه  
اليه فبري على يديه فبريه اليه . وكان عند نوح مكتبة نادرة

المثال فاستأذنه في دخولها فاذن له فدرسها ووعى زبدتها . وأخذ في التأليف وهو في الحادية والعشرين من عمره وارتفعت منزلته وتولى بعض مناصب الدولة وتنقل في بلاد خراسان وهو موضع الإعجاب ومصدر الاستفادة

ومرت به طواريء مختلفة وقاسى ما يقاسيه طالب العلى من العذاب، والملوك مناظروه او يريدوه . وكان قوي القوى كلها جسداً وعقلاً لكن شهواته البدنية كانت غالبية عليه فاثرت في مزاجه حتى اماتته بهمدان سنة ٤٢٨ هـ وهو في الثامنة والخمسين من عمره .

(مؤلفاته) تربوا عن المائة مصنف اهمها كتابه الطبي القانون وفي الفلسفة كتاب الشفاء ومختصره كتاب النجاة وتوجد مجموعة من كتبه في مكتبي اكسفورد . وليد .

فلسفته ١ — في المنطق شرح كتاب ارسطو وكان جل اهتمامه بالتحديد والحكم وقد سار الفلاسفة المدرسيون في الجيل الثالث عشر على طريقته في تقسيم العلوم الفلسفية

٢ — فى علم النفس : قال ان في الانسان خمسة عقول وهي القوة الفكرية المادية التي توصل الانسان للمعرفة المطلقة ، والعقل الممكن المتضمن للحقائق البديهية الاولى ، والعقل المنفعل المستفاد أي الفاعل ، والعقل السليم وهو الخاص بفئة من الناس

يؤدي بهم الى التصوف الديني (يراجع فصل القوة النظرية  
ومراتبها من كتاب النحاة)

وقد استنكر ابن سينا نظرية التناسخ ولم يسلم بان النفوس  
لها وجود قبل ان تحل في الاجسام ويسلم بخلود النفس  
وروحانيتها .

٣ — فيما بعد الطبيعة : كان جل اهتمامه مسألة منشأ

الموجودات فقال بصدورها من الله أي من العقل الكامل (عقل  
العقول) والخير المطلق وعلة العلل .

والعلة الأولى تعرف انها اول الوجود ويتولد عنها عقل هو  
الاول الذي يتلوه . ثم يتلوه عقل وعقل وتحت كل عقل فلان  
وصورته التي هي النفس وهكذا يصير التدرج نازلا على سلم  
الافلاك حتى ينتهي الى العقل الفعال الذي يدبر أنفسنا  
وبعد ان اوضح ابن سينا كيفية صدور الافلاك شرح أيضاً  
حركاتها بانها أثر للعلة الغائية التي هي الله الخير المحض . فهو يجتذب  
النفس العاقلة لكل فلك .

والعقل الفعال intellect Agent

هو المصدر الذي تبعت منه ، بواسطة الحركات السماوية ،  
النفوس البشرية وباقي الصور الجوهرية التي يجب على المادة الارضية  
ان تقبلها لتحل فيها

والمادة في نظره غير حادثة بل ازلية — وسلم أيضاً بنظرية  
 ارسطو في العلل الاربعة وفي قضية الكليات  
 ويوجد في فلسفته أثر من آراء محدثي الافلاطونيين الخاصة  
 بالحلول وبالميل الديني

## -٤٢-

الغزالي (١٠٤٨ - ١١١١ م) Al Gazali

هو ابو حامد ابن احمد . ولد بطوس من أعمال خراسان  
 سنة ٤٥٠ هـ ومات بها سنة ٥٠٥ هـ أي بالغاً من العمر ٥٣ عاماً  
 بعد ان مثل دوراً مهماً في الحركة الدينية والفلسفية في عصره .  
 بدأ يدرس العلوم الدينية على العلامة احمد الرازقاني وأتمها  
 في نيسابور حيث تلقى علم الكلام على امام الحرمين فأتقنه وبرز  
 فيه على اقرانه ولما مات استأذنه تخرج من نيسابور الى العسكر  
 والتقى بنظام الملك الوزير الساجوقي فأكرمه وسهل له سبل  
 العيش فعينه مدرساً في نظامية بغداد ، وهي الجامعة الشهيرة التي  
 تأسست سنة ١٠٥٧ وكان عمر الغزالي اذذاك ٣٣ سنة . وقد ذكر  
 في كتابه المنقذ انه كان يلقي دروسه على ثلاثمائة طالب  
 ولما هاله أمر المفكرين الاحرار كتب في الدفاع عن الدين  
 الاسلامي ، مؤلفاته الثلاثة : احياء علوم الدين . ومقاصد  
 الفلاسفة . وتهافت الفلاسفة

وكان له ميل شديد للتصوف الديني فترك مهنة التدريس



سنة ١٠٩٥ وودع مظاهر المجد والشهرة وظل أحد عشر عاماً  
متنقلاً من مدينة لأخرى فزار دمشق وبيت المقدس والاسكندرية  
ومكة المكرمة وأخيراً عاد إلى طوس باحثاً عن الحقيقة طالباً الحياة  
الروحية في التأملات الدينية

وكان يمضي الساعات الطويلة في أعلى منارة مسجد دمشق  
منفرداً بتأملاته العميقة إلا أنه لم يجد لنفسه الراحة المبتغاة فعاد  
إلى الحياة العالمية مهتماً بتقويم الأخلاق وتمجيد الإسلام حتى أنه  
لقب بزين الدين وحجة الإسلام. — وكان أكبر باعث على  
عربي عودته إلى العالم العملي الحاح فخر الملوك الذي عرض عليه  
مهنة التدريس بنظامية نيسابور مظهرًا له أن من الخطأ حرمان  
أبناء المسلمين من المعرفة التي وهبها الله له فقبل الرأي ولكنه لم  
يبق في التدريس طويلاً بل عاد إلى طوس واعتزل في منزله حتى  
انتقل إلى جوار ربه

كان ذا عقل ذكي ونفس كريهة فلم ينتم لحزب الدين وجل  
غرضه اظهار افضلية الدين الاسلامي على سائر الاديان وعلى  
الفلسفة خصوصاً

(مؤلفاته) ١ — احياء علوم الدين Renaissance des Scieoces  
Religieuses

٢ — مقاصد الفلاسفة ترجم إلى اللاتينية بمعرفة بطرس الختنتين  
باسم Logica et Philosophia Algazalis Arabis وطبع

في فيينا سنة ١٥٠٤

٣ - تهافت الفلاسفة Destruction des Philosophes

توجد له ترجمة عبرية خطية في مكتبة فرنسا الوطنية .

٤ - المنقذ من الضلال Preservateur de l'erreuer

وقد انتقد هذا الكتاب ابن رشد في مؤلفه الموسوم باسم نبذة على المدارس الفلسفية عند العرب وعلى الخصوص على مذهب الغزالي . وهو مطبوع في باريس سنة ١٨٤٢

٥ - كتاب أيها الولد في الاخلاق - ترجمة ثون هامر

برجتل باسم O Kind وطبع في فيينا سنة ١٨٣٨

٦ - ميزان العمل Balance des Actions ترجمه الى اللغة

العبرية الحاخام ابراهيم ابن جداي . وكذلك ترجم الى اللاتينية بعنوان Compendium doctrinal Ethicae وطبع في

لبنج سنة ١٨٣٩

٧ - الوسيط في الفقه

٨ - معيار العلم

٩ - مشكاة الانوار

ثم كتاب الدرة الفاخرة Perle Precieuse ترجمه جوتييه

وطبع في جنيفا سنة ١٨٧٨

( فلسفته ) دينية تصوفية حسب شريعة القرآن . فلا يسلم

بقدم العالم ولا بالانبثاق الفلكي الذي قال به ابن سينا ويقول

بضرورة العلم وتحكيم العقل في الامور العالمية بشرط ان تتصفى  
النفوس من ادران الغايات . وان أحسن طريق للحصول على  
سعادة الدارين ان ينقطع لذكر الله الى ان تفيض عليه الرحمة  
وينكشف له سر الملكوت

أما علم الاخلاق الذي علم به الغزالي فهو مزيج من العقائد  
القرآنية واليونانية والمسيحية . والمذهب التصوفي الذي أشير  
عليه به باعتناقه خليط من المذاهب الهندية ، ومحدثي الافلاطونيين  
والديانة المسيحية . وان المعرفة العادية تكتسب بواسطة الحواس  
والعقل اما المعرفة الحكمية فلا تنال الا بالهام الهى بواسطة  
الايمان والمجاهدة في الوصول الى هذا الانكشاف

\*\*\*

أخذت الفلسفة عند العرب تتدهور وتتضائل امام طعنات  
الغزالي وكاد ينمحي أثرها في الشرق بعد ابن سينا ولكنها نهضت  
في الاندلس . وكان لها شأن يذكر مع ابن باجه وابن طفيل  
وابن رشد .

٤٣ - ابيه باجه

هو ابو بكر محمد بن بن يحيى المشهور بابن الصايغ ويدعوه  
الافرنج Avempace ولد في اسبانيا في النصف الثاني من القرن  
الخامس الهجري في مدينة سراقوسه ويقال انه مات في مدينة  
فاس سنة ٥٣٢ على اثر اكله باذنجانة مسمومة قدمها له طبيب حسود

كان وزيراً لابي بكر بن ابراهيم حاكم مرسيا . ثم سافر في طلب الفلسفة الى فلنسية وسراقوسة . ولما استولى الملك الفونس على هذه المدينة اضطر الى الرحيل الى كنيفا ونظراً لان فلسفته كانت مخالفة لروح التعليم الاسلامي طرح في السجن ولم يخرج منه الا بتوسط والد ابن رشد وكان قاضي قضاة المدينة .

يعد ابن باجه أول من ادخل الفلسفة في اسبانيا واثّر تأثيراً فعلياً على شهرة ابن الغزالي فرد للعقل مكانته السامية . والحكيم في نظره من يعتزل الجمعية البشرية ويعيش عيشة خاصة لان الحكماء هم وارثو الملكوت . وكما النفس ان يعيش كل شخص بحسب المباديء التي ذكرها في كتابه تدير المتوحد Regime du Solitaire وفي رسالة الوداع Epitre d'Adieu . وقد ألف مؤلفات كثيرة اغلبها شروحات لمؤلفات ارسطو . وكتب أيضاً فصولاً في سياسة المدينة والمدن وكتاب التجريبتين على ادوية ابن وافد . واتصال الانسان بالعقل الفعال وله كلام في البرهان وبعض هذه الكتب موجود بمكتبة الاسكوريال . وقد عرف الافرنج ابن باجه من كتابة تلميذه ابن رشد عنه

== ابن طفيل

هو ابو جعفر محمد بن عبد الملك القيسي ولد في برشنا

Purchena احدى مدن الاندلس في اوائل القرن الثاني عشر

الميلاد ومات في مراکش سنة ١١٨٨

درس بمجد الطبيعيات والعلوم الادبية وعين سكرتيراً لحاكم غرناطة  
وأهم مؤلفاته رواية حيي ابن يقظان وخلاصتها ان حياً المذكور  
وجد في جزيرة جرداء فكان يتغذى بلبن ماعز وقد تمكن بملاحظته  
للظواهر الطبيعية الى اكتساب معارف عالية اتقنها بالتأمل والتروي  
حتى توصل بها الى اثبات وجود الله

وهذه الرواية ترجمها الى اللاتينية بوكوك باسم *Philosophus*

*autodidactus sive epistola abi Joafar Ibn Tofail*

*de Hay ebn Yakzan* وترجمها الى الانكليزية س اوكلي

S. Ockley وطبعت في لوندون سنة ١٨٠٨ وسنة ١٨٣١ وترجمها

الى الالمانية بريلينو وطبعت في فرنكفورت سنة ١٨٢٦ . وترجمها

أيضاً آخرون *Eichhorn* وطبعت في برلين سنة ١٧٨٢ ثم ترجمه

أيضاً الى الفارسية والعبرية





ابن رشد « ١١٢٦ - ١١٩٨ »

Averroes

هو ابو الوليد محمد بن احمد بن محمد بن رشد ولد في قرطبة من أسرة شهيرة بالاندلس كان جده فوالده قاضي القضاة درس الفقه والشريعة على الاشرعية ومذهب الامام مالك — حاز شهرة عظيمة في الطب والرياضة والفلسفة وتقلب في عدة وظائف وأسس جملة مدارس وعين قاضي قضاة قرطبة . وقد بلغ أوج مجده على عهد يعقوب المنصور بالله . واكن حساد شهرته وشوا به بانه يعتنق الفلسفة المخالفة للدين الاسلامي . فعقد المنصور مجلساً من مشاهير قرطبة وحكم عليه بالنفي في مدينة لوسانيا غير ان مدة نفيه لم تطل اذ عفى عنه المنصور ومات في ١٠ ديسمبر سنة ١١٩٨ ( ٩ صفر سنة ٩٥ هـ )

وكان أشهر تلاميذه موسى بن ميمون فيلسوف اليهود اشتهر ابن رشد في العالم اللاتيني بطبه وفلسفته . الارسطوطاليسية غير ان شهرته من الوجهة الثانية كانت الغالبة . ولقد تمشى الخطأ زمناً ما من ان ابن رشد مترجم ذلك



الفيلسوف اليوناني لان ترجبات مؤلفات ارسطو كانت معروفة قبل ابن رشد باجيال ثلاثة وقد قام باغلبها العلماء السوريون والكلدانيون واخصهم الاطباء النساطرة

(مؤلفاته) كثيرة ويصعب تعدادها فمن ذلك كتاب الكليات.

وهو مؤلف طبي ذو سبعة أجزاء . وكتاب مختصر المجسطي . وله أيضاً كتاب ممتع في الفقه . هذا فضلاً عن شروحاته لكتب ارسطو وهي على ثلاثة انواع : مطول ووسط ومختصر . وأغلب مؤلفاته مترجمة الى اللغتين العبرية واللاتينية ويندر وجود نصها العربي

( فلسفته ) كان الفلاسفة العرب يبذلون عنايتهم في اثبات خلق المادة وحدوثها من العدم . ووجود الله منفصلاً عن الكون . ويهيمن عليه بأفعاله . وان الذات العلية علة الموجودات كلها . اما ابن رشد فقد خالفهم في حدوث العالم وقال بقدمه أي . بازليته . وهذا الكون يتضمن جميع الصور بالقوة فيظهرها للوجود المحرك الاول ولذلك اصبح العالم الذي نرى كائناته الآن نتيجة تلك الحركات . والمحرك الاول يحرك الفلك الاول وهذه يوصل الحركة الى الكواكب السيارة الى ان تنتهي الى فلك القمر الذي يحركه العقل البشري . ولكل فلك عقل . أما العقل البشري

(الفعال والمنفعل) فله صورة واحدة أبدية غير قابلة للفناء ومنفصلة عن الأشخاص . وبواسته تتصل النفوس البشرية بعقل العقول .

وقد ميز ابن رشد كارسطو بين العقل الفعال والعقل المنفعل فالاول يتجرد عن كل اتصال بالهيولي . والثاني خاص بالأشخاص وقابل للفناء كسائر القوى النفسية المتغيرة والمعرفة لا تدرك إلا باشتراك العقليين فالعقل المنفعل يسعى للاتصال بالعقل الفعال كما تستلزم القوة الفعل وكما تحتاج الهيولي للصورة . ومتى تم الاتصال أدرك الإنسان معرفة الأشياء وفهمها بالحالة التي هي عليها .

فنظرية الاتصال التي كانت مدار الفلسفة النفسية الشرقية جردها ابن رشد من مظهرها الصوفي الاسلامي . اذ قال ان الاتصال بالله لا يصير الا بالتعليم وبهذا يترشح النقاب الذي تتقنع به حقيقة الكائنات وتتجلى له الالوهية بمظهرها الباهر وتؤدي فلسفة ابن رشد الى المذهب المادي والحلول فينكر البعث والحياة الاخرى ويقول ان الانسان بجسمه يفنى اما الانسانية المطلقة فباقية خالدة .

وهو لا يسلم بان الانسان مسير في افعاله الاخلاقية وان الخير ليس موكولا لارادة الله بل لحرية الانسان والا لما كان للظلم والعدل معنى . وهو لا يعطي للانسان الحرية الكاملة في الارادة والعمل بل جعلها وسطا بين الجبر والاختيار . اي انها من الوجهة النفسية

مطلقة ولكنها مقيدة بالظروف الخارجية والمؤثرات العرضية .  
 هذا هو رأي الفيلسوف القرطبي ومن الواضح ان مذهبه  
 الديني على تقيض جميع الشرائع السماوية

- ٤٦ -

## الفلسفة اليهودية

كان للمذاهب اليونانية تأثير عظيم على الفلسفة اليهودية وقد  
 انتقل هذا التأثير بواسطة فلاسفة العرب  
 وأول فيلسوف يهودي عرف في هذا العصر هو سعيجه  
 Saadja ( ٨٩٢ — ٩٤٢ ) الذي ولد في القطر المصري وألف  
 كتاب الايمان والمعرفة

ولكن لم يتمتع فلاسفة اليهود بحرية الفكر الا في اسبانيا  
 ايام حكم المسلمين . واثنتان من أولئك الفلاسفة يستحقان ان ننوه  
 بذكرهما وهما ابن جبرول وموسى ميمون

فالاول يدعى سليمان بن جبرول ويذكره الافرنج باسم  
 Avicbron ( ١٠٢٠ — ١٠٧٠ ) اما فلسفته فمصبوغة بالافلاطونية  
 الحديثة ومشروحة في مؤلفه « جوهر الحياة » وتتلخص في  
 القول بالحلول وتعدد الصور والهيولى في الكائنات الخاصة

وموسى ابن ميمون (١١٣٥ — ١٢٠٤) ويعرفه الافرنج باسم Maimonides ولد في قرطبة في ٣٠ مارس سنة ١١٣٥ ومات في فسطاط مصر في ١٣ ديسمبر سنة ١٢٠٤

كان ابوه قاضياً مشهوراً . ولما اضطهد المسلمون اليهود والمسيحيين مخيرينهم بين اعتناق الاسلام أو المهاجرة اضطر موسى لان يعتنق الاسلام في الظاهر زهاء ستة عشر عاماً وعند ما بلغ الثلاثين من عمره رحل الى افريقيا فاقام في فاس سنة ١٢٦٠ وفي فلسطين سنة ١٢٦٥ ثم جاء الى الفسطاط (مصر القديمة) واستوطنها وكان يتاجر في الاحجار الكريمة . ثم فتح مدرسة يعلم فيها اللاهوت والفلسفة والطب وكان طبيباً محبوباً لدى الفاطميين محترماً من اليهود والعرب معاً

(مؤلفاته) اكثرها طبية وقد فقدت أما أهم كتبه الفلسفية فهو كتاب « دليل الحائرين » كتبه بالعربية . وترجمه صمويل بن تيرون الى العبرية باسم « موريه نبوخيم » وطبع سنة ١٤٨٠ ثم ترجمه جاك منتينو الى اللاتينية

أما النص العربي فقد طبع للمرة الاولى مع ترجمته الفرنساوية وتعليقات عليه بمعرفة مونك باسم Guide des egares

لم يكن موسى بن ميمون مبتكراً بل فضله في حثه ابناء جلدته لدراسة فلسفة ارسطو وبواسطتهم نقلوا العلوم العربية

## إلى أرباب المسيحية

وكتابه دليل الحائرين ألفه لأولئك الذين لم يستطيعوا ان يوفقوا بين نصوص التوراة والحقائق العقلية وفيه يشير الى ترك تفسير الكتاب الحرفي ويعتقد ان الله خلق هيولى وصورة العالم من العدم . اما تحديد الالهية فغير مستطاع لان الله فعل مجرد ارقى من كل الكمالات التي نصفه بها

ورأيه الخلقى . ان الانسان يريد الخير والشر بحرية كاملة وهو انما يعمل الخير لمنفعته ولان ذلك أيضاً يرضي الله وزلفى اليه . اما مسألة البعث فوكولة للايمان الدينى لان العقل لا يستطيع انكاره او اثباته

ويرجع اليه الفضل في تحرير عقول اليهود من التمسك بترجمة التوراة والتلمود ترجمة حرفية



# المدة الثانية

## العصر المدرسي الذهبي

الجيل الثالث عشر

- ٤٧ -

كان الجيل الثالث عشر العصر الذهبي للفلسفة المدرسية إذ فيه بلغت أوجها . ويرجع ذلك الى اسباب كثيرة منها :  
أولاً : الاطلاع على المؤلفات اليونانية والعربية وترجمتها الى اللاتينية . واشتهر بين المترجمين هنري دي برابنت وغليوم دي ماريك كما ان المطران رايمون اففتح في « توليدا » مدرسة للترجمة فنقلت من العربية الى اللاتينية مؤلفات ارسطو والكتب العلمية امثال مؤلفات بطليموس وجالينوس كذلك مؤلفات فلاسفة العرب السابق ذكرهم في المدة الاولى

وقد سببت هذه المؤلفات اضطراباً في الافكار ، وعلى الخصوص بعض كتب ارسطو لانهم كانوا ينظرون اليها بعين لا تتلاءم مع الدين المسيحي فقرر مجمع باريس سنة ١٢١٠ منع تدريس العلم النظري وشروحات ابن رشد وقرر هذا الحرمان القاصد الرسول روبرت دي كورسون سنة ١٢١٥ ولكن لم يمض زمن حتى تعدلت الافكار بخصوص الفلسفة المشائية فسقطت



تلك التحريمات وقررت كلية الفنون رسمياً سنة ١٢٥٥ تدرّس العلم الطبيعي وعلم ما وراء المادة .

ثانياً : انشاء الجامعات فتأسست جامعة باريس في اوائل الجيل الثالث عشر وضمت تحت لوائها جميع مدارس العاصمة وتفرعت الى اربع كليات ( ١ ) اللاهوت ( ٢ ) الفلسفة والفنون ( ٣ ) الطب ( ٤ ) الحقوق . وفي أواسط ذاك الجيل ارسلت الجامعة من قبلها مدرسين لجامعة أكسفورد وسنّت لها نظامها

ثالثاً : تنظيم التعليم فكان على ثلاثة درجات ( ١ ) بكالوريا ( ٢ ) ليسانس ( ٣ ) أستاذ

وكان التعليم على نوعين : محاضرات يلقها الاستاذ ويشرح ما غمض منها . أو المناقشة على طريقة السؤال والجواب وكان التعليم حراً وللطالب ان يختار الاستاذ الذي يريد تلقي العلم والانتساب اليه

رابعاً : انشاء الجمعيات الدينية فتأسست في باريس رهبنة الدومنيكان سنة ١٢١٨ ورهبنة الفرنسيسكان ١٢١٩ وقد توصلت الرهبتان الى الحصول على وظائف التدريس في الجامعة واتسع فمؤذها شيئاً فشيئاً حتى اصبح ثلاثة ارباع المدرسين منهم وتخرج على ايديهم اشهر دكاترة الجيل الثالث عشر

خامساً : (السوربون) . لقد أنشئت عدة مدارس أهلية على مثال الجامعات الرسمية . واشهر تلك المدارس تلك التي أنشأها

روبرت سوربون سنة ١٢٥٣ لتخريج رجال الدين والوعاظ  
ومفسري الكتاب المقدس . وكانت ابواب الكلية مفتوحة  
للجمهور .

وبين الذين اشتهروا من فلاسفة هذا الجيل

اسكندر دوهاليس Alexandre de Hales

لم نعلم شيئاً عن سني حياته الاولى وهو انكليزي الاصل  
قدم باريس ليتلقى فيها العلم ثم انتظم في سلك الرهبان الفرنسيين  
سنة ١٢٢٢ وعين استاذاً للفلسفة في الجامعة سنة ١٢٣١ وكان  
يلقب بالمعلم الذي لا يعارض . وفي تعليمه كان يمزج الفلسفة  
باللاهوت والى كتابا سماه « المجموع » مقسم الى اربعة اقسام  
تكلم في الاول عن الله ، وفي الثاني عن المخلوقات ، وفي الثالث  
عن الكنيسة وفي الرابع عن الغايات الاخيرة

واغلب المؤلفين في الجيل الثالث عشر كانوا يتبعون هذا  
التقسيم في مؤلفاتهم .

وكانت طريقته الجدلية لا غبار عليها . فيذكر في كل  
قضية الادلة المؤيدة لها والتي تنفيها ثم يستخلص الحل الذي يجمع  
الكل عليه انه الصحيح

وكانت الفلسفة المشائية عمده في آرائه كما انه لم يهمل الاخذ

بشروحات العرب واخصها شروحات ابن سينا وكان ميالا الى التسليم  
بالمذهب الواقعي بدون ان يلتفت الى نتائج المضرة .

ومات دوهاليس في ١٥ أغسطس سنة ١٢٤٥

غايوسم دوفرنى Guillaume d'Auvergne

كان اسقفاً لباريس سنة ١٢٢٨ واستمر فيها حتي وفاته سنة  
١٢٤٨ والى كتاباً مشابهاً « لمجموع » دوهاليس أظهر فيه كل  
حكمة وتروي قضت بهما ضرورة هذا الجيل الفكرية . ولذلك  
كان يجذب مذهب ارسطو ببعض تحفظ . ودرس أيضاً مؤلفات  
العرب وساعد في نشرها واطلاع الباحثين عليها . غير انه كان  
يقع في التناقض أحيانا عند ما دافع عن حرية الانسان ضد  
المذهب الجبري

اما الراهب الدومنيكاني فنسان دي بوثيه الذي كان تابعا للملك  
لويس التاسع فلم يكن فيلسوفا بالمعنى الصحيح وإنما يعزى اليه  
انه قسم العلوم الى ثلاثة اقسام : العلم الطبيعي ، والعلم النظري  
والعلم التاريخي

وهو الذي اثبت ان ارسطو كان تصوريا أي وسطا بين  
الاسمين والواقعيين وترجم أيضا بعض الاصطلاحات الفلسفية

التي وردت في المذهب المشائي . ومات سنة ١٢٦٤

## ٤٨

البيير الكبير ( ١٢٠٥ — ١٢٨٠ ) Albert Le Grand

هو الابن البكري للكونت دي بولستاد صديق الامبراطور  
فريدريك الثاني

ولد في لنجين احدى مدن دوقية سواب بجرمانيا وارسله  
ابوه لتلقي العلم في يدوا بايطاليا ثم انتظم في سلك الرهبان  
الدومنيكان سنة ١٢٣٣ وقام بالتعليم الديني في عدة مدن منها  
كولونيا وراتسبون وستراسبورغ ثم قدم باريس مع تلميذه  
القديس توما ومكث فيها ثلاثة سنوات من سنة ١٢٣٥ الى سنة  
١٢٤٨ وقد دعي لان يسام اسقفا لراتسبون فرفض حتى لا تشغله  
الرتبة الكهنوتية عن العلم ولبت في دير ولم يتركه سوى مرة  
واحدة عام ١٢٧٧ حيث قصد باريس ليناضل عن تلميذه  
القديس توما ضد بعض منتقديه . ومات سنة ١٢٨٠ بالغا من  
العمر ٧٤ عاما وقد طوبته الكنيسة الكاثوليكية في ٢٧ نوفمبر  
سنة ١٦٢٢

كان البيير الكبير واسع العلم كثير الاطلاع حتى عد ساحرا

كجربت وكان خبيراً بجميع المعارف كالفلك وتخطيط البلدان وطبقات الارض وعلم المعادن والكيمياء والطب . ومطلعاً على الكتب الفلسفية اللاتينية والعربية من متن وشرح ، وترك لنا مؤلفات كثيرة جمّة وجمع معلوماته كلها في دائرة معارف مرتبة ومهوبة في ثلاثة ابواب : العلوم المنطقية والطبيعية والادبية . كان مذهبه واقعياً وفلسفته مشائية وتمكن من ادخالها في المدارس بقوة نفوذه وتأثيره .

يرى ان النفس جوهر الجسم أي القوة الفاعلة فيه وعنصره الحيوي . ولم يبد فكره فيما اذا كانت النفس اتحدت بالجسم مباشرة أو بالواسطة . وقد ميز بين القوى وقسمها الى ثلاثة أنواع ( ١ ) القوة النباتية للتغذية والنمو والتناسل ( ٢ ) القوة الاحساسية . و ( ٣ ) القوة الفكرية . ويعتقد بخلود النفس . ولكنه لم يفضل القوة الفكرية كإرسطو . ولا القوة الارادية كأغسطينوس . اما في العلم النظري والطبيعي فيرى ان الهولي الاولي لا تنفعل انفعالاً مجرداً بل تتضمن في ذاتها بذور التوليد على اشكال غير تامة تتحد بها بالتفاعل الطبيعي فتكون من ذلك الاجسام — وفي قضية الكليات يعيل الى المذهب الواقعي المعتدل ويقول ان الملائكة مكونة من صورة خاصة ومن جوهر واحد يدعوه ( fundamentum ) وهو يعيل الى الرأي القائل بان الخليقة حدثت من العدم — ويدحض نظرية « الصدور »



القديس توما الاكوييني (١٢٢٧ - ١٢٤٥)

St.Thomas d'Aquin

أما حكمنا على أشهر تلاميذ البير الكبير فيجب التحفظ فيه • ذلك لان حياته وأعماله جديرة بالاعجاب العظيم • ويصعب تصور كيف أمكنه في وقت وجيز ان يسطر المؤلفات العديدة في شتى المواضيع التي عالجها بدقة نظر وفهم صحيح ، بيد ان عجبنا ليزول اذا نظرنا الى ما اتاه فلاسفة العرب من الشروحات المطولة والمؤلفات الكثيرة التي دبجوها والجلد العظيم الذي اظهروه في كتابة المجلدات الضخمة •

ولد توما حوالي سنة ١٢٢٧ في بلدة اكوينو لضواحي نابولي من عائلة شريفة وتلقى علومه على الرهبان البنادكتيين وفي جامعة نابولي ثم اندمج في سلك الرهبان الدومنيكان سنة ١٢٣٣ بالرغم من معارضة والده الشديدة فارسله رئيس الرهبنة للدرس في كولونيا حيث تتلمذ لالبير الكبير من سنة ١٢٤٥ الى سنة ١٢٥١



ثم قصد باريس فنال من جامعتها درجة بكالوريوس وصار يعطي دروساً عمومية .

وكانت الجامعة في ذلك الحين في جدال حاد مع المدارس الدينية المزاحمة لها ، فآخذ البير الكبير والقديس توما وبوننتورا يناضلون ضد سنتامور رئيس الجامعة واستمر الجدل سجالاً فتدخل البابا اسكندر الرابع في الامر وطوعاً لرغبته منحت الجامعة في ١٢٣ اكتوبر سنة ١٢٥٧ لقب استاذ لكل من القديسين بونافنتورا وتوما

وبعد ان عَلم صاحب الترجمة عدة سنين في مدارس ايطاليا عاد الى فرنسا وعَلم فيها اللاهوت زهاء العامين وكان عضداً قوياً للحركة التي قامت ضد تعاليم بن رشد التي ادخلها دي برابنت في المدارس الباريسية

وفي يناير سنة ١٢٥٤ دعاه البابا جريجوار العاشر ليشترك في مجمع ليون وفيما هو ذاهب اليه اعتراه مرض اقعده عن متابعة سيره ولم يأت يوم ٧ مارس من السنة المذكورة حتى وافاه القدر المحتوم بالغاً من العمر ٤٨ سنة

وقد منحه البابا يوحنا الثاني والعشرين لقب قديس سنة ١٣٢٣ ولقبه البابا بيوس الخامس سنة ١٥٦٧ « المعلم الملائكي »

( فلسفة ) ان فاسفة القديس توما كفلسفة البير الكبير

صورة منقولة عن فلسفة ارسطوا كما فهمها من الترجمات اللاتينية  
لترجمة العربية وهذه الفلسفة مبينة في مؤلفاته وعلى الخصوص  
في مجموعتيه : ( المجموعة ضد الامم ) والمجموعة اللاهوتية وهذا  
الكتاب الاخير منقسم الى ثلاثة أجزاء تبحث في الله ، وفي  
الانسان والوسيط ، والمسيح عيسى

اهتم أولاً بالتوفيق بين العقل والايمان فيقول ان الحقيقة  
التي هي غرض المعرفة اما ان تكون فوق متناول العقل البشري  
فلا تدرك الا بالهام لا طبيعي اي بالايمان . واما ان تكون مناسبة  
لكفاءة الانسان الطبيعية فيكون للعقل وحده قوة ادراكها  
كوجود الله وأحدثته وصفاته والخلقة من العدم . وحرية  
النفس البشرية وروحانيتها وخلودها

وارتباط الفلسفة باللاهوت متباين لان غرض الاولى الحقائق  
المادية التي يدركها العقل وطريقه اليها البرهان . اما غرض الثاني  
فالحقائق النظرية الفائقة الطبيعة وهي الموحى بها من الله وطريقها  
التسليم بالوحي

كذلك يجب ان لا تخالف الفلسفة الدين في المواد المشتركة  
بينهما كوجود الله وأحدثته وروحانية النفس الخ فهي مسائل موحى  
بها ويستطيع العقل حلها طبقا للوحي لان مصدرهما واحد وهو

الله موجد العقل وما نح الوحي ومن المحال الظن بخطأ الله  
 كذلك سائر نظريات ارسطو فهو يسلم بها كاثبات وجود الله  
 من الحركة . ويقول ان كل موجود مؤلف من صورة وهيولي  
 فصورة أي فرد انساني تختص بالجنس البشري وتتخذ منه الصفات  
 العامة . واذا طبقنا هذه الصورة على أي مادة معينة وقلنا عن  
 أي جسم مؤلف خاصة بكيفية دون أخرى ان هذا المركب  
 ليس هو الانسان على وجه التعميم بل هو زيد أو بكر بالتخصيص  
 ولكن قد يعترض بان هذا الجسم لا يمكن تخصيصه الا اذا  
 تميز بصورته والا لما صار زيدا أو بكرا من الناس بل هيولي  
 بكل معنى الكلمة بدون ان تتميز الصورة وبذلك لن تحل مسألة  
 التخصيص الشخصي individuation

فاجاب القديس توما على هذا الاعتراض بان تميز الاشخاص  
 هو اثر من الخلقه أي من ارادة الله الذي شكل المادة بالاشكال  
 المتكون منها العالم . فكان التخصيص نشأ من الصور التي تعين  
 للمادة ان تتشكل بها

بقي معرفة ما اذا كانت المادة يمكنها قبول هذه التخصيصات  
 أو ان التعيين المذكور موجود في ذاتها ومضطرة للتشكل به  
 هذه مسألة شغلت الفلاسفة ولا زالت ولن تزال شغلها  
 اما في علم الاخلاق فالقديس توما يذهب الى ان الله هو  
 الخير الاعظم . والحرية التي أوجدها الله في الانسان تسمح له ان

يعمل بتعقل للاقتراب والدنو من ذاك الخير في هذا العالم  
ويظهر من ذلك ان هذا القديس جعل لنا كفاية لعمل الخير  
أكثر مما تصرح به النظرية الغسطينية وهو في الوقت نفسه جعل  
للحرية الالهية حداً ولقد قام الجدل بهذا الشأن بين انصار  
القديس توما وبين انصار دنس سكوت أي بين الدومنيكان  
والفرنسيسكان .



### دانس سكوت ( J. Duns Sco )

ولد في البلاد الانكليزية في السنة التي توفي فيها القديس  
توما أي عام ١٢٢٤ ومات في كولونيا سنة ١٣٠٨ بالغاً من العمر  
٣٤ عاماً . كان راهباً فرنسيسكانياً اشتهر بتعليمه في جامعة اكسفورد .  
ثم شُخص الى باريس لينال من جامعتها اجازة الدكتوراة في  
اللاهوت سنة ١٣٠٤

وبواسطته عاد مذهب الواقع الى الظهور بشدة ولكنه لم  
يقع في نتائج الحلولية بفضل تمسكه بالايمان اليقيني . وبالرغم عن  
قصر حياته فانه كتب عدة مجلدات باللغة اللاتينية  
وقد كانت فلسفته مخالفة في كثير من المواضع لفلسفة البير .

الكبير والقديس توما وبشأنها احتدم الجدل بين رهبنتي  
الفرنسيسكان والدومنيكان اذ كانت كل رهبنة تعضد فلسفة زعيمها  
وتسفه رأي خصمه . وقد كان أهم الخلاف في قيمة العقل فضيق  
دائرته واعطى الاسبقية للقوة الارادية على القوة الفكرية . ومن  
رأيه ان العقل لا يستطيع باي حال اثبات خلود النفس ولا يمكنه  
ان يعرف عن يقين اذا كان الله هو غاية الانسان الطبيعية ولذلك  
يجب ان تكون الفلسفة خاضعة للدين وان اللاهوت هو قبل  
كل شيء علم عملي وأخلاقي

اما فلسفته بوجه عام فهي مشائية كفلسفة القديس توما مع  
اختلاف بينهما في بعض المواضع ويرجع هذا الاختلاف الى  
الوجهة التفسيرية التي يتخذها كل واحد منهما

## ٥١

### الصوفيون

اشتهر في الجيل الثاني عشر المذهب الصوفي الذي يزعم ان  
جميع القضايا التي يختص العقل بحلها . يجب تركها للوجدان .  
وكان زعيما الصوفيين في ذلك العصر الراهبين هوج وريشار  
من دير القديس فكتور بياريس فكانا مثال التقوى والتواضع  
ولد الاول سنة ١٠٩٦ في هرتنجان بمملكة ساكس  
تلقى دروسه في أحد الاديرة ثم اضطر لترك مسقط رأسه بسبب الحرب  
ودخل دير سان فكتور ولم يلبث ان تولى التعليم فيه سنة ١١٢٥

والذي يهمننا من صفاته فلسفته التصوفية. قال ان للنفس قوى ثلاث اصلية : ( ١ ) قوة طبيعية ومركزها الكبد و ( ٢ ) قوة حيوية ومقرها القلب و ( ٣ ) قوة نفسية أو حيوانية ومركزها المخ . وتصدر عن القوة الاخيرة الحركة والاحساس والفكر . ولا يوجد في الانسان سوى عنصر واحد للحياة يسمى الروح اذا نظر اليه مستقلاً عن الجسم ، ويدعى نفساً باعتبار حلوله في الجسم ومسبب الحركة الحيوية — اما النفس والجسد فجوهرا ن مختلفان لكنهما متحدان ، ورابطة هذا الاتحاد التخيل والاحساس

وأما ريشار فاسكتلندي الاصل تتلمذ لهوج وقد ولد سنة ١١٢٦ ومات سنة ١١٧٣ كتب جملة مؤلفات في المذهب الصوفي وفي مصادر المعرفة ( التجربة والعقل والايمان ) وتكلم عن الطبيعة والصفات الالهية

غير ان أشهر الصوفيين هو بلا مراء يوحنا الملقب بالقديس بونافنتورا ولد سنة ١٢٢١ في مقاطعة توسكانا ( بإيطاليا ) واندمج في سلك الرهبنة وهو شاب . ثم قصد باريس سنة ١٢٤٣ ليتعلم اللاهوت على اسكندر دوهاليس وحاز سنة ١٢٤٨ اجازة الليسانس للتدريس وتألفت بينه وبين القديس توما صداقة متينة . ثم انتخب رئيساً للرهبنة سنة ١٢٦٠ ومنح لقب كردينال واستقف البانو سنة ١٢٧٣ ثم مات في السنة التالية اثناء انعقاد مجمع ليون المسكوني . وكان يلقب بالمعلم السرافيني



ألف القديس بوناقتورا مؤلفات كثيرة بعضها فلسفي وبعضها لاهوتي وفلسفي معاً ولكن أهمها كتاب طريقه لمعرفة الله

### Itinerarium mentis in Deum

كان متشيعاً لمذهب القديس اغسطينوس وهو يعتبر ان افلاطون كان حكيماً. وارسطو عالماً. والقديس اغسطينوس جامعاً بين الحكمة والعلم

ومع تشييعه ذلك ، لم يكن متعصباً لفكره بل كان يوفق بين العقيدة الاغسطينية والمذهب المشائي . تاركاً لمعارضيه الحرية الفكرية التي جعلها مبدأ له حيث قال « اني في المسائل الصعبة المشكوك فيها التي لم استطع اكتشاف صحتها من فاسدها ووجدت الاختلاف بين العلماء بسببها قد اتخذت لي رأياً خاصاً بدون ان احتقر أو أسفه رأي الآخرين »

( فلسفته الخاصة ) : يرى ان العقل ولو أن متناوله محدود لا يستطيع ادراك الاسرار الدينية الا ان في قدرته ادراك الحقائق الاولى كوجود الله

وبينما انصار المذهب الاغسطيني لا يفرقون بين النفس وقواها مخالفين في ذلك مذهب القديس توما . يرى القديس بوناقتورا يتخذ رأياً بين المذهبين ، ويتبع ارسطو في انكار وجود معاني غريزية من أصل الخلقة . ولكنه يعترف بوجود عادة عقلية

يدعوها *Naturale Judicatorium* . وينتمي لاغسطنيوس  
في قوله ان القوة الارادية اشرف من القوة الفكرية . ثم يقول  
بتعدد الصور الجوهرية في الانسان

كما ان في العلم النظري يميز بين الهولي والصورة في جميع  
المخلوقات وحتى في الملائكة أيضاً . وهذه النظرية «الايليمورفيه» (١)  
أخذها عن ابن جبرول اليهودي

كذلك يرى رأي اسكندر دوهاليس في تعدد الصور الجوهرية  
ليس فقط في الاجسام المختلطة (العضوية والغير عضوية) بل  
وأيضاً في العوامل المكونة للطبيعة فلا يوجد فرق بين الجوهر  
النوعي والجوهر الفردي . والاصل المميز لشخص عن شخص  
آخر يصدر عن الهولي والصورة معا  
اما فيما يختص بالمعاني الكلية العامة فهو ينتمي لرأي ارسطو  
مخالفا افلاطون

## ٢٥ - المنشقون

انشق عن الفلسفة المدرسية التي كانت متبعة في الجيل الثالث

---

(١) هذه اللفظة مشتقة من كلمتين يونانيتين ايلي أي هولي .  
ومورفي أي صورة )

عشر بعض المفكرين الاحرار اذ مزجوها بمقائد متفرقة لا  
تجانس بينها .

وأشهر من شد : روجيه باكون . ورايمون لول .

روجيل باكون ( ١٢١٠ - ١٢٩٤ ) Roger Bacon

ولد بالشستر بإنجلترا وعكف منذ صغره على تعلم اللغات  
والعلوم في جامعتي أكسفورد وباريس وحاز من هذه الجامعة  
الآخيرة اجازة الدكتوراه ثم علم فيها سنة ١٢٤٥ وتعرف  
بعلماء عصره وبعد بضعة سنوات انتظم في الرهبنة . ونظراً  
لا انتقاداته المرة على الفلسفة المدرسية نبه عليه رؤساؤه ان لا ينشر  
كتابات في الخارج ولكن لحسن حظه ارتقى صديقه « جي  
دي فولك » السدة الباباوية باسم اكليمنضس الرابع وبعث اليه  
برسالة حبرية يطلب فيها منه « ان يرسل له صورة من مؤلفه  
رغمنا عن كل تنبيه صدر أو يصدر اليه من رؤسائه .

فانتهازاً باكون هذه الفرصة وكتب مؤلفه « Opus Majus »

وارسله الى البابا سنة ١٢٦٧ مع تلميذه پان دي باريس

وما كاد البابا ينتقل الى جوار ربه حتى نال المترجم سخط وغضب  
رؤسائه الذين لم يعبأ بأوامرهم وقيل ان جيروم دسكولي رئيس  
الرهبان الفرنسي كان حكم عليه بالعزلة الانفرادية . ومات في ١١

يؤنيه سنة ١٢٩٤ في الرابعة والثمانين من عمره  
 أما مؤلفه Opus Majus فكان مقسماً سبعة أقسام تبحث  
 في اسباب الخطأ . وعلاقة الفلسفة بسائر العلوم وعلى الخصوص  
 باللاهوت . وفي اللغات . والرياضيات والفلسفة الاخلاقية .  
 والنظرية وغيرها

وكان ينظر الى ارسطو كأمر الفلاسفة على الاطلاق ولكنه  
 كان يرى الترجمات اللاتينية لمؤلفات ذاك الفيلسوف مشوهة  
 بالاغلاط وتبنى لو امكنه ان يحرقها كلها

( مؤلفه ) كان جل اهتمامه باكون بالرياضيات وعلم الابصار  
 والفلك وتقويم البلدان والكيمياء وعلم اللغات . وكثيراً ما عاب  
 معاصريه على اهمالهم الملاحظة والاختبار . وقد اختص بعلم  
 الابصار فشرح العين ووصف تأثيرات الانعكاس والانكسار  
 وعرف خواص العدسات المقعرة والمحدبة . واطهر فطنة وحذقا  
 في اوجه القمر وسائر الظواهر الجوية وقال خرسنوف كلبوس  
 في تبليان رسالته الى ملك اسبانيا انه انتفع براء باكون فيما يختص  
 بموضع الهند الغربية وقد ساعدته على اكتشاف امريكا . ومما  
 يدل على نبوغه وابداعه انه فكر قبل ستة اجيال بالاكتشافات  
 العظيمة وتنبأ بمحصولها كالسفن البخارية والسكك الحديدية .  
 والمناطيد الهوائية . والنظارة الراضدة ( تلسكوب ) والنظارة

المكبرة ( مكرسكوب ) والسفر الجوى والكباري المعلقة الخ  
كما انه أيضاً كان ملماً باللغات اليونانية والعبرية والكلدانية  
واللاتينية وقارن بينها . وكان شديد اللهجة في نقده فلم يسلم منه  
كبار الفلاسفة كاسكندر دوهاليس . والبير الكبير . وغيرهم

( فلسفته ) كان يسلم بوجود مادة روحية خاصة بالانفس  
وبالملائكة ، وبتعدد الصور . فهو بذلك يتفق مع المذهب  
الاغسطيني ومع الفلسفة المدرسية القديمة . ولكنه يختلف معها  
في كثير من المسائل فمنها :

١ - انه يقول ان الصورة لا تعطي الهيولى شكلاً . ولا  
الهيولى هي التي تشكل الصورة . انما هما مختلفان اختلافاً نوعياً  
وذلك بعكس الاعتقاد السائد من ان الهيولى واحدة بالعدد في  
سائر الموجودات

٢ - بينما الفلاسفة المدرسيون يعترفون بفائدة الفلسفة  
وقيمتها الخاصة بها مع خضوعها للايمان . كان باكون ينفي عنها  
أي فائدة ذاتية بل يجعلها خادمة ( ancilla ) للدين ليس الا .  
وخطأً باكون نشأ عن اعتقاده ان الوحي هو الطريق الضروري  
الذي يوصل الانسان الى المعرفة والفلسفة

٣ - يميز المدرسيون في القوة الفكرية العقل الفاعل  
والعقل المنفعل ولكن باكون ينفي ذلك ويقول ان العقل الفاعل  
١٣ فلسفة

ليس جزءاً من النفس بل هو جوهر منفصل عنها يهبه الله لكل شخص وتتفاوت درجة استنارته في كل انسان

٤ — كذلك في درجات المعرفة الثلاثة ( التقليد والتروي والتجربة ) يذهب الى ان التقليد أقل درجة من التروي اذ كثيراً ما يكون مشوهاً بالاغلاط . كذلك التروي الصرف ويدعوه ياكون ( unda demonstratio ) لا يؤدي الى المعرفة اليقينية التامة ( non Plene certificat ) للحقيقة المجردة اذ لم يستعن بالتجربة . والتجربة على نوعين : خارجية وباطنية . وهذه تنشأ بالهام الهى ، ولها سبع درجات

أما ريموند لول ( ١٢٣٥ — ١٣١٥ ) Raymond Lulle

فولد في بلما في جزيرة ماجوركة . ونشأ في بلاط جاك الاول ملك اراجون وقضى شبابه في اللهو ولكنه ما كاد يبلغ الثلاثين من عمره حتى عكف على تعلم العلوم واللغات وعلى الخصوص اللغة العربية ثم اعتنق الرهبنة وسافر جملة اسفار في أوروبا وأفريقيا وجعل غرضه تعليم اللغة العربية في جميع المدارس المسيحية والقضاء على مذهب بن رشد . وتبشير المسلمين بأنجيل المسيح .



وكثيراً ما جادل علماء المسلمين وقد استشهد بتعذيبهم له سنة  
١٣١٥ في تونس

(ارثو الفلاسفة) كان عدواً لدوداً لمذهب ابن رشد  
ومعتنقيه من مسلمين ومسيحيين، وبينما هؤلاء يقولون بحقيقتين  
متباينتين بمعنى ان ما هو حقيقي في الفلسفة يمكن ان يكون  
خطأ في اللاهوت والعكس بالعكس . فان لول اراد تحكيم  
العقل في كل شيء حتى في الاسرار الدينية الموحى بها التي  
اعتبرها المدرسيون فوق متناول العقل ويجب التسليم بها بالايمان  
ومن رأيه ان الايمان والعقل يتمشيان معاً بدون ان يختلطاً كالزيت  
يطفو فوق الماء ولا يختلط به

كذلك يضيف لول حس سادس على الحواس الخمسة ويدعوه  
affatus ويستعمل للدلالة على الاشياء . وان الانسان مركب  
من جسم ونفس وروح . وان السماء ذات لها نفس محركة .  
وانه توجد صورة أولية مطلقة وعامة تأخذ عنها الاشكال  
الخاصة صورها ، وهي باتحادها بالهيولى الاولى تكون الجوهر  
«العام للعالم» .

اما كتابة الفن الاكبر ( Ars Magna ) فهو عبارة عن  
 آلة للفكر على نمط الآلة الحسائية توضح المعاني بدلاً من  
 الاعداد والارقام . ويمكن للانسان بداهة ان يتبين جميع الصور  
 التي يتخذها الفكر بطريقة صناعية



# المدة الثالثة

## ٥٣

### انحطاط الفلسفة المدرسية

الجيل الرابع عشر ونصف الخامس عشر

تسمت الفلسفة الجدلية ذروتها في الجيل الثالث عشر ، عصر  
القديس لويس . ثم اذ بلغت اوجها اخذت تتدرج الى الانحطاط  
ويرجع ذلك الى الاسباب الآتية :

أولاً — ( قلة النبوغ الشخصي ) فكان الطلبة يتخرجون  
من الجامعات ويمنحون اجازاتهم بدون عناء متبعين خطة واحدة  
وهي شرح المذاهب السالفة وتقييد الفكر بها  
ثانياً — ( الاسراف في الجدل ) فكانت البراهين المنطقية  
تستعمل في الجدل ليس كواسطة للوصول الى الحقيقة بل كغاية ،  
واكثر ما كان يدور الجدل في الالفاظ دون النظر الى المعنى  
المقصود .

ثالثاً — ( الحروب المتواصلة ) فقد ظلت مائة عام مع وجود  
الانشقاقات الداخلية وثورات الفلاحين على اصحاب القصور  
وتفكك اوصال الامبراطورية

نومع ذلك بينما كانت هذه الدلائل السيئة على وشك الظهور  
والجدال بين انصار دنس سكوت وانصار القديس توما قائماً  
نهض لناواة هؤلاء واولئك الانصار : غليوم دوكام وتلميذاه  
دوران دي سان لورسين ، وبوريدان



غليوم دوكام (Guillaume d'Occam) (١٢٨٠ — ١٣٤٧)

ولد في أوكام بـكونتية سوري (انكلترا) وسيم راهباً  
فرنسيسكانياً . تلقى العلم على دنس سكوت في جامعة باريس ثم  
تعيين فيها مدرسا من سنة ١٣١٨ الى سنة ١٣٢٣ ويظهر ان التاريخ  
يعيد نفسه : فكما انشق ايبيلاردس على استاذة دي شيمو كذلك  
ناوأ اوكام استاذة سكوت . وكان أيضا معارضا للبابا بونيفاس  
الثامن ومتشيعا للملك فيليب الجميل

ولما كانت فلسفته مخالفة للتقاليد السياسية والدينية والفلسفية  
استدعي امام مجمع عقد في افنيون سنة ١٣٢٨ فلم يعبأ به والتجأ  
الى لويس ملك بنفاريا وقال له هذه الجملة المشهورة « دافع عني  
بسييفك فادافع عنك بقلمي »

وكان منتصباً للمذهب « الاسمي » فيسلم بوجود جواهر شخصية • اما المعاني الكلية فليس لها وجود ذاتي بالجواهر وقد دحض أيضا نظرية الاحساس • التي تذهب الى انه للتوصل الى المعرفة يقتضى وساطة الانواع *Especies* بين النفس والجسد : فالنوع المؤثر ينطبع على العضو الحساس ، والنوع المقوم هو ذات التأثير أو بالحري الصورة المتأثرة ويقول ان في الانسان ثلاثة صور متباينة : الصورة الجسمية والنفس أو الصورة الاحساسية وهي ذات هيولى وحيز ، والنفس الاخرى أو الصورة الفكرية التي لها مادة ولا حيز لها

وله رأي غير وجيه في السلطتين المدنية والدينية ويعطي التفضيل للاولى وان لها الحق في التداخل في الامور الدينية كما ان لكل واحد الطعن في احكام الرؤساء الدينيين حتى الخبر الاعظم ويمكن تسفيه رأيه اذا وجدده ليس على جادة الحق

اما دوران *Durand de St. Pourçain* الملقب بالمعلم حلال المشكلات نظراً الى مهارته في حل جميع المسائل فكان اسقفا لبوي ومو . مع انتمائه لآراء دوكام . كذلك بوريدان *Jean Buridan* الذي ولد في ييثون في أواخر الجيل الثالث عشر فتلقى العلم على دوكام في جامعة باريس ثم علم فيها نحو العشرين عاما ثم صار رئيساً لها سنة ١٣٥٨

ويعزى اليه المثل الشهير : وهو ان حماراً جائعاً وجد بين

حزمتين من العلف احدهما على يمينه والاخرى على يساره على  
بعدين متساويين فلم يقدر يميز أيهما يأكل وأيها يريد وظل  
متردداً حتى مات جوعاً

ولا يتضمن الجيل الرابع عشر من الاسماء ما يستحق ان  
يدعي فيلسوفاً اللهم اذا استثنينا بيرديلي Pierre d'Ailly  
( ١٣٥٠ — ١٤٢٥ ) امين جامعة باريس ولقب بنسر فرنسا  
( Aquila Franciæ )

غير انه كان منطقياً بليغاً وانتدب مبعوثاً رسولياً إلى المانيا  
ثم عين اسقفاً وكردينالاً وترأس الجلسة الثالثة لجمع كستانس  
الاكيري والسبب في شهرته عدم وجود انداد له  
واخص تلاميذه جرسن ( ١٣٦٢ — ١٤٢٩ ) Gerson لمب  
دوراً مهماً في ذلك الوقت المضطرب الا انه كان صوفياً كما كان  
الراهبان ايكار Eckhart وتولر J. Tauler غير ان تصوف  
هذين حلولى فاعتقدا ان الله حل فيهما وفي العالم وانهما في الله وقد  
يصيرا الهما وان الامل في الحياة الاخرى والتدين والقداسة  
لا تؤثر على اعمال الانسان وارادته



# المدة الرابعة

٥٥

## النهضة

من نصف الجيل الخامس عشر الى السادس عشر

يبدأ هذا الزمن من اوائل النصف الاخير من القرن الخامس عشر بانتهاء حرب المائة عام على يد جان دارك وبسقوط المملكة الشرقية وعاصمتها بيزنطيه ( القسطنطينية ) في يد الاتراك سنة ١٤٥٣

وقد اصاب المؤرخون في اختيار هذا التاريخ حداً فاصلاً بين العصور الوسطى والازمنة الحديثة ففضلاً عن ان ممالك أوروبا المختلفة قد تم تكوينها . فان حادثين آخرين كان لهما تأثير كبير على الفكر الانساني وهما اختراع آلة الطباعة واكتشاف خرسstof كولبوس لامريكا في ١٢ اكتوبر سنة ١٤٩٢

## ٥٥ - اليونان في ايطاليا

لم تبدأ الفلسفة الحديثة بالظهور الا في اوائل الجيل السابع

عشر بواسطة يكون الانكليزي وديكارت الفرنساوي ولكن  
استيلاء العثمانيين على القسطنطينية كان السبب في مهاجرة  
العدد العظيم من علماء اليونان الى ايطاليا فحملوا اليها مؤلفات  
افلاطون واطلعوا اوروبا الغربية للمرة الاولى عليها كاملة .

وحقيقة الواقع كانت توجد علاقات بين رومة وبيزنطية قبل  
هذا التاريخ بزمان غير قصير . فقبل ان تحل الفاجعة بالامبراطورية  
الشرقية بخمسة عشر سنة حاول مجمع فلورنسا سنة ١٤٣٩ ضم  
الكنيستين اليونانية واللاتينية فلم يفلح الا ان بعض اليونان الذين  
جاءوا الى هذا المجمع ظلوا في ايطاليا واستوطنوها وكان بينهم  
يساريون وبليتون المتشيعان لمذهب افلاطون كما ان ارسطو لم  
يعدم انصاره من أولئك النزلاء مثل جورج دي تريذون  
وتيودور غازا . ولذا قام المذهبان الافلاطوني والمشائي متناظرين  
في أرض ايطاليا

وكانت فلورنسا مركز النهضة الفلسفية وبعثت اكاديمية أثينا  
في هذه المدينة الزاهرة واشتهر منها مرسيل فيسين [Ficin  
(١٤٣٣ — ١٤٨٩) وهو الذي ترجم مؤلفات افلاطون الى  
اللاتينية وشرحها بما ذهب اليه الاسكندريون ثم جان بيك  
ميراندول Mirandole (١٤٦٣ — ١٤٩٤) الذي كان ذاعلم وافر  
واطلاع غزير ومعرفة باللغات الشرقية والف كثيراً من الكتب ..  
أضف الى هؤلاء فرنسوا بتريتزي Patrizzi (١٥٢٩ — ١٥٩٧) .

الذي صار من أشد انصار المذهب الافلاطوني بعد ان كان معجباً  
بارسطو .

أما المدرسة المشائية فكان ممثلوها اسكندر اشيلني من بولونيا  
واندرياسيزلبيني ( ١٥١٩ — ١٦٠٣ ) الذي شرح مذهب ارسطو  
على نمط ابن رشد ، ويير پومبوناس Pomponace ( ١٤٦٢ —  
١٥٢٥ ) الذي كان يفهم الفلسفة المشائية بحسب تفسير الاسكندر بين  
وكرموني Cremonini ( ١٥٥٠ — ١٦٣١ ) الذي علم نحو  
الخمسين عاماً في فرارى وفي بدوا

كذلك المدرسة الفيثاغورية أحيائها نقولا دي كوزا  
( Causa ) الكردينال ( ١٤٠١ — ١٤٦٤ ) وحاول تفسير علم  
ما بعد الطبيعة بالاعداد واكد بالطرق العامة حركة الارض حول  
الشمس ، اما المدرسة الحلولية فكان لها ممثل شهير وهو الراهب  
الدومنيكاني جوداني برونو ( ١٥٤٨ — ١٦٠٠ ) الذي هجر ديره  
وطاف في انحاء أوروبا عشر سنوات وقد القي القبض عليه  
في مدينة البندقية وحكم عليه بان يحرق حياً وتنفيذ الحكم في  
روما سنة ١٦٠٠

وجاك بوهم ( Boehm ) ( ١٥٧٥ — ١٦٢٤ ) كان صانع احذية  
من مدينة جورلتز وقال ان النعمة الالهية حلت عليه ثلاث  
مرات وأوحى اليه ان يكشف للبشر سر جميع الاشياء وكان مذهبه  
حلولياً أوري فيه كيف تصدر جميع الاشياء عن الله واليه تعود

بنفس المعنى الذي شرحه هيجل بعد ذلك بقرنين

## ٥٦ - الاحرار والشكاك

كان الجيل السادس عشر زمن النهضة والاصلاح وعصر  
لاختمار حيث يعتبره المؤرخون تمهيداً للازمنة الحديثة وحيث  
آتضاربت فيه الافكار المتباينة من خير وشر . ومن خطأ  
وصواب . .

وكان زعيما الحركة الدينية والحرية الفكرية لوتير (١٤٨٣ —  
١٥٤٦ Luther وكلفين (١٥٠٩ — ١٥٦٤ Calvin فانهما  
قاوما السلطة الدينية التي كانت متسلطة على العقول والاذهان .  
ونفضا عنها غبار الاستسكانة والتقليد . غير ان تاريخهما ليس  
من اختصاص هذا الكتاب وانما نوهنا بذكرهما هنا لانهما ايقظا  
الفكر من رقدة الغفلة والخضوع الاعمي . وكان للفلسفة حظ  
وافر من هذا النشاط

وحذا حذوهما في حرية الفكر اراسم (١٤٦٧ — ١٥٣٦)  
في مؤلفه « مديح الجنون » وتوما موروس (١٤٨٠ — ١٥٣٦)  
في كتابه السياسي الانتقادي « الوهميات » اما راموس اوبطرس  
الرامي (١٥١٥ — ١٥٧٢) فقد ناوأ المشائين ورشقهم بالسنة  
حداد حتى قام ضده . اغلب الرأي العام فقضي عليه في مذبح  
سنت برتلمي .

وجاء مونتاني ( ١٥٣٣ — ١٥٩٢ Montaigne ) وخلص في  
جملته « ماذا اعرف » الشك الروحاني في كتبه المشحونة بالحقائق  
وحذا حذوه صديقه وتلميذه شارون في انكاره معرفة حقائق  
الاشياء بالرغم عما كتبه في مؤلفه « الحكمة »

أما العلماء فقد ولوا وجوههم شطر الطبيعة ونحض بالذكر  
برنردينو تليسيو « ١٥٠٨ — ١٥٨٨ Telesio » من كلابريا  
فقد اوضح بجلاء ما هي الطريقة الحقيقية لدراسة العلوم وكبنيلا  
« ١٥٦٨ — ١٦٣٩ Campanella » الذي قضى نحو السبعة  
وعشرين عاما في سجن نابولي فقد ألف كتاباً في « الفلسفة  
الحقيقية » تتشابه في التبويب والتنسيق بالمؤلفات الحديثة .  
وكذلك كتبه « مدينة السماء » تضمن اراً جديدة بالاعتبار

ولكن اشهر علماء ذلك الزمن هم بلا مراء : كوبرنيك  
Copernic « ١٤٧٣ — ١٥٤٤ » كان عالماً فلكياً شرح النظرية  
الحقيقية لحركة الارض

كذلك جليلي « ١٥٦٤ — ١٦٤٢ Galilée » الشهير مخترع  
قوانين الثقل عضد كوبرنيك وانتصر له فكان جزاؤه الاضطهاد  
حتى اجبر على الرجوع عن رأيه . ووضعت له الصيغة التي بها  
يسفه رأيه فقالها ثم لفظ في ختامها هذه الكلمات الشهيرة « ومع  
ذلك فهي تتحرك » يعني الارض e pur si muove

وفي ذلك الوقت أيضا قام كبلر « ١٥٧١ — ١٦٣٠ » Kepler  
 اشتهر بمؤلفيه عن « قوانين حركات الكواكب السيارة » وكانت  
 أبحاثه في الفلك والطبيعة والميكانيكة سائرة على القاعدة الاختبارية  
 التي سيشرح نظريتها باكون في بدء العصور الحديثة  
 وانا لنختم ذكر هذا الزمن بذكر جان بودين « ١٥٢٠ —  
 ١٥٩٦ » من دلفت بهولندا فالاول مؤسس العلم السياسي ورأس  
 الخطة التي اتبعها مونتسكيو فيما بعد ومؤسس فلسفة التاريخ في  
 كتابه الجمهورية — والآخراول من كتب في حقوق الملل والدول  
 في السلم والحرب

كل ما تقدم يدل على نضج الافكار ودنو امد جنيها بالرغم  
 عن بقاء الفلسفة والعلوم مختلطة ببعضها زمنا ولكن اقترب العصر  
 الذي انصرفت فيه الميول الى درس الآثار الطبيعية وظواهر  
 الكون بطريقة تجريبية مباشرة مقترنة بالتأمل الفكري الشخصي  
 بدلا من التقييد بالتقليد





# القسم الثالث

## فلسفة العصور الحديثة

٥٧

تحررت الفلسفة في العصور الحديثة من سلطة القدماء وانفسح امامها مجال التجربة والعقل ، وتاريخها في هذا العصر يبتديء من الجيل السابع عشر ولا يزال متمشياً مع العصر الحالي ، والنضال قائم بين المثاليين او العقليين وبين الحسيين او التجريبيين ففي الجيل السابع عشر انتصر المذهب العقلي مع ديكارت ولم يكن يمثل الحسيين سوى جاسندي في فرنسا ، ويكون بوهوبن في انكلترا

وفي الجيل الثامن عشر انتقل المذهب الحسي مع فلسفة « لوك » الى فرنسا بواسطة « فولتير » وحل تدريجياً محل الفلسفة الديكارتية العقلية . غير ان هذا المذهب لم يتلاش بل انتقل الى المانيا بواسطة لينتر

وفي اواخر ذاك الجيل حصلت حركة رجعية ضد المذهب الحسي قام بها في انكلترا زعماء المدرسة الاسكتلندية « ريد وستوارت ميل وهملتون » ، وفي فرنسا دييران وكولاروز عماء المدرسة الانتخائية « كوزين . وجوفروا . وجوتييه » ، وقام بها في المانيا الفلاسفة كانت وفخته وشيلنج وهيغل

واستمرت هذه الحركة حتى منتصف انجيل السابع عشر ثم  
استعاد المذهب الحسي نفوذه في انكلترا بواسطة دارون  
وهربرت سبنسر وفي فرنسا بواسطة اوجست كونت ومدرسته  
الوضعية •

ومع كل ذلك كانت المذاهب المتعارضة تتنازل لبعضها  
البعض عن قسم من مزاعمها  
وتنقسم الفلسفة في هذا الدور الى ثلاثة مدد مطابقة للثلاثة  
اجيال المذكورة أي السابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر



## المدرسة التجريدية

٥٨

بيكونه F. Bacon (١٥٦٠ — ١٦٢٦)

ولد فرنسيس بيكون في ٢٢ يناير سنة ١٥٦٠ في لندن وكان  
ابوه اللورد تقولا بيكون وزيراً للعدلية مدة عشرين عاماً على عهد  
الملكة اليسانبات

أتم علومه في السادسة عشر من عمره في كلية كمبردج ثم التحق  
بالسفارة الانكليزية في فرنسا . ولما مات أبوه ولم يترك له ثروة  
اضطر الى العودة الى لندن وانتظم في سلك المحاماة وعينته الملكة  
محامياً لمجلسها الخاص .

وفي سنة ١٥٩٢ أنتخب نائباً عن كوتية مدلكس في مجلس  
العموم . ولما ارتقى جاك الاول سرير الملك أفرجت ضائقته  
المالية اذ تمكن من اكتساب عطف الملك فتعين على التعاقب  
محامياً عن الملكة فمدعياً عمومياً فعضواً في المجلس الخاص فوزيراً  
للحقانية وأخيراً مستشاراً خاصاً وكان ذلك سنة ١٦١٨ وقدم منح  
لقب بارون فيرولام وفيكونت سنتلبان ، ورتبت له المرتبات  
واصبح ذا جاه ونفوذ ومال .

ماذا حدث حينذاك ؟

سلك سلوكاً عاد عليه وعلى الملك ونديمه بوكنجهام بالفوائد المالية التي أضرت بمصالح الامة . فثار عليه الرأي العام واتهمه امام البرلمان بالارتشاء وبيع المصالح العمومية لبعض المقربين فحرصاً على شرف الملك لم يشأ المدافعة عن نفسه ولذلك حكم عليه بغرامة قدرها ٤٠٠٠٠ جنيهًا انكليزياً وبالسجن في قلعة لندن سنة ١٦٢١ ولكن الملك عفى عنه متجاوزاً عن السجن وعن الغرامة .

فتخصص بكون اذ ذاك للبحث الفلسفي وظل الخمس سنوات الباقية من حياته مشغلاً بتأليف كتابه « الاصلاح الكبير » *Instauratio Magna* ، وكان يقسمه الى ستة أجزاء لم يتم منها سوى اثنين يصف في الجزء الاول أنواع العلوم وترتيبها . ويشرح في الثاني طريقته الجديدة *Novum Organum* . معارضاً به كتاب ارسطو « الاسلوب » أما باقي الاجزاء فلم يتم تأليفها وتوجد شذرات منها خاصة بالعلوم الطبيعية كتاريخ الرياح . وتاريخ الحياة والموت . والكثافة والندورة . والعقل والخفة الخ .

كان يكون متشرعاً . وسياسياً وخطيباً وكاتباً ومؤرخاً وفيلسوفاً . ونحن لا نتكلم عنه الا بصفته الاخيرة

فلسفة : أشهر نظريات يكون ثلاث وهي ( ١ ) تقسيم العلوم ( ٢ ) اسباب الخطأ ، ( ٣ ) موضوع العلوم الطبيعية وطريقتها ( تقسيم العلوم ) قسم يكون المعارف البشرية الى ثلاثة اقسام كبرى وهي التاريخ والشعر والفلسفة . تبعا للقوى الثلاث المتميزة في الانسان وهي الحفظ . والتخيل . والعقل ﴿ فالتاريخ ﴾ ينقسم الى طبيعي والى مدني ، ويتضمن المدني تاريخ الادب والتاريخ الديني . ﴿ اما الشعر ﴾ فيقسمه يكون الى قصصي ووصفي وحماسي ورمزي .

﴿ والفلسفة ﴾ لها أغراض ثلاثة : الله والطبيعة والانسان غير انه يضع العلم الطبيعي في الصف الاول لان الطبيعة تؤثر على الفكر البشري بشعاع مستقيم . ونعرف الله بشعاع منكسر ، والانسان بشعاع منعكس فينبغي قبل كل شيء اصلاح الفلسفة الطبيعية أو بالحرى تأسيسها من جديد .

( اسباب الخطأ ) اكبر حائل دون رقي العلم الطبيعي هو الاوهام او الاشباح التي يدعوها يكون ( idola ) لانها تقف عثرة بين الفكر الانساني وبين حقائق الاشياء . وهي على اربعة انواع اوهام جنسية . ونوعية . وجمهورية . ومسرحية

فالأوهام الجنسية *idola tribus* هي التي تصدر عن طبيعة الإنسان وتكون عامة بين الأسرة أو القبيلة أو النوع الإنساني جميعه وبذلك يصدر الإنسان حكمه على طبيعة الأشياء بحسب طبيعته هو وليس بحسب طبائعها

والأوهام الخصوصية *idola Specus* تابعة لكل شخص وما يتصف به من الأخلاق والأميال والشهوات ولكل واحد شبه مغارة فلا يدخل إليها نور الطبيعة إلا منكسراً مضطرباً والأوهام العمومية *idola fori* تنشأ بواسطة الخطب والمنشورات فيظن الفكر أنه يتصرف بالكلام مع أنه خاضع له . فتارة تكون الألفاظ دالة على الأشياء الغير موجودة وتارة تكون المعاني التي تدل عليها تلك الألفاظ مشوشة مضطربة وقيلت صدفة أما الأوهام المسرحية *idola theatri* فهي أوهام أوجدتها المذاهب والنظم الفلسفية المختلفة وقد دحاها ليكون «مسرحية» لأنه يشبهها بروايات تمثيلية ابتكرها الفلاسفة ومثلها كل واحد منهم بدوره ، وهي على ثلاثة أنواع : عقلية صرفة ، واختبارية صرفة ، وتصوفية .

( موضوع المألوم الطبيعية ) : متى تخلص العقل من جميع أوهامه أمكنه التخصص لدراسة الطبيعة . ولكن ما هو الغرض الذي يجعله نصب عينيه من هذا الدرس وكيف يصل اليه ؟



يتلخص رأيي سيكون في ثلاث نبذات :

- ١ — غاية العلم التسلط على الطبيعة أكثر من تفهمها
- ٢ — لذلك لا يكون غرض الانسان معرفة العلة الغائية أو العلة الفاعلة ، انما مقصده ان يعرف قوانين الظواهر الطبيعية في العلة المشكلة للاشياء

- ٣ — لا يمكن للعلم الوصول الى معرفة تلك القوانين الا بطريقة مغايرة تماما للاستنتاج السبوجسمي أي بطريقة استدلالية تجريبية .

يقصد بيبكون بنظريته تأسيس العلم على العمل فيكون قوة وعاما . وبعد ان كانت الفلسفة القديمة غنية فقط بالالفاظ ستكون غنية أيضا بالافعال وتجعل الانسان ليس فقط معبرا عن الطبيعة بل مديرا لها أيضا .

ولكن ما الذي ينبغي معرفته لتسخير الطبيعة والتسلط عليها ؟

يكفي لذلك معرفة النواميس التي تهيم على الطبيعة . فالمعرفة الحقيقية هي معرفة العلة *vere Scire Per causas scire* والصدق العلة هي الصورية المشكلة

ولا يوجد في الطبيعة سوى كائنات وظواهر فردية ؟ الا ان هذه الكائنات صفات عامة وهذه الظواهر تحدث طبقا

## لقوانين عمومية

فالمعرفة لا تبحث في الاشخاص انما موضوعها الصور الجوهرية للاشخاص . وليست هذه الصور خارجة عن الاشياء بل هي صفات عمومية ثابتة ، بوجودها أو بنفيها تتعين وجود أو عدم الظواهر المختلفة وخواصها

ولكل مادة صورة ليست الا حداً لمادة أعم منها بمعنى انه كلما كانت المادة الموجودة اسهل واعم كانت الصور المكونة لها بسيطة وعامة ويمكن تخيل صورة واحدة تعم كل الموجودات وتكون بمثابة علة لوجودها ولما دلتها العامة

يبد ان يكون يقول باغلبية وجود عدد من الصور من الدرجة الاولى Prima Classis يقارنها بحروف الهجاء ، وباختلاف تركيبها تتألف جميع الفاظ اللغة

فمعرفة الصور هي خلاصة العلم . وهذه المعرفة دون غيرها تبشكر جميع الموجودات التي يخیل الينا انها مختلفة ومن رأيه أيضا ان لا معنى للصدفة أو الاتفاق حيث يقول « لا يوجد في العالم الطبيعي كبير أو صغير الا وله سبب ولا يوجد شيء في الوجود أشبه بجزيرة وسط المحيط لا اتصال بينها وبين اليابسة »

والطرق التي يجب ملاحظتها للوصول الى المعرفة ثلاثة  
أولاً — الملاحظة والاختبار وقياس الحوادث كما تحصل وهذه

الظواهر المستجمعة هي ما يدعوها ليكون *instantia naturæ* ثانياً — ترتيب تلك الظواهر في جداول ثلاثة وهي جدول الحضور وجدول الغياب وجدول الدرجات

ومن أقواله يكون أن العمل هو المقصد الأساسي للعلم وأن المعرفة هي القدرة. والحقيقة بنت البحث الزمني وليست وليدة التقليد. وأن العصر الذهبي نستقبله دائماً لأنه أمامنا ولم نخلفه وراءنا فيكون العقل في رقي وليس في تقهقر كما أن القليل من الفلسفة يؤدي إلى الاتحاد ولكن التبحر فيها يعيد الملحد إلى التدين.

## النقد

مما لا نزاع فيه أن يكون مؤسس الطريقة الواجب اتباعها في العلوم الطبيعية ويرجع إليه فضل رقيها غير أن تلك الطريقة لا يجب تطبيقها على العلوم النظرية وأخطأ يكون أيضاً في عدم تطبيقه طريقته على العلوم النفسية إذ أنه أهمل ملاحظة الظواهر الباطنية

ولا نظن أنه أنكر وجود الله كما يزعم بعض خصومه بل أنه يسلم أيضاً بالوحي

أما تقسيم العلوم بالنظر إلى ترتيب قوى النفس فقد طرحت في

ذوايا النسيان بعد ان طارت شهرته في الجيل الماضي  
 ويلحق بمدرسة يكون التجريبية هوبس وجاسندي ولوك  
 ويمكن لنا ان نقول ان هؤلاء الرجال الثلاثة نشروا روح  
 يكون في جميع اقسام الفلسفة وكأنهم تقاسموا فيما بينهم نظريات  
 مدرستهم : فهو بس رجلها الاخلاقي والسياسي ، وجاسندي  
 علامتها وطبيعتها . ولوك عالمها النظري .

## ٥٩

هوبس ( ١٥٨٨ - ١٦٧٩ ) Hobbes

ولد توماس هوبس في مومسبري Malmesbury بكونتية  
 ويلت وتلقى العلم في جامعة اكسفورد وكانت له صلة بجاسندي  
 وغليلي وديكارت ولكنه كان قبل كل شيء تلميذاً ومعاوناً لبيكون  
 في البجائه . وكان يستخدم التعليل الاستنتاجي

أهم مؤلفاته كتاب « الانسان المدني » De Cive مؤلف من  
 ثلاثة اقسام تبحث في الحرية والدولة والدين ، وكتاب لفياتان  
 Leviathan أو كتاب المدنية طبع سنة ١٨٥١

وألف أيضاً كتاب في الطبيعة البشرية وكتاب في المنطق

مذهب : ان الحواس مصدر المعرفة . وكل شيء ، ما عدا  
الجسم ، وهم لا يتناولوه الفهم . فالفلسفة على هذا المبدأ هي علم  
الاجسام ، والاجسام اما طبيعية واما سياسية . فالاولى تتضمن  
الاجسام نفسها وما ندعوه نحن بالنفوس أيضاً ، والثانية تؤلف  
الجمعيات البشرية

وقال ان جميع معارفنا تصدر عن الحواس ولكن لا شيء  
يؤكد لنا ان الاحساسات والمشاعر تطابق اشياء حقيقية موجودة  
فالحقيقة اذن ليست الا الفاظا والتعليل ما هو الا حساب عمل بناء  
على علامات لا ثبات لها

وينشأ عن الاحساس الرغبة أو الخوف فهما المحركان الخفيان  
لكافة أعمال الانسان

والتردد بين الرغبة والكراهة نحو شيء واحد يسمى  
المداولة . وبعد هذه المداولة اذا تفاضل أحد هذين الدافعين  
على الآخر دعي التفاضل ارادة . وإمكان تنفيذ هذه الارادة  
يدعى هزيمة .

كذلك مصدر الخير والشر يوجد في القوة الاحساسية .  
فالانسان يعمل خيراً كلما سعى نحو اللذة وكما ابتعد عن الألم .  
فعلى رأيه الغاية تبرر الوسطة .  
ولقد بنى هوبس مذهبه السياسي على هذه الانانية . قال ان

الانسان للانسان عدو مبين *homo homini Lupus* وكل واحد يرغب في كل شيء لنفسه خاصة ويريد الحصول عليه والاستئثار به دون غيره. ولما كان الجميع يرغبون مثل بعضهم نشأت عن ذلك حالة حرب فيما بينهم *Bellum omnium contra omnes* فهذه الحالة التي يكون فيها الحق للقوة هي حالة الطبيعة. غير انها لا تحتل. فلذلكي يوضع لها حد يجب على الناس ان يتنازلوا لبعضهم البعض عن حقوقهم ويؤسسوا سلطة قوية لتضغط على القوات الشخصية وتسيطر عليها

هذا أساس تأليف الهيئة الاجتماعية فخضعت كل هيئة لسلطان قوي يجب اطاعته مهما عمل

اما الدين فيجب ان يكون تابعا للدولة

وقد نلخص فيكتور كوزين مذهب هوبس فيما يأتي « انه مادي في العلم النظري . احساسى وارتيايى في المنطق قدرى واناى في الاخلاق . وحكم مطلق في السياسة .





## جاسندي (١٥٩٢ - ١٦٥٦) Gassendi

ولد بطرس جاسندي بالقرب من دني Digne بفرنسا.  
ويعد زعيم المدرسة التجريبية في فرنسا في الجيل السابع عشر  
اندمج في سلك الكهنوت وعلم الفلسفة فاللاهوت فالرياضيات  
ذاع صيته حتى أنه عد أكثر الفلاسفة علما. وأكثر العلماء  
فلسفة في الجيل السابع عشر.

كان متفقا مع ديكارت على ضرورة استبدال الأسلوب  
السلوجي بأسلوب آخر. ولكنه اتخذ فلسفة مناقضة لفلسفة  
ديكارت وقام بينهما جدال عنيف كان بدء العراك الطويل الذي  
انتشبت بين المذهب الحسي والمذهب التصوري أو المثالي في  
العصور الحديثة.

كتب مؤلفاته باللاتينية

مذهبه : اراد جاسندي تحييد مذهب ابيقور. واعتناق  
مبادئه التي لا تتعارض مع الدين المسيحي ففلسفته توصف بأنها  
إبيقورية مسيحية

وفي المنطق يذهب الى ان المعرفة تصدر عن الحواس . والقوة

الفكرية لا عمل لها الا تحصيل الظواهر التي تأتي بها الحواس .  
ومقارنتها ببعضها البعض لترتقي من الخاص الى العام .

وفي العلم الطبيعي : يسلم بمبدائي ايقور وهما الفضاء والذرات  
ويبني عليها جميع النظريات العلمية . بيد انه يعترف ان الله  
خالق العالم وأول محرك له

اما في الاخلاق : فمع تسليمه بالاصول المسيحية السامية  
يقول أيضاً « ان الغاية من الحياة نوال المرغوب أي السعادة »  
فهو بهذا المبدأ يمهّد الطريق لنظرية « المنفعة بمعناها الحقيقي »  
التي كانت عقيدة الجيلين الثامن عشر والتاسع عشر



٦١

لوك ( ١٦٣٢ — ١٧٠٤ ) Locke

يعد مؤلف كتاب « مبحث في العقل البشري » الزعيم الحقيقي  
للمدرسة التجريبية التي انتشر مذهبها في الجيل الثامن عشر في  
انكلترا وفرنسا وكانت سببا في ظهور مذهب ( كانت ) الانتقادي  
ولد جون لوك في التاسع والعشرين من شهر اغسطس سنة  
١٦٣٢ في مدينة رينجتون Wrington بالقرب من برستول بكونتية  
سومرست . كان والده من شيعة المطهرين واشترك في الحرب

الاهلية التي انتشبت أيام اضطراب حكم شارل الاول  
اما لوك فظل منتمياً للحزب الحر

تلقى دروسه الثانوية في مدرسة وستمنستر بلندن ثم التحق  
بجامعة اكسفورد . ولما بلغ السابعة والعشرين من عمره قرأ للمرة  
الاولى مؤلفات ديكارت فاثرت فيه تأثيراً كبيراً

ومنذ ذلك الحين عدل عن اعتناق الرهبنة التي كانت مطمح  
انظاره وعزم على ان يكون طبيباً

رحل الى فرنسا واقام فيها من سنة ١٦٧٢ الى سنة ١٦٧٩  
وزار مدينة مونييه . ولما عاد الى انكلترا كان موضع ريبة  
عائلة ستوارت الحاكمة فالتجأ الى هولنده وبقي فيها حتى ثورة  
عام ١٦٨٨ فعينه غليوم دورانج معتمداً للمملكة على التجارة  
والمستعمرات . ومات في مدينة وطس oates في ٢٨ اكتوبر  
سنة ١٧٠٤ بالغاً من العمر اثنين وسبعين سنة

(مؤلفاته) — ترك لوك مؤلفات تتفاوت في القيمة . منها  
كتاب « فحص رأي ملبرانش في الابصار بالله » ورسالة في  
التساهل . وكتاب في تربية الاطفال . ومبحث في الحكومة  
المدنية .

يبد ان مؤلفه الشهير الذي بدأه في اكسفورد وأتمه أثناء  
نفية ونشره في لندن سنة ١٦٩٠ هو كتاب « اختبار العقل

البشري *Essai sur L'entendement humain* ويقصد فيه « ارشادنا الى الوسائل التي بها يدرك العقل معاني الاشياء وما هي حدود المعرفة اليقينية وما هي الاساسات التي تبنى عليها الآراء السائدة بين الناس »

(فلسفة) : تلخص في نظرياته (١) النفسية والنظرية (٢)

نظرياته الاخلاقية والسياسية

اما الاولى فنجدها مشروحة في كتابه « اختبار العقل البشري وهو مقسم الى اربعة كتب تبحث (١) في المعاني الغريزية (٢) في صور الاشياء (٣) في الالفاظ (٤) في المعرفة

(الكتاب الاول) في المعاني الغريزية :

خصص لوك هذا الكتاب لدحض نظرية الغريزة ، قال ان المعنى الغريزي يجب ان يكون أصلياً وعماماً شاملاً بيد ان الاختبار أظهر لنا ان الاصول الاولى سواء كانت نظرية أو عملية ، ليست أصلية منذ الخليقة بما ان الاطفال غير حاصلين عليها ولا يفهمونها . وليست أيضاً عامة شاملة لانها لا توجد عند البلهاء ولا المتوحشين فهي اذن مكتسبة كالصور التي تحتذيها — وقد بين في الكتاب الثاني كيف تكتسب

(الكتاب الثاني) في الصور :

يفترض لوك ان نفسنا في بدئها كلوحة بيضاء خالية من كل

معنى ذهنى . اما الصور التي ترسم عليها فيما بعد فهي ثمرة التجربة  
ومما لا شك فيه ان تصوراتنا على نوعين تصورات بسيطة  
وتصورات مركبة

وتشتق التصورات البسيطة من مصدرين وهما الاحساس اذا  
كان موضوعها الصفات المحسوسة كاللون والسمع وغيره ، والتأمل  
اذا كانت تتعلق بالنفس كالتفكير والارادة.

اما التصورات المركبة فهي نتيجة مزج او تعميم التصورات  
البسيطة فهي بهذا الاعتبار تصدر عن الاختبار

وبهذا يفسر لوك معنى العلة والجوهر والسرمدى الخ ويرجعها  
الى معاني التوارث والتجميع واللامحدود الخ  
(الكتاب الثالث) فى الالفاظ :

قال لوك ان المعرفة تتألف من جمل فيحسن اذن قبل كل  
شيء التكلم عن الالفاظ التي تتكون منها الجمل  
وقد تضمن هذا الكتاب مباحث شيقه لاستعمال الكلام  
وما يؤديه من الخدمات للفكر . غير ان لوك لم ينحرف عن مذهبه  
الحسي فيقول ان جميع الالفاظ « الاصلية » تدل على معان  
حسية وان جميع اغلاطنا على وجه التقريب ترجع الى اغلاط  
لفظية وان جميع الجمل العمومية مجرد اصطلاحات لا ترتبط باي  
حقيقة واقعية

(الكتاب الرابع) في المعرفة :

تتناول المعرفة العالم المحسوس أو الآنية الشخصية . أو  
الارواح أو الله .

فنجن لا نعرف العالم الخارجي الا بالتصورات التي نتصوره  
بها فلذلك لا تكون معرفتنا صحيحة الا اذا كانت تصوراتنا  
مطابقة لموضوعها . ولحل مسألة مطابقة التصورات على الاشياء  
تميز لوك بين نوعين من الصفات توجد في الاجسام ، وهي اما  
صفات أولية ، أو صفات ثانوية . فنجن لا نستطيع معرفة الصفات  
الثانوية مباشرة . بل الاولى فقط هي التي تنتقش على الذهن  
بواسطة صورة تماثلها

اما الآنية الشخصية فنعرفها من تلقاء الذات وهذه المعرفة  
واضحة كوضوح الشمس في رائعة النهار  
اما الارواح لا يمكن ان ندركها بذواتنا ولا يمكن تمثيلها بأي  
صورة ، والوحي هو الذي يؤكدها لنا وجودها . اما ماهيتها فليس  
لنا بها علم لان الله كان في مقدوره ان يعطي المادة قوة التفكير  
ومعرفتنا بالله تكون بواسطة البراهين الطبيعية ، أما الدلائل  
الديكارتية فلا قيمة لها .

نظرياته الاقنوقية والمياسية : يخالف لوك مذهب هوبس  
في السياسة . ويحبد مباديء الحرية فالناس احرار بالطبع ولا



يمكن ان يخضعوا لاي سلطة الا بمحض رغبتهم فيجب اذن ان يكون حصل التعاقد قبل كل اجتماع مدني بيد ان موضوع ذلك العقد هو ضمان الحقوق الطبيعية السابقة لكل حق اجتماعي ويجب على الجمعية البشرية ان تحترمها فحسب بل وتدافع عنها من كل اعتداء

ولما كان الناس متساوين وحراراً فحقهم الاساسي هو ائناء حريتهم ويتعلق بالحرية حق الملك وأساسه العمل ، وحق الدفاع عن النفس

والفرد بدخوله في الجمعية البشرية لا يتنازل عن تلك الحقوق انما يترك للسلطة الاجتماعية حق الدفاع عن النفس فيتحول في يدها الي حق العقوبة

والحاكم وكيل الامة التي تستطيع في كل وقت استرداد الوكالة اذا رأتة اساء التصرف

كذلك يجب على الحكومة ان تتساهل لجميع الحكومين فيما يختص بمعتقداتهم واديانهم

أما مذهبه الخلق فيؤول الى نظرية السعادة الذاتية أو

المنفعة لان الخير في نظره كل ما يؤدي الى استحقاق مكافأة  
والشر ما يستوجب العقاب . فالحرية الخلقية هي لا تتخطى حرية  
العمل .

**النقل** تعد فلسفة لوك بدء المقاومة ضد مذهب ديكارت  
العقلي الذي كان له السيطرة على العقول في الجيل الثامن عشر .  
ولو ان لوك كان متأثراً اكثر من يكون بفلسفة ديكارت .

لقد اخطأ الفيلسوف في نظريته في أصل المعرفة وقيمتها اذ  
جعلها تابعة للتجربة وهي تؤدي بلا شك الى فلسفة بركلي الارتيازية  
من الواضح ان افكارنا الحسية لا تتفق في شيء مع المادة  
نفسها ولو فرضنا ان افكارنا تتشابه مع موضوعاتها فلا يمكننا ان  
نعرف اذا كانت تلك الافكار تمثل حقيقة الصور الواقعية  
اما الحرية فلا تكفي لأنتاج الحق كما ان تراضى الطرفين لا  
تتولد عنه السلطة

اما نظريته الخلقية والنفسية فقد اثرت على الخصوص على  
مونتسكيو في كتابه «الحكومة المدنية» وعلى روسو في رسائله  
في التربية



## المدرسة العقلية

٦٢



ديكارت (١٥٩٦ - ١٦٥٠)

Descartes

في متحف مدينة الهاي La Haye رسم صنعه المصور الشهير ومبرانت سنة ١٦٣٢ يمثل الاستاذ «ظولب» يلقي درساً في التشریح على الوف الطلبة المحيطين به المعجبين بعلمه

فهذا الرسم البديع يمثل لنا شهرة ديكارت وتأثير فلسفته على العلماء والمفكرين بالرغم عن كرهه للتظاهر ومحبته للعزلة والانفراد ولدرينيه ديكارت في ٣١ مارس سنة ١٥٩٦ في مدينة الهاي وكان ابوه مستشاراً في برلمان رينس Rennes أم دروسه في كلية اليسوعيين في فليش بمقاطعة انجو سنة ١٦١٢ ثم شخص الى باريس في السنة التالية وانكب على درس الرياضيات مع رفيقه في التلمذة الاب مرسين . ثم درس الحقوق وحاز اجازتها سنة ١٦١٦ وكان عمره حينذاك عشرين ربيعاً . وبعد ذلك انتظم

في الجندية كما هي عادة الاشراف في ذلك الوقت وقد وقع اختياره على فرقه موريس دي ناسو التي كانت معسكرة في بريداهولندا فظل فيها عامين ثم حضر تتويج الملك فردينند الثاني في مدينه فرنكفورت في ٩ سبتمبر سنة ١٦١٩ مع انه كان ممنوع دخول الاجانب الى المدينه في ايام الاحتفالات

واخيرا قضى الشتاء في نوبرج على نهر الطونه ويرجع الى خلوته في تلك المدينه اكتشافه « اسلوبه المنطقي » الذي اهتمه الله اليه كما يقول . وكان سروره بذلك عظيما حتى انه نذر الحج الى كنيسة العذراء في لوريت وكان قد بلغ الثالثة والعشرين من عمره

ترك ديكرت جيش موريس دي ناسو وتطوع في جيش دوق بغاريا فحضر موقعة الجبل الابيض التي استولى فيها الجيش على مدينة براغ . ثم انتقل الى جيش الكونت بوكوا ولما قتل الكونت وانهزم الجيش طلق ديكرت الجندية بعد ان خدم فيها اربع سنوات وعاد الى تحصيل العلوم وقد آل على نفسه « ان لا يطلب من المعرفة الا التي يجدها في نفسه وفي كتاب العالم » وهو لذلك سافر كثيراً وتجول في انحاء مختلفة مجتهدا ان يكون كشاهد اكثر مما يكون كمثل للروايات التي تمثل في العالم »

وبقي ديكرت حتى سنة ١٦٢٩ متردداً في اختيار مهنة له . واعتقد في ذلك الحين « ان لا شيء أحسن له من ان يقضي حياته

في تهذيب عقله والتبحر بقدر امكانه في معرفة الحقيقة «  
 فاقام في هولنده بأمل ان يجد فيها العزلة والحرية اللتين هو في  
 أشد الحاجة اليهما فمكث فيها زهاء العشرين عاماً يكتب مؤلفاته  
 ويتخاير بواسطة الاب مرسين مع جميع علماء زمنه

وفي سنة ١٦٤٩ شخص الى ستوكهلم (بالسويد) بناء على  
 دعوة من الملكة كرسثيانة الا ان البرد كان قارصاً فرض بذات  
 الرثة وتوفي بها في الحادي عشر من شهر فبراير سنة ١٦٥٠  
 بالغا من العمر اربعة وخمسين عاماً . وتقلت رفاته الى فرنسا بعد  
 ستة عشر عاماً فدفنت في باريس في كنيسة سانت اتيان دي مونت  
 (مؤلفاته) كتاب الاسلوب . وشهوات النفس — كتب

وطبعا باللغة الفرنسية . تأملات في الفلسفة الاولى . ومبادئ  
 الفلسفة كتب باللاتينية وترجمها بعض اصدقاء المؤلف في حياته  
 كتاب العالم . والانسان والرسائل طبعت بعد موت المؤلف .  
 أضيف الى ذلك مصنفاته الكثيرة في الرياضيات والعلم الطبيعي  
 (فلسفته) تتضمن الفلسفة الديكارتية الغرض الذي قصده  
 والنقطة التي بدأ منها فلسفته . وأسلوبه . ورأيه في النفس .  
 وفي الله وفي العالم . وفي علاقة النفس بالجسد .

فغرضه تشييد بناء المعارف البشرية على أسس جديدة لان  
 المعرفة بالحالة التي كانت عليها في عصره لم ترو غليلا فهي غير

مؤكدة بأصولها وعقيدة بنتائجها

فبعد ان ابقى علي حدة الحقائق الخاصة بالدين ووضع لنفسه بعض قواعد اخلاقية ليسلك موقفا بمقتضاها « طرح ظهرياً كلاماً يمكن ان يلحق به ادني ريب كأنه غير صحيح » فحواسه وذاكرته وعقليته ، تخدعه احياناً وهو يريد الافتراض ان هذه القوى تخدعه دوماً حتى انه افترض أيضاً وجود روح خبيث يسره ان يهيء له الشيء على غير حقيقة . فبدأوه « الشك في كل شيء » أما ترتيبه هذا ليس الا وسيلة يرتقي منها للوصول الى الحقيقة وهذه الحقيقة ممكن ادراكها وهي تتألف من أصول معدودة واضحة يجدها العقل في ذاته ولا تخرج عن ثلاث تصورات وهي الفكر والامتداد والكمال

اسلوبه يتلخص اسلوبه في اربعة قواعد اساسية وهي  
أولاً — (الوضوح) للوصول الى الحقيقة « لا اسلم بصحة أى شيء الا اذا اتضح لي جلياً انه صحيح »  
كل خطأ فهو اختياري ، فنحن نخطيء لان الارادة تصدق ما لا يدركه الفهم جلياً

ثانياً — (التحليل) تقسيم كل صعوبة تعترض بحثي الى اقصى ما يمكن من الاجزاء حلها على أحسن وجه  
ثالثاً — (التركيب) ترتيب افكارى • مبتدئاً . بأسهلها معرفة مرتقياً الى الاصعب فالأصعب

رابعاً — التجزئة تجزئي الشيء تجزئاً تاماً وفاحصاً كل جزء على حدة بحيث لا يفوتني واحد منها



فهذه القواعد هي ملخص أسلوب المهندسين غير ان ديكارت  
ظن ان في امكانه تطبيقها « على جميع الاشياء التي تتناولها  
معرفة الناس »

( فلسفة النفسانية ) بدأ ديكارت يطبق أسلوبه على الآنية  
أو النفس البشرية فهو اذا شك وارتاب في كل شيء يبقى أمامه  
شيء واحد لا يتطرق اليه شكه وهو الفكر وقد استخلص  
من التفكير معنى الوجود : قال انا افكر اذن انا موجود  
Cogito, ergo Sum

وعلى ذلك يكون الانسان في النفس ، والنفس ليست سوى  
الفكر لانه اذا فرض ان ما نسميه جسداً لا وجود له في الواقع  
فالروح مع ذلك تستمر في التفكير والعكس بالعكس اذا بطل  
التفكير انعدم الوجود حتى لو بقي الجسد في الواقع  
فالفكر هو جوهر الوجود بمعنى ان الروح التي بها تظهر  
هويتي وتتميز آنيتي تخالف الجسم في الجوهر . فهذا مادة  
وتلك جوهر

وجميع طرق التفكير التي نلاحظها في ذواتنا ترجع الى  
طريقتين عامتين احدهما الادراك بالفهم . والاخر توجيه الارادة  
فالحالة الاولى انفعالية والتغيرات التي تطرأ على الفهم عند  
ادراك الاشياء تدعى « صوراً idée » وهذه التصورات على

## ثلاثة انواع

( ١ ) عرضية adventice وهي التي تتولد في النفس من  
مراى الاشياء الخارجية كالالوان والاصوات وغيرها  
( ٢ ) صناعية أو تخيلية factices وهي التي توجد بها النفس  
بتحليل أو بتأليف تصورات اخرى ببعضها البعض كتصور جبل  
من ذهب وتوهم نهر من لبن

( ٣ ) غريزية او مطبوعة innées وهي التي تجدها النفس  
مهيأة في ذاتها من أصل الخلقة ، ومن خاصتها الفكرية  
كالامتداد والكمال

وتدعى تلك التغيرات أيضاً « شهوات » اذا كانت مظهراً  
لحركات الاعضاء الباطنية وترجع الى ستة أصلية وهي التعجب  
أو الدهشة ، والسرور ، والكدر ، والحب ، والبغض ، والرغبة  
اما عمل الارادة فعلى نوعين وهما « الحكم » الذي بموجبه  
نوافق أولاً نوافق على عمل ما • وذات الفعل

ويرى ديكارت ان الحكم أثر من اثار الارادة فيقول ان  
بالعقل وحده لا أثبت ولا أنقضى أي شيء انما ادرك به معنى  
الاشياء التي يتسنى لي اثباتها او نفيها

فالارادة اذن لا رابطة ولا حد لها . بما اننا نستطيع ان نريد  
أو لا نريد . ونؤكداً وننكر كل شيء

اما العقل فمحدود . والخطأ ينشأ من عدم وجود نسبة بين

هتين القوتين اللتين تتقاسمان طبيعتنا

فالنفس تتجاوز في حكمها الاشياء التي تراها ولذلك تخطيء  
فلو انها حصرت تأكيداتها في التصورات الظاهرة الجلية الوضوح  
لما اخطأت مطلقاً

فيكون التسرع الاختياري في الحكم هو سبب الخطأ . كما  
ان الارتباب او بالحري التروي الاختياري في الحكم هو  
التحرز من الخطأ .

والحرية معناها اننا نستطيع ان نعمل الشيء أولاً نعمله . بيد  
ان كمال هذه الحرية في مطابقة العمل على مدركات العقل الواضحة  
بمعنى ان حرية الانسان تكون في العمل كما يقتضيه الحق

وللارادة الحرة قوة التأثير على نزعات النفس فتسود عليها  
وتصلحها أو تعمدلها . ولذلك يتبرر علم الاخلاق

وقد استعار ديكارت مذهبه الخلقى من مباديء الرواقيين  
كما يفهم ذلك من رسائله الى الاميرة اليصابات فالخير المطلق هو  
ما تستطيع عمله وتصمم على فعله وتجد مسرة في تنفيذه وهذه  
المسرة تكون في ما تحكم على فعل بانه حسن وتفعله

( فلسفة في الله ) استخلص ديكارت من نفسه وتفكيره

وجود الله وآتى ببراہین ثلاثة على وجوده قال :

( ١ ) انا موجود ولست كاملاً . فانا لم أوجد ذاتي فاذن الله

## موجدني فهو موجود

(٢) ان ذاتي مدركة للكمال . فالذات الكاملة هي التي اوحت الى بوجودها فالله اذن موجود بكماله لانني لو كنت السبب في وجودي لما تصورت في تقصاً ولا أعطيت ذاتي الكمال مع الوجود .  
(٣) الوجود ملازم للكمال وتصور الكمال يتضمن الوجود الحاضر الذي هو في الكمال فاذا كانت الذات الكاملة موجودة

ولكي نتبين صفات الله يكفي ان نسائل انفسنا عن كل تصور نتصوره : هل من الكمال ان نحوزه أم لا وبذلك ينتفي من دوية الله كل تركيب وبالتالي كل مادة فالله ليس مثلنا مركب من امتداد وفكر إنما هو فكر صرف وأهم صفات الله ثلاثة وهي القدرة او الحرية المطلقة والثبات أو عدم التغير . والصدق

(١) الله مطلق الحرية وقادر على كل شيء لا حصر لارادته . وما الصدق والكذب . والخير والشر الا من خليقته . وقد تكون الرياضيات وعلم الاخلاق غير ماهي عليه لو اراد الله ان لا تكون كذلك . . والحقائق المنطقية والرياضية المحتمة علينا ليست الا عرضية بالنسبة له . كذلك كل موجود مرتبط بارادته الحرة وما العالم يباقي الا لان الله حافظ له وهذا الحفظ كخلقة مستمرة

(٢) اذا كان ينافي الكمال الالهي تملق الله بقوة خارجة عن ارادته الذاتية كذلك أيضا ينافي كماله الافتراض بانه يمكن ان يغير في اوامره فهو اذن ثابت غير متغير والحقيقة ايضا واحدة لا تتغير . وهذا الثبات الالهي يظهر في العالم بوجود النواميس المنظمة له على حالة واحدة وعلى الخصوص قوانين الحركة العامة التي لا تفارق حركة واحدة

(٣) كذلك أيضاً ينافي كماله الافتراض بانه يريد خداعنا ولذلك تظهر لنا الحقيقة كما هي بغير تبديل لانها مؤسسة على الصدق الالهي

(العالم الطبيعي) وعلى نظرية الصدق الالهي توصل ديكارت الى اثبات وجود العالم الطبيعي :

فالعالم يتكون من الامتداد . اما جميع الصفات الاخرى كاللون والصوت والرائحة الخ لا توجد فيه بل في نفوسنا لانها في الحقيقة ليست سوى معاني حسية ونتيجة ذلك تفسير العالم بقضية هندسية وميكانيكية

فطريقة ديكارت في الطبيعة طريقة بديهية بها تتولد النتائج عن الاسباب أو المغلولات عن العلل ، فعوضاً عن ملاحظة العالم كما يترأى لنا . يخلقه من جديد بواسطة الفكر ولا يستخدم التجربة الا لتحقيق الافتراضات التفصيلية

يبعث الله الحركة في الامتداد وباستمرارها تتألف الكواكب  
وتتحرك وتتوازن . والنباتات والحيوانات تنظم وتعيش  
وتنتج انواعها

وليس من الضروري افتراض وجود علل غائية  
فالحركة الاولى بقوانينها الحافظة لها والمهيمنة عليها تكفي  
لتفسير كل شيء . والكون آلة لا يلتفت النظر الا الى اشكالها  
وحركاتها . والحياة الظاهرة آلية . وما البهائم الا آلات متحركة  
بذاتها لا نفوس لها لان ارواحها ليست سوى اجزاء دقيقة من  
الدم تحركها حرارة القلب

اما أهم المبادئ الطبيعية فهي

١ — كل شيء يثبت على الحالة التي هو عليها طالما لا يطرأ  
عليه شيء آخر يغيره

٢ — كل جسم يتحرك يميل بذاته الى التحرك في اتجاه مستقيم  
٣ — كل جسم يضطدم بجسم اقوى منه يفقد اتجاهه  
وليس حركته

٤ — كل جسم يتقابل بجسم آخر اضعف منه وقادر على  
تحريكه يفقد من الحركة بقدر ما يعطيه منها لذلك الجسم

٥ — مقدار الحركة تظل كما هي بدون زيادة ولا نقصان  
(عملية التماسك بالجسم) يرى ديكارت ان الفرق في الصفات



الجوهرية يستلزم التمييز بين الجواهر . فاذن تتميز النفس عن الجسد الا ان هذين الجوهرين متحدان بالقدرة الالهية . ومستقر النفس في الغدة الصنوبرية الكائنة في وسط المخ . ومنها تتشعب في سائر اجزاء الجسم بواسطة الاعصاب والارواح الحيوية وينطبع عليها ما يأتيها من الخارج من التأثيرات المختلفة التي تنقلها اليها تلك الاعصاب . وليس لاحد الجوهرين تأثير في فعله على الآخر .

( نقل فلسفتهم ) ليس من غرض هذا التاريخ نقد جميع النظريات التي قال بها هذا الفيلسوف . ولكننا نكتفي بابداء بعض ملاحظات

( ١ ) ليس ديكارت مرتاباً غير ان شكه الترتيبي غير معقول ومضر .

من المسلم به ان ديكارت لعزمه على ان لا يقبل الا الحقائق التي لا نزاع فيها . نبذ كل معرفة يمكن للعقل ان يرتاب بها . ولكن هل من المعقول ان يشك في صحة قوانا . وان يقول بافترضه بوجود روح خبيثة تخدع ؟

ان مثل هذا الشك يؤدي حتماً الى السفسة Scepticisme ومهما كان وضوح قاعدة « انا افكر اذن انا موجود » فلا يستطيع التثبت منها اذا كان عقلي مخادعاً

(٢) ان لقاعدة الوضوح التي هي اساس اليقين . موانع خطيرة  
فالوضوح في نظر ديكارت شيء بايني وبذلك لا يكون اليقين الا  
تبعياً . بالاضافة الى المفكر . فمن ذا الذي يؤكده لنا مطابقة ذات  
الشيء على الفكر الخاص به :

يقول الفيلسوف . ان الصدق الالهي هو الضامن لهذه المطابقة  
فكأنه لا يسلم الا بالوضوح النظري . ويميل الى جعل جميع  
القضايا الفلسفية مهما كانت الى مسألة علاقة بمتعلق أو بالحرى  
الى ان يطبق الطريقة الهندسية على جميع الموضوعات ويهمل  
طريقة الاستقراء .

فيخطر قاعدة الوضوح كما وصفها ديكارت هي ان يحمل العقل  
على نبذ كل سلطة فلا يسلم الا بالوضوح الذاتي الشخصي  
٣ — جهل ديكارت وحدة المركب الانساني والشخصية  
البشرية جعلها اثنيانية

فبقتصر الروح على الفكر . والجسم على الامتداد . جرد  
هذين الجوهرين من كل عمل شخصي ومهد الطريق للمذهب الحلولي  
الذي يزعم ان الله دون غيره هو الموجود . وان الله وحده  
هو الفاعل

كذلك نظرية الحكم والخطأ . ونظرية الافكار الغريزية .  
وتحرك الحيوانات الآلى . كل هذه اظهر معظم الفلاسفة خطأها  
غير ان مجد ديكارت في مذهبه الروحاني وفي التكهن

بالقوانين الطبيعية الحديثة كما انه هو أول من طبق الجبر  
على الهندسة

## خلفاء ديكارت

٦٣

ارنو ( ١٦١٢ - ١٦٩٤ ) Arnauld

ونيقول ( ١٦٢٥ - ١٦٩٥ ) Nicole

هما مؤلفا منطق بورت رويال

فهذا المنطق الذي اختلطت فيه مبادئ ديكارت مع مبادئ  
ارسطو له شهرة يستحقها ومقسم الى اربعة اقسام تبحث في المعاني  
وفي الحكم وفي التعليل وفي الاسلوب

بسكال ( ١٦٢٣ - ١٦٦٢ ) B. Pascal

ولد في كليرمون وكانت له يد فعالة في النضال الذي اقامه  
الجانسنست ضد اليسوعيين

وقد اشتهر بسكال بذكائه وفطنته وثاقب فكره . ويجب

ان نمتز زمنين في حياته الفلسفيه

ففي المدة الاولى ( ١٦٢٣ — ١٦٥٤ ) كان متشيعاً لمذهب  
ديكارت وكان يفرق بين الايمان وبين العقل وقد مجد العقل  
وقوته ورقيه

وفي المدة الثانية ( ١٦٥٤ — ١٦٦٢ ) كان متشيعاً  
لجانسنيس واولجـد باباً للشك • وكان يخفض من قيمة العقل  
ويشنع بالطبيعة البشرية

بوسـهـريـس ( ١٦٢٧ — ١٧٠٤ ) Bossuet

هو اسقف مو • وقد استعان بنظريات ارسطو والقديس  
توما وديكارت لتعليم ولي عهد فرنسا واهم كتبه • كتاب حرية  
الاختيار وكتاب المنطق « ومعرفة الله والنفس »

وهذا الكتاب الاخير يحتوي على خمسة فصول تبحث في  
النفس وفي الجسم وفي اتحاد النفس بالجسد • وفي الله • والفرق  
العظيم بين الانسان والحيوان

ولو ان بوسنويه متأثر بفلسفة ديكارت الا انه يخالف هذا  
الاخير في بعض مسائل منها انه يقول باتحاد النفس بالجسد اتحاداً  
جوهرياً ويشرح شرحاً مستفيضاً العلاقات التي بينهما اما في مسألة  
نفوس الحيوانات فانه يمنحهم نفساً حسية

## فنيلون Fenelon

هو مطران كبراي له جملة كتب فلسفية اهمها كتاب «وجود الله وصفاته» قسمه الى قسمين  
 شرح في القسم الاول أدلة وجود الله من النظام الحسن الذي  
 يسود في العالم . ودحض مذهب ابيقور  
 واتبع في القسم الثاني اسلوب الشك التريبي وابان البراهين  
 على وجود الله من المعاني العقلية ودحض مذهب اسبينوزا الحلوي  
 ثم ختم الكتاب بفصل بليغ في ماهية الله وصفاته  
 ومن رأي توماس ريد أن شرح فنيلون للاسلوب الشكي  
 الذي ابتكره ديكارت هو أوفي وأظهر شرح

## كلارك ( ١٦٧٥ — ١٧٢٩ ) Clarske

هو فيلسوف انجليزي تخرج من جامعة كبردج وكان تلميذا  
 لنيوتن . ومن رأيه ان المكان والزمان من صفات الله واستخلص  
 من هذين المعنيين برهاناً جديداً لاثبات وجود الله . غير ان ليبنز  
 ناقضه في ذلك

## ملبرانـش ( ١٧١٥ - ١٦٣٨ ) Malbranche

ترجمته : ولد نقولا ملبرانـش في باريس واندمج في سلك رهبنة اخوية الاوراتوار وعمره اذ ذاك اثنين وعشرين سنة . وكانت قرأته لكتاب ديكارت « في الانسان » الباعث له على اعتناق الفلسفة . وبعد دراسته للعقيدة الديكارتية نحو العشرة سنوات كتب مؤلفاته التي هذب فيها نظريات زعيمه . وأحياناً كان يناقضها .

وطالما جادل علماء عصره نذكر من بينهم بوسويه وارنو .

مؤلفاته : أهم مؤلفاته هي : كتاب الطبيعة والنعمة . وكتاب مباحث في العلم النظري والدين . وكتاب في الاخلاق . ثم كتاب البحث عن الحقيقة مقسماً الى ستة أبواب تبحث في الحواس . والتخيل . والعقل . والميول . والاهواء . والاسلوب . وجميع مؤلفاته هذه كتبت بانشاء جزل وأسلوب راقى ، وفكر عال ، تؤثر في نفس القاريء كما أثر كتاب الانسان لديكارت في نفس ملبرانـش

ويعد ملبرانـش فيلسوفاً نظرياً واخلاقياً



أما مذهبه اللاتبيعي فيتلخص في ثلاثة نظريات وهي  
الابصار في الله . والعلل العرضية . والتفاوت الحسن

### ( ١ ) الابصار في الله Vision en Dieu

يقول ملبرانش اننا نعرف اربعة انواع للكائنات وهي الله .  
ونفسنا . والارواح الاخرى . والجسم  
فالله يعرفنا بذاته ونبصره مباشرة لانه لا يوجد أي مثال  
يمثل ذاته العلية .

ونعرف أنفسنا بالوجدان أو بالشعور الذي نحس به بتغيرات  
تلك النفس .

ولا نعرف باقي الارواح الا بطريق الظن أو المقارنة . أما  
الاجسام فنعرفها بمثلها

ولكن يجب التمييز في هذه المثل بين « الشعور » الذي هو  
حالة من حالات نفسنا وأوجده الله فينا ، وبين المثال السرف  
فمن أين يأتي لنا هذا المثال .

يقول ملبرانش « انه من الضروري حتماً ان هذه المثل اما  
تأتي من الاشياء المادية . واما ان للنفس قوة لابتكار هذه المثل  
كما ذهب الى ذلك ديكرت . ولكن يصعب على النفس ان تتخيل  
صور أشياء مادية لا وجود لها كما ان المصور لا يستطيع ان يرسم  
على لوحته أشياء لم ترها عينه من قبل

واما ان الله أوجدها في نفسنا وقت خلقها . بيد انه كيف  
يسوغ افتراض خلق مُثُل لاعدادها بينما توجد طريقة أبسط  
من ذلك تليق بجلال الخالق في ايجاده من العدم تلك المثل  
واما انه يوجد هذا المثال في ذات الوقت الذي تفكر فيه  
بشيء ما — ولكن يجب ان تكون الاشياء التي تفكر بمُثُلها  
موجودة. واما ان النفس تجدد في ذاتها جميع الكلمات التي تراها  
في هذه الاجسام . وهذا يستحيل لانه لا يوجد تشابه بين كمال  
النفس وبين جواهر الاجسام

بقي الحل السادس وهو ان النفس متحدة بذات كاملة .  
تتضمن جميع مُثُل المخلوقات وهذه الذات تكشف للنفس عن  
تلك المثل لمناسبة التأمل فيها

فهذا الحل هو الأنسب ويدعى ذلك الابصار في الله .  
فحقيقة الاشياء الظاهرة ليست مؤكدة لنا الا بالوحي

### (٣) العمل العرضية

كما ان الله دون غيره موضوع المعرفة كذلك هو أيضاً العلة  
الحقيقية الوحيدة .

لم يكن الامتداد في نظر ديكارت سوى الاستعداد لقبول  
الحركة . ولا قدرة له على التجزء الى ما لا نهاية . وينتج عن ذلك  
ان الجسم غير كفء لان يؤثر على جسم آخر وان المادة منفصلة

بنوع عام

كذلك الفكر لا يمكن له التأثير . وقد قال ملبرانش في كتابه « البحث عن الحقيقة » انه لا يمكن للأجسام ان تكون علة حقيقية لاي شيء كان . وكذلك الارواح مهما كانت سامية فليس لها قوة ما »

فالنفس لا تفعل بل تنفعل . وبداهة لا تؤثر نفس على نفس كما يرشدنا اليه عقلنا . غير ان الاختبار أظهر لنا عكس ذلك فكيف تفسر هذا التناقض ؟

لم ينكر ديكارت اتصال الجواهر ببعضها البعض . ولكنه صرح بأنها منفصلة عن بعضها بدون ان يرشدنا الى كيفية اتصالها أما ملبرانش فقد ذهب الى العدم من استاذة . فانه وضع نصب عينيه تعاريف ديكارت في النفس والجسد واستنتج منها عدم قدرة الفكر والامتداد على العمل بالذات

هنا تتداخل الذات العلية لحل مسألة اتحاد النفس بالجسد . خالله وحده مصدر الحركة وهو العلة الفاعلة لكل ما يحدث . اما الخلائق ، عديدة الحركة ، فهي أسباب عرضية حدثت اتفاقاً بفعل الله .

فمناسبة الاحساسات والافكار والرغبات النفسية . يثير الله الحركة في الجسم . ومناسبة حركات الجسم يثبت الله في النفس الاحساسات والافكار والارادات .

فكل من ينظر الى العالم نظرة سطحية يرى ان لكل شيء سبباً . اما من يتأمل ويتمعن فلا يجد سوى الله علة كل شيء وعدة اتفاقات أو بالحري حوادث عرضية فلا ينبغي ان يتصور الانسان ان الله يعطي قدرته للخلائق ويجعلها اسباباً حقيقية تفعل في غيرها كما لو كانت آلهة

فبهذه النظرية أوجد ملبرانش هوة سحيقة تفصل النفس عن الجسد وعوضاً عن ان يفسر اتحادهما يقول ان لكل اتحاد بينهما محال .

### ( ٣ ) نظرية الاoptimisme

لما كان على الله — على رأي ملبرانش — ان يعمل كل شيء للجده اضطر بالطبع ان يختار بين جميع العوالم الممكنة ايجادها ، احسنها أو اكثرها استعداداً لظهور كمالاته

غير انه في اختياره راعى المسالك التي يسلكها كما راعى ذات العمل الذي يعمل . فينبغي ان تكون تلك المسالك كما يكون العمل . تظهر آثار حكمته أو بعبارة أخرى قد فضل أحياناً ان يعمل عملاً حسناً — ولو كان قليلاً بذاته — بالطرق الأكثر سهولة وبأعم النواميس وأكثرها اتجاهاً ومن هنا نشأ أصل الشر الذي نلاقه في الوجود

## نظريات المفارقة

ترتبط نظريات ملبرانس الاخلاقية بنظريته في المعرفة .  
التي تتلخص في ان تصوراتنا هي تصورات الله ذاته فالتصورات  
المفهومة الموجودة في الكلمة يوجد بينها نوعان من العلاقات وهما  
علاقات عظيمة وعلاقات كمال . وعلى هذه العلاقات الاخيرة دون  
غيرها يبني ملبرانس نظرية الخير الادبي

قاله بحبته الضرورية لذاته يحب الاشياء بنسبة درجة الكمال  
التي تتصف بها تلك الاشياء . واننا اذا سرنا على هذا المثال فان  
ارادتنا تكون صالحة ان احببنا كما يحب الله

والنظام يكون في وجود علاقات الكمال بين الكائنات فاذا  
الحبة بحسب العلاقات هي محبة النظام . وعلى ذلك يعرف ملبرانس  
الفضيلة بانها محبة النظام الدائم . محبة متواصلة فوق كل شيء .

وتطابق نظرية الارادة ، نظرية الفهم . فكما ان الله علة عقائنا  
وغرضه . هو أيضاً علة حبنا وغايته . فحب الخير أو الارادة فينا  
ليست سوى دافع الحب الذي به يحب الله ذاته كما ان معرفة الحق  
ليست سوى اتصال التصورات التي بها يعرف ذاته

ان رغباتنا الخاصة هي السبب العرضي للخير الذي يتولد فينا  
كما ان انتباهنا هو السبب العرضي للنور الذي يضيء نفسنا . وليست  
الحرية التي لنا الا مقدرتنا في حصر عملنا على الخيرات الخصوصية

## نقد فلسفتهم وصف بوسويه خلاصة آراء ملبرانش

في كتاب الطبيعة والنعمة بانها «عجيبة . جديدة . مضلة »  
*Pulchra, nova, falsa* ويمكن تطبيق هذا الحكم على  
 مجموع نظريات ملبرانش • نعم ان لا نزاع في سمو أفكاره ورشاقة  
 أسلوبه ولا بدع اذا لقبوه بافلاطون المسيحي • غير ان مذهبه  
 يتضمن بدع خطيرة لا ينبغي الاخذ بها

فعلى زعمه ان وجود الاجسام لايسند لا على العقيدة الفطرية  
 ولا على البراهين الفلسفية • وعقلياً ربما لا توجد جواهر مادية  
 بل حقائق تصورية خارجة عنا ويوجد فينا تصورات ذاتية تمثلها  
 وهذا هو المذهب المثالي

ومن وجهة أخرى لا تستطيع خليفة ان تؤثر على خليفة  
 أخرى لان الله وحده هو الفعال في الطبيعة وفي الانسان •  
 والانسان الذي « ليس بفاعل بل مفعول فيه » هل له وجود  
 خاص حقيقي ؟ اليست العلة الوحيدة هي الموجود الوحيد  
 والجوهر الفرد ؟

هذه أول خطوة لنظرية المذهب الحلوي





سبينوزا (١٦٣٢ - ١٦٧٧)

Spinoza

ولد باروخ سبينوزا في امستردام من عائلة اسرائيلية  
برتغالية الاصل . ولما شجبتة المشيخة اليهودية عام ١٦٣٦ نظراً  
لأرائه الحرة اضطر لهجروطنه والنزوح الى مدينة الهاي واستبدل  
اسمه باسم بنديكت فقضى حياته بقناعة وكفاف مشغولاً في  
الزجاج للنظارات ، رافضاً المعاش الذي رتب له صديقه جان  
دي ويت ، والميراث الذي أوصى به سيمون أرييس . ولم يقبل  
أيضاً وظيفة التدريس في جامعة هيدلبرج حباً في الاستقلال  
الذي كان ينشده . ومات مصدوراً في ٢٣ فبراير سنة ١٦٧٧ غير  
متجاوز الرابعة والاربعين من عمره . وفي عام ١٨٧٧ أقيم له نصب  
في أحد ميادين الهاي يمثل جالساً متعمقاً في افكاره .

(مؤلفاته) لم ينشر سبينوزا في حياته سوى كتاب مبادئ

الفلسفة الديكارتية على نسق هندسي وكتاب اللاهوت السياسي  
ثم قام اثنان من أصدقائه في العام الذي توفي فيه بطبع كتابه

الاخلاق Ethica مؤلفاً على شكل نظريات هندسية ومقسماً الى  
خمس أقسام تبحث في ذات الله • وماهية الروح ومصدره •  
وماهية الشهوات ومصدرها • والرق البشري أو قوة الشهوات  
وقدرة العقل أو الحرية الانسانية

وله أيضاً كتاب في السياسة وآخر يشمل على رسائله الخصوصية  
(فلسفته) يرفض سبينوزا المذهب التجريبي رفضاً باتاً ورأيه

ان العلم الحقيقي لا يدرك الا بالعقل المجرد بداهة ويرتقي  
بالتعليل الهندسي

وتتلخص فلسفته في أربعة أقسام : نظري • ونفسي  
وخالقي وسياسي

الفلسفة النظرية : اول موضوع يتلقنه العقل بداهة هو  
معنى الكائن او الجوهر لان هذين المعنيين على رأي سبينوزا  
مترادفان •

قال ديكارت « ان الجوهر هو الكائن في ذاته والمدرک بذاته  
اي الذي لا يحتاج لشيء آخر لوجوده »

وكان انصاره يفسرون هذا التعريف للجوهر تفسيراً مستقيماً  
ويعارضونه بالحال Modalité

ولكن سبينوزا اخذه بمعنى مطلق للكائن الذي له في ذاته  
علة وجوده • فهو علة نفسه Causa Sui والذي « يفهم معناه

بدون احتياج لمعنى شيء آخر» واستنتج من ذلك ان هذا الكائن  
ازلي سرمدي

فاذا كان هذا الكائن سرمدياً غير متناه فيجب ان يكون  
أيضاً واحداً لا ثان له . لان وجود اثنين حقيقين غير متناهيين  
غير معقول والقول بوجود جواهر متناهية ، مخلوقة ، محال  
لانه اما ان يكون للجوهر الخالق والجوهر المخلوق صفات  
متباينة واما ان تكون لهما صفات واحدة ففي الحالة الاولى ينتج  
السبب ما ليس منه وهذا متناقض . وفي الحالة الثانية لا يمكن  
تمييز الجواهر بعضها عن بعض بما ان اختلاف الصفات هو الاساس  
الوحيد في التمييز بين الجواهر

فهذا الجوهر الوحيد السرمدي يظهر لنا بصفات تمثله لنا  
بأكمله .

ويريد سبينوزا بالصفات « ما يستخلصه العقل من الجوهر  
بأنه المكون لروحه أو هويته »

فهذه الصفات لانهاية غير ان لانهايتها اضافية تبعية لانها  
تدل على الجوهر من وجهة خاصة واحدة .

وهي لا اعداد لها لانها تدل على جوهر غير متناه وغير فان  
والصفات ذاتها تظهر على شكل حالات متناهية ولكن  
باعداد غير متناهية

ويريد سبينوزا بالحالة ما يطرأ على الجوهر من التغيير أو ما

يوجد في شيء ما ولا يدرك الا بذلك الشيء »

فلو كانت الحالات لا نهائية لكانت الصفات ذاتها جواهر .  
ولو لم تكن أعدادها غير متناهية لما كانت تمثل اللانهائية  
النسبية للصفة

فالجوهر والصفات والحالات متباينة ولكنها غير منفصلة  
عن بعضها البعض لان الجوهر من طبيعته ان ينمو بالضرورة  
بصفات لا نهائية لا عدد لها وتتعدل وتتغير بغير تناء  
فهذه الجملة على رأي سبينوزا تفسر معنى الله

ونحن لا نعرف من صفات الله الغير محدودة سوى اثنتين  
وهما الفكر والامتداد ، بمعنى ان الله بالنسبة لنا هو الكائن  
المفكر والمنتشر بدرجة لا نهائية

فصفتي الفكر والامتداد تنتشران بالضرورة في عدد غير  
محدود من الحالات المتناهية وهي النفوس المفكرة . والاجسام  
المنتشرة .

وهاتان المجموعتان اللخالتين المتقابلتين مترابطتان متلازمتان  
بمعنى ان كل فكر تقابله حركة وكل حركة يقابلها فكر . فهما  
وجهان غير منفصلين لوجود واحد ينمو بالضرورة وبدون غاية  
أما الواجهة الاخرى المتعددة فلا نعرفها

قاله يمتزج اذن بالطبيعة . ولكن يمكن التمييز بين الطبيعة الطابعة  
Natura naturans أي الجوهر أو العلة الفعالة المطلقة لكل

المظاهر . وبين الطبيعة المطبوعة *natura raturata* أي مجموع الحالات التي يتكيف بها الجوهر الغير متناهي ، المفكر الممتد

ولا يسلم سبينوزا مطلقاً بوجود علل غائية اذ يقول «الكائن السرمدى الغير متناهي يفعل كما هو كائن بضرورة متساوية» . « وان ما ندعوه علة غائية ليس الا الرغبة التي لنا في شيء ما . » « نفترض أحياناً ان الطبيعة تعمل لغاية وتتخذ رغباتنا مقياساً للأشياء »

علمهم النفس يمزج سبينوزا الروح بالجسم ويعتبرهما واحداً فيرى ان النفس البشرية ليست في الواقع الا مجموعة من حالات الفكر الإلهي . وما الجسم الا مجموع من حالات الامتداد اللانهائي . وهاتان المجموعتان — المتميزتان عن بعضهما البعض بالنظر الى انها يمثلان الكمال الإلهي في مظهرين مختلفين — هما متماثلان بالنظر الا انها يمثلان ذلك الكمال في وقت واحد من أوقات نموه الأزلي

والنفس — وهي جاهلة العمل التي تدفعها الى العمل — تظن انها حرة بيد انها « تحلم في اليقظة »

انها ليست حرة ولا هي « مملكة في مملكة » بل هي آلة روحية . وليس لها وحدة حقيقية لانها فكر مؤلف من جملة

أفكار كما ان الجسم مجموع ذرات ممتدة  
وهي ليست خالدة بما انها شكل عرضي زائل للجوهر  
الابدى. ولا يعترف سبينوزا لتلك النفس بقوى متميزة اذ لا  
شيء حقيقي خارجا عن الفكر. والتأكيد بوجوده هو الارادة  
فلا فكر بغير ارادة • ولا ارادة بدون فكر.

اما الاهواء والشهوات فهي ليست الاميولاً الغرض منها خير  
الجسد والنفس • فالهوى المدرك يدعى رغبة • واذا تحققت  
الرغبة صارت فرحا • اما اذا لم تتحقق دعيت غماً  
واذا أضيف الى ذلك الهوى فكر خارجي سمي حُباً  
أو كراهة

علم الغموض : يدعو اسبينوزا كتابه « الاخلاق »

بالرغم عن مذهبه الجبري : وهذه خلاصة اخلاقياته :  
يميل كل كائن الى حفظ كيانه • هذا هو المبدأ الاساسي •  
والنفس درجة معينة في الوجود وفي الكمال وتميل بذاتها الى  
استبقاء كيانه ونموه

وكل زيادة في نمو النفس أو كمالها ويسبب لها فرحاً ويكون  
لها نافعاً يدعى خيراً • وكل نقص في ذلك النمو أو الكمال فيسبب  
لها حزناً او يضر بها يدعى شراً

واذ تقرر ذلك تكون النفس - التي من أهم صفاتها التفكير -



كثير كما لا طالما كان موضوع فكرها كاملاً

فمعرفة الله • ومحبته • والحياة فيه • كل ذلك في نظرها كمال الحياة  
لأن هذه الحياة تهب كيائها أكثر مما تهب حياة أخرى وتنيلها  
الرغبة الأساسية التي فطرت عليها • وقال ان غاية المعرفة الوصول  
الى كمال الطبيعة البشرية • كما ان الفرق بين الكامل والناقص •  
او الخير والشر هو معنى اضافي لان ذلك سبب للتفكير  
والاستدلال بمقارنة الاشياء ببعضها البعض « فلا شيء يضر في  
مسكن جوبيتر »

والشيء يكون خيراً أو شراً تبعاً لنفعه او لضرره للانسان  
وبمعنى آخر كل ما يزيد أو ينقص قدرتنا على العمل —  
ويساعدها او يباعد عنها، يعد خيراً او شراً وبالتالي يسبب لنا فرحاً  
او غماً •

ولما كان كمالنا بعقولنا فيجب ان نرقي العقل ونوسع الادراك  
فنهحصل اذ ذاك على اغتباط النفس ومسرتها • وما الغبطة في  
الواقع الا راحة النفس الناشئة عن عرفان ذات الله وصفاته وهذا  
هو سر الفضيلة والسعادة

ثم قال سبينوزا في موضع آخر من كتابه « فالاصول التي ذكرتها  
تدل صراحة على فضل الحكيم وعلو قدره على الجاهل الذي

تقوده شهواته العمياء . فتتلاعب به الأهواء فلا يجد لنفسه  
سلاماً فيحملها وينسى خالقه ويجهل الأشياء المحيطة به • ويكون  
الوجود والعدم في نظره سواء ، بعكس الحكيم الذي لا يمس  
الاضطراب نفسه إذ بالضرورة يدرك ذاته ويدرك صفات الله  
وما يحيط به من الأشياء فيحصل على الدوام على سلام النفس .  
كل كائن بصفته جزء من الله يتمتع بحق عمومي يقاس على  
قدرته تماماً • وبذلك نشأت حالة حرب شديدة ولو أنها  
طبيعية •

فلتجنب ذلك الف الناس الحكومة أساس كل عدل  
وكل ملكية

ولكن يتحرر سبينوزا من مذهب هوبس الاستبدادي .  
اجتهد أن يبرهن على أن السلطة لا يمكن أن تكون قوية إلا  
إذا احترمت ، ولا يمكن أن تكون محترمة إلا إذا كانت ضمن  
الحدود المعقولة ، ولا تكون كذلك إلا إذا تركت الناس ناساً أي .  
تترك لهم حرية الرأي »

ثم اضاف الى ذلك قوله « إذا كان كل شيء موكولاً لإرادة  
شخص واحد . فلا يمكن وجوده على حالة واحدة »

( نتمد فلسفة سبينوزا ) لهذه الفلسفة جميع أغلاط المذهب  
 الحلولى : فطريقته يأبأها العقل اذ يرفض التجربة ويبدأ بتعريفات  
 تحكيمية . ويمثل لنا الله بآراء متناقضة أي ممتد ومفكر وبسيط  
 ومركب أما الانسان فينكر عليه الحرية والشخصية والخلود  
 الروحي

كذلك ليس لمذهبه الاخلاقي الصفة الالزامية . وسلطة  
 الحكومة هي بالضرورة استبدادية ومطلقة

— — — — —

## ثالثاً - المدرس الانتخابي

٦٦



ليبنز

Leibniz

في أواخر الجيل السابع عشر آل مذهب «بيكون» التجريبي  
الى مذهب «لوك» الحسي . وتحول مذهب «ديكارت» العقلي  
الى رأي ملبرانش التصوري

وفي وسط النضال الذي قام بين هذين المذهبين المتناظرين  
المتطرفين قام «ليبنز» الألماني يناضل الواحد والآخر ليسد  
الثلمات التي أوجدها بمذهب جديد يحاول فيه التوفيق بين  
افلاطون وديموقريطس ، وبين ارسطو وديكارت وبين المدرسين  
والمحدثين . ويوفق العلم الالهي والاخلاق مع العقل

ولد جودفروا غليوم ليبنز في أول يولييه سنة ١٦٤٦ في  
مدينة ليبزج وكان أبوه متشرعاً ومدرساً للفلسفة الاخلاقية في  
جامعة تلك المدينة .

درس الحقوق والتاريخ والسياسة وعلم اللغة والرياضيات  
والفلسفة بكل سهولة ولكنه كان نابهاً في العاملين الآخرين  
وفي سنة ١٦٦٧ تمين مستشاراً لمنتخب « ماينس » وظل في  
وظيفته حتى سنة ١٦٧٢ ثم سافر في مهمة سياسية الى باريس وظل  
فيها اربعة أعوام تعرف على كبار مفكرينها . وانتقل الى هولندا  
فتقابل مع سبينوزا ثم رحل الى انكلترا حيث كانت له فيها علاقة  
بجمعياتها العلمية .

وفي سنة ١٦٧٦ عينه الدوق دي برنسويك اميناً لمكتبته  
هنوفر فبقي متقلداً منصبه زهاء الاربعين عاماً الى ان توفي  
عام ١٧١٦ .

كان ليبنز صديقاً ومشيراً لدوقات هنوفر وله ضلع في جميع  
الحوادث السياسية ، واليه يرجع فضل تأسيس جامعة العلوم  
ببرلين وقد حاول برسائله المتعددة مع بوسويه تقريب الكنائس  
الكاثوليكية والبروتستانتية ببعضها البعض . وكثيراً ما استنار  
قيصر روسيا بطرس الاكبر ، وامبراطور النمسا بمشوراته  
وآرائه السديدة

كان عالماً بكل العلوم ويعد دائرة معارف لا يضارعه فيها  
الا ارسطو ، كما ان مؤلفاته كانت كثيرة بيد ان اهمها ثلاثة وهي :

- ١ — البحث الجديد في العقل البشري ظهر سنة ١٧٠٤
- ٢ — مقالات لاهوتية في صلاح الله وحرية الانسان

ومصدر الشر ظهرت سنة ١٧١٠

٣ — نظرية الجواهر الروحية Mondologie طبع سنة

١٧١٤

فالكتاب الاول يعارض به كتاب « لوك » في الموضوع ذاته . ويتضمن الكتاب الثاني عقيدته في مذهبي الجبر والتفاضل . ويشتمل الكتاب الثالث على موجز فلسفته

وله عدا ذلك مقالات ممتعة نشرت في جريدة العلماء تبث في « المعرفة • والحقيقة • واصلاح الفلسفة الاولى • ومعنى الجوهر » أضاف الى ذلك رسائله مع الفيلسوفين ارنو . وكلارك وقد حاول عقد تحالف بين القطر المصري وبين فرنسا بخطاب ارسله الى لويس الرابع عشر . كذلك توهم ان يوطد السلام العام بين جميع الممالك المتحالفة تحت سلطة الامبراطور الزمنية . وسلطة البابا الروحية .

وان تنشأ لغة عامة لجميع الشعوب تؤسس على قاعدة مشابهة للرموز الجبرية

( فلسفة ) توصف فلسفة ليبنز بانها انتخابية مختارة من

آراء الفلاسفة المتقدمين وادمجها في سلك واحد

وكانت فلسفة ديكرت الاساس الذي بنى عليه ليبنز مذهبه الجديد بعد ان عدل اسلوبها واصولها حتى لا يقع في أغلاط

سبينوزا



## نظرية الجواهر : ( ١ ) ماهيتها

قال ديكارت ان جوهر المادة الروحية هو الفكر وجوهر  
المادة المادية في الامتداد

فناقض ليبنز الشرط الاخير من رأي ديكارت وقال : الادعاء  
بان المادة ليست سوى امتداد ، هو الحكم على الكون بالجمود  
والجمول . ونكران وجود القوات الطبيعية ، ونسبة جميع  
الظواهر الحسية الى فعل الله . فيؤدي كل ذلك الى مذهب  
سبينوزا الحلواني

وقد نشأ الخطأ الاصلي لمذهب ديكارت من الخطأ في تعريف  
الجوهر ولذلك صححه ليبنز بقوله ان حقيقة الجوهر هي القوة  
كما يمشي لنا وجداننا وكما تتمثلها في الاشياء بطريق المقارنة  
القوة هي كل الوجود يتوافق فيها الواحد والكثير ، الممكن  
والواقع . وهي ليست خاصية تحتاج الى دافع خارجي للتحويل  
من امكان حصول الشيء ، الى حصوله فعلاً . انما هي استعداد  
دائم للفعل لعمله بغير انقطاع بفضيلة خاصة بها

وهذه القوة بسيطة بطبيعتها ولها فعل ذاتي صرف وغير  
قابلة للتلاشي بطبيعتها وهي واحدة بالجوهر ولذلك اطلق ليبنز  
عليها اسم Monade أي واحدة

والوحدات Monades لا حصر لعددها أو بالحرى لاعداد

لها وكلها مختلفة عن بعضها . لانه لو كان يوجد شيئاً لا يتميزان  
عن بعضها البعض لما وجد الله سبباً كافياً لان يخلقها في ازمدة  
وامكنة مختلفة

ولكل الوحدات الروحية المذكورة خاصتان وهما «الشوق  
appétition والتمثيل Perception

فالشوق ميل شديد للتغير ، اي التحول من تمثيل لآخر .  
والتمثيل هو ادماج الشيء الظاهري في الباطني وتمثيل  
المركب في البسيط والتعدد في الواحد

ولكل وحدة روحية خاصة التشكل بجميع الكائنات  
الممكن وجودها وبذلك تكون ممثلة للكون باجمعه . ولكنها  
مع ذلك لا تدرك مباشرة سوى ذلك الجزء من العالم الذي له  
علاقة مباشرة بالجسم ( ١ ) الذي هي له الكمال والغاية  
entelechie

( ٢ ) انواع الوحدات - للوحدات الروحية درجات  
متعددة سائرة الى الكمال ، غير ان وحدات هذا العالم تنقسم

---

( ١ ) لكل وحدة ولو كانت ملائكية — — جسم ما عدا  
الذات الالهية

الى ثلاث طوائف وهي

أولاً — الذات البسيطة او العادية يكون التمثيل فيها مشوشاً مبهمها لا ادراك له وتتألف الاجسام من هذه الوحدات ثانياً — الوحدات الراقية ذات ادراك وتذكر . وهي نفوس الحيوانات ، وتمثيلها يطلق عليه لفظ « احساسات » تستمر على التكرار فتظهر كسلوك صادر عن تعقل وترو

ثالثاً — الوحدات السامية التي يصحب تمثيلها فهم أى معرفة الحقائق العامة الضرورية . وهي النفوس البشرية وتمثيلها يدعى « ادراك الادراك perception » أي انها تدرك الاشياء وتعلم انها تدركها .

ويفضل الله بالنعين الاولين كما يستعمل المهندس آتته ويعامل النوع الثالث حافظاً شخصيته ومرتقياً درجات الكمال وجميع الانواع الثلاثة وجدت منذ بدء الخليقة

علاقة الوحدات الروحية ببعضها البعض

باتحاد الوحدات البسيطة ببعضها البعض تتألف الاجسام الجامدة .

والاجسام العضوية هي مجموع افراد سادات عليها واحدة منها ووحدة بينها

اما الوحدات السامية فبانضمامها الى الاجسام العضوية يتركب

الإنسان . غير أن تلك العلاقات التي تؤلف بين جميع الوحدات  
تنشأ عنها صعوبات كثيرة

قيل أن الأجسام ممتدة . فكيف يفسر هذا الامتداد إذا  
كان كل مادة مركبة من عناصر بسيطة ؟  
يجيب ليبنز على ذلك ناكراً أن الامتداد خاصة حقيقية للمادة  
فما هو إلا الحالة التي تتمثل بها القويات الموجودة معها ولنا بها علاقة  
فهذه القويات — إذا اعتبرت في ذاتها — ليست ممتدة ولا  
متجزئة . وإنما تنظم هذه القويات وعلاقتها بأعضائها تظهر لنا بما  
ندعوه امتداداً

لم يمس ليبنز جميع مبادئ ديكارت الخاصة بتفسير الظاهرات  
الحسية . ولكنه لم يسلم بالتحرك الآلي الصرف لأن هذا التحرك  
لا يبين سبب الحركة . فقال ليبنز أن السبب يوجد في القوة  
الحاصلة عليها كل الكائنات بدون استثناء

كل وحدة تنمو تبعاً لقانون خاص بها ولا يمكنها أن تؤثر  
بأي حال على وحدات أخرى ، فكيف يمكن إذن وجود تألف  
وتجانس بين مجموع الوحدات المختلفة

يجيب ليبنز على ذلك بأن نمو كل وحدة ملازم لنمو الوحدات  
الأخرى وبناءً على هذا المبدأ تعمل الوحدات المتحركة التي تتألف  
منها الأجسام طبقاً للقوة التي تحركها كما لو لم يكن بها روح مطلقاً  
كذلك الوحدات التي تشعر بأدراكها أي النفوس ، فإنها تعمل كما

لو كانت بغير أجسام

الا انه بناءً على الائتلاف الذي أوجده الله من قبل فمجموعتنا  
الافعال المذكورة — ولو انها مستقلتان عن بعضهما تماماً —  
متفقتان بمعنى ان في الانسان مثلاً، تقابل حركاته الجسمية بعض  
احساسات في النفس . كما انه يقابل افكار النفس بعض تعديلات  
في الجسم .

علم النفس : النفس قوة بسيطة فاعلة ومفكرة على  
الدوام . غير ان افكارها على نوعين : أحدهما أفكار مبهمه  
عديمة الحس وهي المدركة . وثانيها أفكار متميزة وتشعر بادراكها  
ويدعوها لبرز « *aperception* ادراك الادراك »  
وأهم نظرياته النفسية ترجع الى اثنتين وهما نظرية العقل  
ونظرية الحرية .

نظرية العقل : كان لوك يقول ان نظرية النفس أشبه  
بصحيفة بيضاء تنقش عليها التجربة جميع انواع الصفات .  
أما ليبنز فانه يشبهها برخامة بيضاء منقوش عليها من الاصل  
شكل التمثال وخطوطه والتجربة هي التي تزيده وضوحاً وجلالاً  
وتظهره تماماً كاملاً .

قال لوك العقل لا يدرك الاشياء الا عن طريق الحواس

Nihil est in intellectu quod non prius fuerit  
in sensu

فصح ليبنز هذا المثل بهذه الكلمات التي أضافها عليه :

nisi ipse intellectus

يوجد فيما شيء غريزي وهو العقل وقوانينه  
وهذه القوانين التي تجري تطبيقها عند ما تسمح لنا بها التجربة  
قسمان أحدهما مبدأ التناقض والآخر مبدأ السبب الكافي  
فالاول يقابل الممكن . والثاني يؤدي بنا الى الوجود الفعلي  
وتشتق من المبدأ الثاني المبادئ الأخرى الأساسية الآتية .  
( ١ ) مبدأ السببية : لكل شيء يبدأ في الوجود ، سبب  
( ٢ ) مبدأ الغاية : لكل ناتج غاية  
( ٣ ) مبدأ الأصلح : اذا كان شيء احسن من غيره ممكن  
حصوله . فلا معنى لبقاء الاقل صلاحية  
( ٤ ) مبدأ الاستمرار — الفراغ في الزمان أو في المكان —  
وفي كمية الكائنات او كماليها . ليس له سبب كاف مادام  
الاستمرار ممكنا

نظرية الحرية : قال ليبنز « توجد الحرية في الفهم الذي  
يتضمن معرفة متميزة عن ذات الشيء وعن التعليل . وتوجد  
في الذاتية Spontanéité التي بها نعين لنا شيئاً خاصاً — ويجعلها  
ايضاً في الحدوث Contingence أي في استبعاد الضرورة



## المنطقية او النظرية

فالخاصة الذاتية والحدوث تتقابل في جميع افعال  
الوحدات \* وينشأ عن ذلك ان الفهم يكون كروح الحرية والاصل  
الذي تبنى عليه

وحریتنا ليست في حرية عدم الاهتمام بعمل بدون سبب انما  
هي مسيرة بالخير الاعظم

واذا كانت ارادة الانسان العاقل تنطبق دوما على الاسباب  
الدافعة لها فلا يفهم من ذلك ان تلك الارادة مقيدة ؟ كلا \* لان  
الاسباب التي تدفعني على العمل هي اسبابي وباطاعتها اطيع نفسي  
فاذن ما دامت تبعيتي لذاتي فانا حر

هذا هو مذهب ليبنز الجبري Determinisme الذي يتعارض  
مع تعريف المسيو جانيه للحرية حيث يقول انها خاصة بالعمل ضد  
الميل الدافع

ويستخلص ليبنز من مذهبه هذا ان عمل الانسان خاضع دائما  
للعقل وانه اذا ارتكب الشر فللظن انه خير \* فالانسان لا يفعل  
الشر الا عن خطأ

يرى من ذلك ان لبنز اعتنق رأي سقراط وافلاطون  
في الفضيلة

العلم الادري : الله هو السبب الكافي لوجود جميع  
الكائنات التي نراها . وهو السبب الكافي للائتلاف السائد بينها  
ويضيف لبنز الى هذين الدليلين . برهان القديس السامس  
الذي اخذ به ديكارت — ثم حاول ان يرد عنه كل نقد  
ان كمالات الله هي كمالات نفوسنا غير انه تعالى يحوزها بغير  
حد — وتوجد فينا بعض القوة وبعض المعرفة وبعض الصلاح .  
ولكنه الكلي القدرة والفهم والصلاح  
ومن ذلك يستخلص لبنز نظرية التفاؤل  
قال « الحكمة السامية مضافة الى الصلاح الذي لا يقل عنها  
لا تناهياً لم يمكنهما الا اختيار أصلح الاشياء  
فاذن يكون العالم الحالي أحسن العوالم الممكنة وكمال هو سبب  
كاف لوجوده

لم يكتف لبنز باثبات تفاؤله بداهة a Priori بل اراد  
أيضاً التحقق من صحة مذهبه اختياريًا Posteriori والتوفيق  
بين وجود الشر مع القول بكمال العالم ولهذا الفرض يميز بين  
ثلاث انواع للشر

( ١ ) الضرر النظري . والضرر الطبيعي الجسمي . والضرر  
الخلقي الادبي . ولاحظ انه لا يجب النظر الى العالم في وقت معين  
من اوقات الوجود بل في مجموع زمن وجوده الذي يتناول ابدية  
الاجيال المستقبلية

( لقد فلسفة لبنز ) لتقدير هذه الفلسفة يجب ان لا يبرح  
 عن البال انها اصلاً لمذهب لوك الحسي من جهة ولبعض اصول  
 العقيدة الديكارتية من جهة أخرى  
 ولا ننكر انها تتضمن بعض الحقائق السامية غير ان بها  
 أيضاً بعض أغلاط جسمية : فلبنز يخلط بين الحرية والارادة .  
 وينكر حقيقة السبب الموحد بين النفس والجسم  
 اما نظريته في التفاؤل فيل الى نكران القدرة الالهية الكلية  
 والتحتيم بضرورة الخليقة  
 ومع ان هذا المذهب في مجموعته معارضة واضحة للمذهب الحسي  
 فهو لم يخل أيضاً من اضرار المذهب التصوري

٦٧

## انصار لبنز

يسوغ اننا ان نعتبر من انصار حركة لبنز الفلسفية  
 كريستيان تومازيوس ( ١٦٥٥ — ١٧٢٨ ) الذي اتم تعريف  
 معنى الجوهر ولكن كان اُهم اشتغاله بالحق الطبيعي



# المدة الثانية

## الجيل الثامن عشر

لحركة الفلسفية في هذا الجيل ثلاثة مراكز وهي (١) فرنسا  
(٢) انكلترا واسكتلنده (٣) المانيا

## الفلسفة في فرنسا

تأثرت في فرنسا المذاهب الفلسفية فبعضها تجريبي ومادي  
وبعضها عقلي والحادي . وبعضها اجتماعي واقتصادي

### ٦٨

## المذهب الحسي

### كندلياك

ولد اتيان بونو دي كندلياك Condillac

(١٧١٥ — ١٧٨٠) في مدينة جرينوبل وتعين مؤدباً لدوق  
دي پارما حفيد لويس الخامس عشر فألف له سلسلة دروس خاصة

اما اهم مؤلفاته فهي « مبحث في اصل المعارف البشرية طبع سنة ١٧٤٦ — وكتاب المذاهب ( ١٧٤٩ ) وكتاب الاحساسات ( ١٧٥٤ ) وكتاب لغة الاعداد ظهر بعد وفاته

ففي المؤلفين الاولين نقل كندلياك وأتم آراء لوك في مصدر اللغة وعلاقتها بالفكر . اما في الكتابين الاخيرين فقد خالف استاذة فيهما وحاول أن يثبت صدور معارفنا وقوانا من الاحساس دون غيره قال « لنفرض تمثالاً مركباً مثلنا وله عقل خال من كل فكر

فعند حصول الرأفة الاولى ، تكون اهلية التمثال للشم منحصرة كلها في التأثير الذي يحدث في العضو . وهذا ما ادعوه بالانتباه »

فالانتباه اذن هو المصدر الذي تشتق منه كل قوى الادراك : فالمقارنة ليست سوى انتباه مزدوج والذاكرة هي ما تبقى من احساس ماض ، والحكم ينشأ عن المقارنة ، والتروى ليس الا سلسلة احكام قد تدعي التخيل لو كان غرضها الصور ، كما ان التعليل استنتاج حكم من حكم آخر يتضمنه

اذن لا يوجد سوى احساسات في تعليلاتنا كما في احكامنا واذا اعتبرنا احساساتنا كتمثيلية فاننا قد رأينا ان جميع ملكات العقل مشتقة منها . واذا اعتبرناها واقعية فسنرى انه يتولد عنها جميع القوى التي نعلقها بالارادة



فالالم الذي ينشأ عن الحرمان من شيء مسري يدعى (الاحتياج)  
فالاحتياج يوجه جمع قوانا الى غرض وهذا التوجيه هو (الرغبة)  
والرغبة التي تصبح عادة تدعى الهوى واذا كانت شديدة

### تصير امر

اما الرغبة المطلقة فهي الارادة بمحصر الكلمة . ومجمل القول  
يطلق العقل على اجتماع الحس والمقارنة الخ — والارادة هي مجموع  
الاحساس المسر أو المكدر . والحاجة والرغبة الخ

اما كلمة الفكر فتشتمل قوى العقل والارادة ولما كانت هذه  
القوى جميعها تتولد بالضرورة من الاحساس كان الفكر على أي  
حالة . احساسا تغير شكله

اما مسألة اللغة فقد وقع كندلياك في أغلاط جسيمة لم يقع  
فيها لوك . فعلى رأيه تكون اللغة مبدأ جميع قوانا المختلفة  
والعلوم ليست سوى سلسلة جمل متشابهة وعلى ذلك تكون  
اجادة العلم في اجادة اللغة

ملحوظة — يرتكز مذهب كندلياك على مبدأ ان النفس  
لا تعرف الاشياء الخارجية الا بواسطة الاحساس ، وهذا اعظم  
خطأ . لان الانسان الذي لا تكون له سوى خاصية الشعور .  
لا يعرف شيئا

وليس الانتباه — على رأي كندلياك الا احساسا خاصا  
فهذا الرأي هو أضعف نقطة في مذهبه لان الاحساس شيء  
انفعالي والانتباه فعلي والفرق بين الاثنين لا يمكن تجاوزه  
كذلك توجد أغلاط كثيرة في باقي آرائه

فالمقارنة ليست انتباهاً مزدوجاً . والحكم ليس مقارنة في جميع  
الاحوال . اما نظرية قوى الارادة ففسادة فساداً مطلقاً  
ومن الخطأ البين الذي وقع فيه كندلياك تكيف الهوى  
بالامل . والامل بالارادة

كما اننا لا نفسر كيف نبي كندلياك التكلم عن الحرية ضمن  
نظريته في قوى النفس . ولا يستبعد انه ربما يكون مزجها  
بالغريزة أو بالرغبة



## ٦٩

### المذهب المادي

المذهب المادي نتيجة طبيعية للمذهب الحسي المتقدم واشهر  
معتنقيه هم : هلفتيوس ( ١٧١٥ — ١٧٧١ ) الذي علم به في  
كتابه الروح والانسان

والبارون دي هلباش ( ١٧٢٣ — ١٧٨٩ ) الذي كتب عدة

مؤلفات في المادية والاحاد واهمها « المذهب الطبيعي »  
 وسان لمبير ( ١٧١٧ - ١٨٠٣ ) الذي اوجز اخلاقيات  
 هلفتيوس في بضعة قواعد دعاها باسم « التعلم الديني العام »  
 ولامتري ( ١٧٠٩ - ١٧٥١ ) مؤلف كتاب « الانسان  
 النباتي » والانسان الآلي

## ٧٠

### المذهب العقلي

بجانب الحركة المادية التي مال كثيرون من الانسكليويديين  
 الى نشرها . قام الفلاسفة العقليون الذين اتفقوا مع الماديين في  
 نظرية الاخلاق يخالفونهم في جميع المسائل اللاطبيعية وقد  
 نصبوا انفسهم مدافعين عن حقوق العقل ، فتولى زعامتهم فولتير  
 وروسو بيد ان هذا الاخير اشتهر بتأثيره في المسائل الاقتصادية  
 الاجتماعية اكثر من الفلسفة الصرفة

فولتير ( ١٦٩٤ - ١٧٧٨ ) Voltaire

تلقى العلم على اليسوعيين في كلية لويس العظيم ثم تعين ملاحقا  
 بسفارة فرنسا في هولنده . ثم بقي الى انكترا على اثر مشاجرة

حصلت بينه وبين الشفالييه دي روهان

كانت رواياته : هزباد • وهيكل الذوق وغيرها سببا في  
شهرة الادبية • ورسائله الفلسفية رفعتة الى رأس افلاسفة  
المعاصرين

ليس لفولتير فلسفة خاصة وإنما اعتنق مذهب لوك بدون  
بحث وكان يعتقد بخلود الروح وبوجود الله • وفي رسائله الى  
فريدريك الثاني انتصر بيلاعة لنظرية الحرية البشرية • ودحض  
مذهب لوك في المنفعة

غير ان اعترافه بوجود الله يناقض عقيدته فيما كتبه في رواية  
« كانديد » وفي قصيدته عن زلزلة ارض لشبونة فقد انكر وجود  
عناية ربانية • وفناء الكون

## ٧١

### المذهب الاقتصادي

أخذ المفكرون في الاهتمام بالمسائل الاجتماعية والاقتصادية  
في الجيل الثامن عشر ولندكر بين الذين اشتهروا باصلاحاتهم :

مونتسكيو ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ ) Montesquieu

فكان تأثيره عظيماً في الاقتصاد السياسي واشتهر على الخصوص  
بمؤلفه « روح الشرائع » مؤسساً على مبدأ « ان القوانين هي  
العلاقات الضرورية المشتقة من طبيعة الاشياء » وقد اوضح فيه  
ان الاجتماع طبيعي في الانسان وان القوانين الاجتماعية ليست  
اتفاقات تحكيمية وانما هي مؤسسة على العلاقات الضرورية للاشياء  
وهو بذلك يخالف مذهب هوبز . ثم تكلم عن جميع اشكال  
الحكومات المختلفة وقال انها لا تخرج عن اربعة : الحكومة  
الاستبدادية القائمة على الخوف ، والحكومة الملكية ومبدأؤها  
الشرف . والحكومة الجمهورية ومبدأؤها الفضيلة ، والحكومة  
المختلطة الشورية ومؤسسة على تقسيم السلطات وهي أفضل  
الحكومات لانها تمثيلية .

ومن رأيه الغاء العقوبات التعذيبية التي كانت شائعة في عصره  
والغاء الرقيق . والتساهل الديني . وايجاد محلفين في المحاكم





جان جاك روسو (١٧١٢ - ١٧٧٨)

J. J. Rousseau

كانت حياته مملوءة بجلال الأعمال وهو يعد من أعظم مشاهير عصره وممهدي الثورة الفرنسية . وله مؤلفات كثيرة أشهرها كتاب « العقد الاجتماعي » في الحقوق السياسية . وكتاب *Emile* في التربية

أما رأيه في السياسة فينحصر في « أن حالة الطبيعة للإنسان أن يعيش في وسط عائلة بتواضع حر . وأن الجمعية المدنية تصبح من الضروري وجودها نظراً لما طرأ على الأخلاق من الفساد . والملكية ضرر ناشيء عن حالة الطبيعة وضد الاجتماع فالمرشح لجميع وأما الأرض فليست لأحد — الجمعية المدنية والسياسية مؤسسة على اتفاق معقود بحرية . العقد الاجتماعي لا ينتج عنه تنازل الأفراد عن حريتهم وكل عقد يخالف ذلك يكون لاغياً . إنما هو عقد مساواة بين الجميع — بعد التعاقد الاجتماعي تظل السيادة من حق الشعب — وليس الحكام ملوكاً أنما هم وكلاء عن الشعب — لهذا الأخير الحق في كل وقت أن يعزلهم . ومن الأصوب والمستحسن أن تقسم المملكة الكبيرة إلى عدة حكومات صغيرة



متحدة فيما بينها . ويجب ان تنفصل الحكومة عن كل دين سماوي  
بل تتخذ لها ديناً طبيعياً مدنياً تؤلف الامة مواده  
اما تربية الطفل فتجب ان تكون سلبية أي خالية فقط من  
العيوب والاغلاط.

فهذه الآراء الفلسفية السياسية التي قيلت منذ نيف ومائة  
وخمسين سنة كان لها أعظم التأثير حتي الان في حياة الشعوب  
قاطبة .

كـنـاي ( ١٦٩٤ — ١٧٧٤ ) Quesnay

هو مؤسس المدرسة الاقتصادية المعروفة بمدرسة الطبيعيين  
Physiocrates اذ كان يعتبر ان الارض مصدر جميع الارزاق  
واستنتج من ذلك ان الضرائب يجب ان توحّد وتقوم تبعاً  
لنتاح الارض وغلتها وان مالك العقار هو الملزم دون غيره  
بلدفعها .

تـرـجـو ( ١٧٢٧ — ١٧٨١ ) Turgot

نشأت شهرته من خطابين القاهما سنة ١٧٥٠ في السوربون  
احدهما عن المنافع التي أدتها الديانة المسيحية للجنس البشري .  
والثاني عن تقدم الفكر الانساني

وقد تعين في القضاء فكان وكيلاً للنائب العمومي فمستشاراً  
في مجلس الشورى (البرلمان) فوكيلاً للمالية فوزيراً لها  
وقد رفعه كتابه « تكوين الارزاق وتوزيعها » في مصاف  
الاقتصاديين وكان مشاركاً لكتناي في مذهبه

كوندورسييه Condorce ( ١٧٩٤ ١٧٤٣ )

كان سكرتيراً لأكاديمية العلوم . فنائباً في الجمعية التشريعية  
ثم انتخبته سبع مديريات في حكومة « الاتفاق »  
ولكنه سقط مع حزب الجيرونديين وتفتته الحكومة فاختفى ثمانية  
اشهر في منزل مدام فرنيه ولكن القي القبض عليه بعد ذلك  
واقيد الى السجن فتجرع السم من تلقاء نفسه  
كان يرى ترقى الفكر البشري وتدرجه الى الكمال كلما تقدم  
في المدينة

## الفلسفة في انكلترا واسكتلندة

تعتبر الفلسفة في انكلترا واسكتلندة في الجيل الثامن عشر  
مناظرة لفلسفة لوك وللنتاج المادية التي استخلصها منها فلاسفة  
فرنسا . فالمقاومة كانت بالغة اشدها تارة ونتج عنها في الفرع  
النظري المذهبان : التصوري والارتيابي  
واوراك كانت غير تامة فادت في فرع الاخلاق الى المذهب  
الوجداني أو المنفعة بمعناها الصحيح  
وتارة كانت على اعمها وفي حدودها المعقولة فادت الى المذهب  
الاسكتلندي أي الى الذوق الفطري . وسنتكلم عن كل مذهب  
من هذه المذاهب المتعددة

### ٧٣ - المذهب التصوري Idealisme

جورج بركلي ( ١٦٨٤ - ١٧٥٣ ) Berkeley

ولد في كيلرين بالقرب من توماستاون في الجنوب الشرقي  
من ايرلنده

تلقى دروسه في مدرسة « الثالوث » بدوبلن وتخرج منها وهو  
في الرابعة والعشرين من عمره . وقد صنف المؤلفات التي خلدت  
اسمه واهمها كتاب محاورات هيلاس وفيلوناوس

سافر كثيرا في ايطاليا وامريكا وبعد اوبته تعين اسقفاً  
لكلوين Cloyne في جنوب ايرلندة . وبعد ذلك بثمانية سنوات  
اعتزل العمل فمات في ايسفورد سنة ١٧٥٣

( مزهبة ) بنى بركلي فلسفته على نظرية لوك في المعرفة :  
نحن لا نعرف الاشياء الا بالصور التي تتخيلها لها . فنحن لا  
نعرفها مباشرة

فهل لهذه الاشياء ، التي تتمثلها مواد تحدث الظاهرات ، وجود  
فعلي ؟

لا يمكن لنا التثبت من ذلك بما اننا لا نعرف الا ما فينا أي  
تعوداتنا . ولا شيء يؤكده لنا مطابقة هذه التصورات على  
موضوعاتها

غير ان بركلي يقول « ان لا وجود للتصورات الا اذا  
كانت مدركة فيجب ان نكون اذن موجودين نحن الذين ندرك  
هذه التصورات

ولكن هل نحن الموجودون في العالم دون غيرنا ؟  
يجيب بركلي على ذلك تقياً لان تصوراتنا محتمة علينا في اغلب  
الاحيان . وهي تحصل فينا بنظام متآلف لا يتعلق بنا . اذن يوجد  
روح آخر يخلق فينا هذه التصورات

فالعالم هو مجموع ظاهرات لا يتعلق بنا احداثها او ارتباطها

ولا يوجد هذا العالم الا في الادراك البشرى الذي يتخيله •  
وفى الادراك الالهى الذى يتضمنه ويجعله قائما

لقد اراد بركلي دحض المذهب المادى فوقع فى التصوري  
ولاعتباره الظاهرات الطبيعية تتابع بغير غاية مهد الطريق  
لمدرسة "ستوارت" ميل التجريبية

وقال فكتور كوزين « ان الانسان باعترافه مذهب بركلي  
التصوري يؤمن بوجود الروح مصدر كل التصورات وبوجود  
الله العلة الاولى لجميع هذه التصورات  
فجاء هيوم ولاشى هذه الاعتقادات ونفى وجود الروح  
كما نفى بركلي من المادة صفاتها الاولى وازال لك صفاتها  
الثانوية من معرفتنا

## ٧٣ - المذهب الارتياى Scepticisme

دافير هيوم ( ١٧١١ - ١٧٩٦ ) Hume

ولد فى مدينه "نين ولسن بكوتليه" برويك جنوبي ادمبورغ  
رشح نفسه للمحاماة فلم ينجح فيها • فإراد الاشتغال بالتجارة  
فولته ظهرها • فقصد فرنسا واقام بها ثلاث سنوات فى المدينه  
التي نشأ فيها ديكارت

وفى عام ١٧٣٩ نشر الاجزاء الاولى من مؤلفه « الطبيعة »

البشرية» وظهر الجزء الخاص بالاخلاق سنة ١٧٤٠  
ولما لم ينل كتابه رواجاً رافق الجنرال سنت كلير بصفة سكرتير  
لما كان سفيراً في ايطاليا والمانيا

وعندما عاد الى وطنه نشر كتابه «مباحث في العقل البشري»  
وفي سنة ١٧٥٧ تعين أميناً لمكتبة المحامين بادمبورغ . ثم الف  
كتاباً في تاريخ انكلترا كان السبب في شهرته

(مذهبه) استخلص بركلي من المباديء التي قررها لوك  
عدم وجود العالم الظاهري . اما هيوم فقد استخلص عدم وجود  
الجوهر جسمياً كان او روحياً

والغرض من الفلسفة نقد قوتنا المدركة التي تعلمنا ان الاشياء  
موجودة فينا ولنا

نحن لا نعرف سوى حالات وجداننا والعلاقات التي تربط  
بعضها ببعض

فحالات الوجدان او الظاهرات الباطنية على نوعين  
(١) التأثيرات او المدركات الحالية وهي تشمل الاحساسات  
والاهواء والمشاعر التي نشعر بها

(٢) المثل او الصور الضعيفة للتأثيرات التي تحدث لنا بواسطة  
التذكر او التخيل

وما العلاقات التي تربط هذه الحالات الوجدانية ببعضها



البعض . الا التي تكون اساساً لتداعي المعاني : أي علاقات  
 المشابهة أو المناقضة وتلازم الزمان او المكان والتعاقب المستمر  
 وقال هيوم : « زعموا أن الروح يوجد كسبب ومادة  
 جوهرية لتصوراتنا . غير انه لا توجد علة ولا مادة جوهرية  
 لان الاختبار لم يوقفنا على أثر لها . فلا ينطبق عليهما لا معنى  
 الحس ولا معنى التأمل

فليست المادة الجوهرية في الواقع الا مجموعة مدركات مختلفة  
 فالتأثرات ذاتها هي ما ندعوه بالعالم الخارجي وتصور هذه  
 التأثرات هو الذي ندعوه بالعالم الباطني

اما معنى السببية فهو مظهر التعاقب الضروري الذي يتخيله  
 العقل طبقاً للعادة

هذا هو مذهب الشك المطلق وقد حاول هيوم عبثاً التخلص  
 منه بوضع اعتقادات احتمالية في النظام المنطقي والاخلاقي  
 للسلوك بمقتضاها



٧٠

## المذهب الى جداني Sentimentalisme

١ - انطون اشلي كونت شفتسبري (١٦٧١ - ١٧١٣)

Shaftesbury لا يسلم بوجود الخير لذاته فلا يجعل فارقا جوهريا بين الخير والشر فالذي يدفعنا لتحبيذ بعض الاعمال كأنها خيرة وللأشمنزاز من بعضها كأنها مضرّة . هي حاسة ادبية أي صادرة عن ترو وتأمل

٢ - فرنسيس هتشسون (١٦٩٤ - ١٧٤٧)

Hutcheson

ارلندي الاصل صار في الخامسة والثلاثين من عمره استاذاً في جامعة غلاسجو باسكتلنده وظل فيها حتى توفي .  
اما مذهبه في علم النفس فيتقارب من مذهب لوك ولكن رأيه الأخلاقي يرتكز على قوة خاصة في النفس تدعى الحس الادبي مضافا اليها معنى العاطفة والانعطاف

٣ — آدم سميث ( ١٧٢٣ — ١٧٩٠ ) Adam Smith

اسكتلندي الجنس كان مدرسا في جامعة غلاسجو أيضا .  
اما نظريته في العواطف الادبية تدججه ضمن فلاسفة المدرسة  
الاخلاقية الوجدانية . غير ان مباحثه في ماهية ثروة الامم واسبابها  
تجعله في أول صفوف الاقتصاديين

ففي الاخلاق يقرر آدم سميث مبدأ الجاذبية او الائتناس  
Sympathie . ويزعم ان كل فعل تأنس به او تنجذب اليه هو  
خير وللحكم على اعمالنا الخاصة يجب ان نقف عندها موقف  
الغير متحيز

وفي الاقتصاد السياسي يدحض آدم سميث نظرية «الطبيين  
Physiocrates و يقرر ان العمل مصدر الثروة والارزاق .  
وان شروط اجادة العمل وانتاجه بكثرة هو تجزئته والحرية في  
المبادلة أو في حمايته



## Ve

## مذهب المنفعة Morale Utilitaire

جيرمي بنتام ( ١٧٣٢ — ١٧٩٨ ) Jeremie Bentham

ولد ومات في لندن وقد أوصى بتشريح جسمه .  
 سار بنتام على مبدأ هويز من ان الانسان بطبيعته اناني  
 « محب لذاته » فقال « لا يعمل الانسان قيد اصبع لآخر الا  
 اذا كان له في ذلك اعظم منفعة واكبر فائدة »  
 وما علم الاخلاق الا تنظيم الاثر . وهو يأمر باستعراض  
 اللذات المختلفة ويقارنها ببعضها البعض ويختار منها الاكبر في  
 المقدار والكمية

هذه هي نظرية المنفعة التي وضع اساسها بنتام ونشرتها  
 المدرسة الانجليزية الحديثة وقد اضافت عليها عاملاً آخر وهو  
 صفة اللذات

---

## المدرسة الاسكتلندية

أربعة فلاسفة يمثلون هذه المدرسة التي يدعوها فكتور  
كوزين « اعتراض الذوق الفطري للإنسانية ضد افراط المذهب  
الحسي وضد المذهب الارتيازي . أولئك الفلاسفة هم توماس  
ريد . ودوجلد ستوارت . ورويه كولار . وهملتون

١ - توماس ريد ( ١٧١٠ - ١٧٩٦ Reid

كان ابن أحد القسوس المطهرين — وبعد ان كان راعياً  
لأحد الكنائس الصغرى . صار استاذاً في أبردين . ثم في  
غلاسجو حيث أخلف آدم سميث  
أما مؤلفاته فهي مباحث في العقل البشري . ورسائل في القوى  
العقلية . وفي القوى الفاعلة

وهو يرى ان الافراط في البحث النظري يؤدي الى الشك  
ويبعد المرء عن الذوق الفطري .

فاول شيء يجب ان تبحث فيه الفلسفة هو النفس وأصح  
طريقة تتبع في هذا البحث هي تطبيق طريقة الملاحظة التي  
شرحها يكون علي الافعال الباطنية وبذلك نتوصل الى معرفة التاريخ

## الطبيعي للنفس

اما المسائل النظرية الخاصة بالعلة والغاية والمصدر والجوهر  
فيجب التواكل فيها على الهام الذوق الفطري  
واذ وضع « ريد » هذه المبادئ أخذ في وصف قوى  
النفس فقسمها الى قوى عقلية ( حس وذاكرة وادراك وتجريد .  
وحكم . وتعليل . وذوق . ووجدان ) والى قوى فاعلة ( غرائز .  
وعادات . واهواء . ورغبات وانفعالات ومنفعة وواجب ) ووضع  
للقوى الفاعلة ثلاث مبادئ وهي : مبدأ آلي . ومبدأ حيواني .  
ومبدأ عقلي

وهو لا يسلم بنظرية « صور — المعاني » وهي نوع من  
الوسائط الازامية بيننا وبين الاشياء . ويزعم اننا ندرك فوراً  
ومباشرة تلك الاشياء بغير توسط شيء آخر —

وانكر ريد ما ذهب اليه لوك من ان الحكم هو دائماً ادراك  
ما بين رأيين من الاتفاق أو الاختلاف — لان هذا الرأي تنقضه  
التجربة فقال « ان أول عملية لنا هي الحكم الطبيعي الابتدائي  
الذي تقرر على وجود الاشياء التي تستوقف نظرنا . فبتحليل  
هذا الحكم نتصور لكل شيء المعاني التي لها في ذاتنا . — فعلى  
أي شيء ترتكز أحكامنا الاصلية ؟ يقول ديكارت انها مؤسسة  
على مبدأ التناقض » — ولكن توماس ريد يؤسس معارفنا على  
خلاف ذلك فيقول « الاحكام الأولية — الواضحة بذاتها —



هي التي تصدر منا من تلقاء الذات بمقتضى نوع من الحس الطبيعي المشترك بين جميع الناس . وبالرغم عن جميع مجهوداتنا لا يمكننا الارتياح بتلك الاحكام اذ تظهر لنا اكثر وضوحاً من أى برهان أو دليل —

توماس ريد رجل ذو ملاحظة دقيقة ضحيحة وهو ليس عالماً نظرياً — فهو يصف الظواهر ، ولا يفسرها . ويعدد جميع قوى النفس وجميع احكام العقل الاولية ولا يرتبها ولا يبين الاتحاد بينها

(٢) — دوغالد ستوارت (١٧٥٣ — ١٨٢٨) Dugald-Stewart

أشهر تلاميذ ريد وسار على خطة وتعاليم استاذة وقد شرحها في كتابه « مبادئ فلسفة العقل البشري »

(٣) — روييه كولارد (١٧٥٣ — ١٨٤٥) Royer-Collard

علم في باريس مذاهب المدرسة الاسكتلندية وكان من تلاميذه فكتور كوزين ودامبيرون . وجوفروا

(٤) — ويليم هاملتون (١٧٨٨ — ١٨٥٦) William Hamilton

« كتب محاورات في الفلسفة » « ودروس المنطق » والدروس

« النظرية اللاتبيعية » وفي كتاباته اثار من فلسفة الفيلسوف  
الالماني « كانت »

كل معرفة هي علاقة بين الفكر وموضوع التفكير فتكون  
اذن معارفنا تبعية وليست مطلقة وقد قال هملتون « التفكير هو  
اشتراط او تحديد أي اخضاع الشيء لشروط أو لحدود ولو  
تكون شروط او حدود فكرنا ذاته »

وننتج عن ذلك ان اللانهائي او المطلق لا يدركه العقل ولا  
يمكن ان يكون الا غرض الايمان — اذ انه في الواقع غير مستطاع  
ادراك شيء حقيقي بدون تعيينه او وضعه في فصيلة من الفصائل  
ومتى تعين الشيء أو تخصص بفعل صار خاصا او مضافاً للجنس  
اما المطاق أي الذي لا ينسب لشيء خاص يكون مجردا عن  
كل تعيين ونقي كل ادراك

ولسكنا نلاحظ على هذا القول ان المطلق لا يمكن تعيينه  
لانه كامل انما هو في أقصى حدود التعيين لانه في اسمى درجة  
من الكمال

## الفلسفة في المانيا

٧٧



إممانويل كانت (١٧٢٤ - ١٨٠٤)

Kant

ولد هذا الفيلسوف في كنيجسبرج بروسيا الشرقية في ٢٢  
أبريل سنة ١٧٢٤ • وتلقى دروسه في جامعة تلك المدينة حيث  
تعلم فلسفة لينز كما شرحها ولف ثم تعين مدرسا فيها زهاء الستين  
عاما فكان يدرس الفلك والرياضيات والفلسفة

وقد تأثرت افكاره الفلسفية بكتابة « هيوم » الذي ايقظه  
من ثباته اليقيني ، و « روسو » الذي أوحى اليه ببعض عقائده  
الادبية •

وقد قال عنه المؤرخ ميشليه ما يأتي « كان يوجد على شواطئ  
بحر البلطيق خليقة غريبة قادرة قل عنها ما شئت • فهي انسان  
بل مذهب بل مدرسة جدلية • بل صخرة صلبة رسخت في  
وسط البحر • وكل فلسفة حاولت الدنومن ذلك الشبح ارتطمت  
بوظل هو باق فدعوه « كانت » ولكنه في الواقع يدعى « النقد »

ظل هذا الكائن المجرد زهاء الستين عاماً بدون رابطة بشرية يخرج في ساعة معلومة ليدور دورته المعتادة دون ان يكلم أحداً ثم يعود من حيث خرج

أما أهم مؤلفاته فثلاثة وهي : نقد العقل المجرد أو النظري (سنة ١٧٨١) ونقد العقل العملي (١٧٨٨) ونقد الحكم (١٧٩٠) ويصدق على هذه المؤلفات قول «جوبرت» انها جبل اتوس صيغ من الفلسفة وعنده ترتطم الرووس البشرية

الفلسفة الروتقارية ، ليست القضية التي حاول ( كانت ) حلها جديدة ، انما هي اساس الفلسفة الحديثة وقد تساءل عنها ديكارت للمرة الاولى في هذا السؤال « ما هي قيمة المعرفة ؟ »

كان العقليون يقولون بإمكان المعرفة بواسطة العقل الصرف بدون احتياج الى أي اختبار أو تجربة فخالفهم التجريبيون في ذلك وذهبوا الى ان التجربة اساس كل معرفة ، والخواس اداتها

فاعترى المفكرون الشك من هذا التناقض والتعارض وكاد يتجدد عهد السوفسطائيين (المغالطين) بروغوراس وغورغياس فقام « كانت » مقام سقراط في ذلك العصر واراد وضع حد لهذه الحال المريبة فبحث في مصدر المعرفة واصلها والشروط

التي تحصل بواسطتها

ولم يتخذ لذلك اساساً : « ان المعرفة يجب ان تنظم مسندة الى الاشياء » بل أسسها على « ان الاشياء يجب تنظيمها تبعاً للقوانين العقلية

وتنحصر فلسفته في الثلاث مسائل الآتية

(١) ماذا يمكننا ان نعرف

(٢) ماذا ينبغي ان نعمل

(٣) ماذا نستطيع ان نأمل

وكان غرضه من دراسة المعرفة الوقوف على عواملها المختلفة ومقدار نصيبها من الصحة وقيمتها

نقد العقل النظري : بهذا النقد يحاول « كانت » الوصول

الى الغاية الاخيرة من عقائدها

فبعد ان ميز بين الاحكام التحليلية والاحكام التركيبية analytique & Synthetiques اثبت ان التركيبية هي التي توصلنا الى بعض المعرفة وهي أيضاً مدار العلوم وهذه الاحكام — بحسب اعتقاده — على نوعين ، تالية وأولية .

فالاحكام التالية Pesteriori من السهل ادراكها لانها نتيجة الاختبار

ولكن كيف يمكن معرفة الاحكام التركيبية الاولى

Priori ؟ هذه هي المسألة الواجب حلها

وللاجابة على هذا السؤال يميز « كانت » بين عاملين مهمين  
موجودين في كل معرفة : أحدهما اختباري تجريبي . والآخر

عقلي بديهي

فالاول يأتي من الخارج وما على العقل الا تحصيله . وهو  
طبيعته متغير وخاص ويدعوه « كانت » المادة أو العامل المادي  
والثاني يأتي من العقل ذاته فيأخذه العقل من ذاته ويضيفه  
الى العامل الاول . وذلك العامل مستقر على حالة واحدة لا يتغير

وعام ويدعى العامل الصوري

ويلاحظ كانت ان العامل الثاني المذكور هو الاساس  
الحقيقي للمعرفة . فالمادة من تلقاء ذاتها لا تتجاوز النظام الظاهري  
الصرف . ولا تصير شيئاً الا اذا اتخذت صورة، أى تطبق عليها  
قوانين العقل

فمسألة الارتيايين تنحصر فيما يأتي : ماهى العوامل الاولى  
لكل معرفة وما قيمة تلك العوامل ؟

ان مرجع كل معرفة اما الى الاحساس أو الى الفهم أو الى

العقل السامي

نظرية القوة الحسية:

القوة الاحساسية هي الامكان الذي أودع في الانسان ليشعر



بالتأثيرات التي تحدثها فينا الأشياء المختلفة وهذه التأثيرات تسمى « ادراك عقلي » intuitions وهي مادة لمعرفة الحسية والعوامل الأولية aPriori أو الصور الحسية التي بمقتضاها نتخيل للظواهرات حقيقة واقعية ، تتلخص في أمرين : المكان والزمان — و اراد « كانت » تعيين قيمة كل منها فقال انها صورتان يتخيلهما العقل ولا مسوغ لنا يجعلنا ان نضعهما في الأشياء. وينتج عن ذلك ان ليس في وسعنا معرفة الأشياء في ذاتها noumenes وإنما « ظواهر الأشياء » Phenomenes

نظريته الفهم العام l'entendement Transcendantal  
 غرضه ان يشكل معلومات القوة الاحساسية الى معان notion  
 أى مدركات تتكون منها الاحكام . فالمعلومات الحسية هي العامل التبعية Posteriori أو بالحري مادة أحكامنا . أما العوامل الأولية Priori الذي يطلق عليها هنا لفظ « الكليات Categories فهي القوانين الاصلية التي بمقتضاها يفكر الفكر أو يحكم وعددها اثني عشر وهذا بيانها

الوحدة		الكمية
التعدد		
الجمع		

الايجاب	الكيفية
السلب	
التحديد	

الاستقلال	الاضافة
التبعية	
التبادل	

الامكان	الحوال
الوجود	
الضرورة	

فالكيفية في الحكم تعين الشيء بكثرته أو قلته  
والكيفية تبين العلاقة بين الصفة والموصوف  
والاضافة تبين ماهية العلاقة التي تجمع بين الشيء الموصوف  
وصفته .

اما الحال فهو الصورة التي عليها انتقشت تلك العلاقة  
في الذهن .

ويحصل تطبيق هذه الكليات على المعلومات الحسية بواسطة  
حد أوسط وهو الزمان وهذا الحد هو الذي يدعوه « كانت » .

## Sheme transcendental

باسم

ولكن ما هي قيمة الاحكام الناشئة عن تطبيق الكلّيات  
على « المعلومات الحسية ؟

من الواضح ان هذه الاحكام ، باعتبار انها قوانين لمقلنا ،  
تؤدي الى اليقين . ولكن هل في استطاعتنا معرفة شيء آخر  
غير تلك القوانين ، وهل للاحكام التي تصدرها قيمة حقيقة  
خارجة عنا ؟

كلا بما ان المعلومات ، مادة احكامنا ، ليس لها في ذاتها قيمة  
وعند ما يكون لملك المعلومات قيمة "خارجية" فاحكام الفهم لا  
يكون لها سوى ظاهرات باطنية صرفة بما ان الكلّيات التي  
بواسطتها نضع تلك الاحكام لا يجب اعتبارها الا كقوانين  
مكونة لقوتنا الفكرية اذ ليس لها أي علاقة بالاشياء الحقيقية .

## نظريّة المنطق الاسمي Dialectique Transcendental

العقل هو خاصه "استنتاج حكم من حكم آخر . ويؤدي بجميع  
مدركات الفهم الى التعميم الكامل أو الى اسمى وحدة ممكنه"  
والاحكام هي مادة هذه المعارف الجديدة والعوامل الاولى  
التي تدير العقل في هذا العمل الاسمي هي المعاني الثلاث الاساسية -  
للنفس والعالم والله . تلك المعاني التي تقف عندها جميع معارف

## الفكر الانساني

فما هي قيمتها؟ وبمعنى آخر هل ممكن البحث في علوم ما بعد الطبيعة؟

يجيب « كانت » على ذلك سلباً

لان البسيكو لوجية النظرية تؤدي الى قياسات باطلة  
 Paralogisme التي حاولت اثبات وجود نفس بسيطة متماثلة  
 مرتكنة على وحدة وتماثل الفكر لان الوحدة والتماثل المذكورين  
 اما غلم التكوين النظري فلا يؤدي الا الى متناقضات  
 ضرورية antinomies لا تؤدي الى حل القضايا الآتية : هل  
 للعالم بداية أو هو ازلي قديم . هل هو لانهائي أو انه محدود  
 المكان؟ هل هو مؤلف من عناصر بسيطة أو قابل التجزئة بغير  
 حد؟ هل يحتوي على اسباب حرة أو كل شئ فيه معين ومحدود  
 كذلك اللاهوت النظري يزعم امكان اثبات وجود الله أي  
 الكائن المطلق الكامل . غير ان البراهين التي قيلت للتدليل على  
 ذلك لا تستطيع تخطي المثال الى الواقع

واننا باعتقادنا بوجود النفس والكون والله نصف الاشياء  
 بما يصوره لنا الذهن فننتقل من الفكر الى الواقع بدون حق  
 اذن لا يمكننا معرفة الاشياء في ذاتها ولكن ظواهرها فقط  
 وهذه هي نتيجة العقل المجرد

نقد العقل العملي : تناول « كانت » هذا النقد توصلاً  
الى غرضين أولهما تعيين الاصل الاساسي الذي تبني عليه الاخلاقية  
الانسانية وثانيهما تقرير بعض ما انكره العقل المجرد اخص بالحرية  
وبوجود الله وبخلود النفس وبذلك يكون اجاب على هذين  
السؤالين : ماذا يجب ان نعمل . وماذا نستطيع ان نأمل

يميز « كانت » في كل عمل كما في كل معرفة بين المادة والصورة  
فالمادة مجموع الظروف التي يتنوع بها العمل والصورة المبدأ  
العمومي الذي يعيننا على تميم ذلك العمل  
وغاية « كانت » ان يبحث بين المبادئ المختلفة التي تلزمنا  
على العمل وبين مختلف صور ميولنا ، تلك المبادئ المشروعة التي  
تنطبق على طبيعتنا ولهذا الغرض قسم الفيلسوف نقده الى قسمين  
أحدهما تحليلي . والآخر جدلي

القسم التحليلي : (الواجب) ليحل كانت المسألة التي وصفها  
لنفسه — جاهلاً ما اذا كان يوجد شيء حقيقي — أخذ في تحليل  
معنى الغاية . فأول ما لاحظ ان هذا المعنى يحتم معاني القوة والحرية  
والادراك ، ثم تساءل ما هو السبب المشروع الذي يقضي بتلك  
العلة . فوجد انه يشتق من سبب الزامي وعام وهو الواجب أو  
بالحري الامر القطعي *imperatif Categorique* فهو اسمى  
قاعدة للسلوك وأصل الخير

ولكن أعرف اذا كان العزم الذي نويت عليه شرعياً من

عدمه فما عليّ الا ان أطبق عليه مبدأي الالزام والتعميم او ان

اتبع هاتين القاعدتين العمليتين

(١) « اعمل ما يقرره لك عقلك انه الزامي »

(٢) اعمل ما يمكن اعتباره قانوناً عاماً لكل عاقل وحر

واذا سألنا كانت عن مبدأ الواجب الذي يقول عنه انه

« أمر قطعي » فتارة يجيبنا انه لا يعرف عنه شيئاً وطوراً يقول

انه « استقلال الارادة » الذي يكون في ان كل انسان يجب ان

يعتبر انه غاية في ذاته . وعلى ذلك تكون الارادة المطلقة قاعدة

ومبدأ الاخلاقية

القسم الثاني — المباديء المسلم بها Postulat ليس لنقد العقل

العملي الا قيمة باطنية لا تتناول الاشياء الحقيقية ولكن

« كانت » يحاول به الوصول الى نقله الى الظاهر . لست محتاجاً

للخروج من دائرة العقل لاجد معنى الالزام الحقيقي لان عقلي

يعطيني هذا المعنى ويعلي أيضاً عليّ هذا الامر : ( يجب ان تعمل

هذا أو ذاك ) فاستخلص من ذلك اني موجود لان الالزام الحقيقي

يستلزم وجود العلة الملزمة

واذ ثبت الوجود الذاتي : تتج عنه أيضاً الحقائق الآتية

الواجب هو قانوني ولكي يكون له معنى حقيقي يجب ان

استطيع عمله اذ من المستحيل الزام انسان بعمل شيء لا يتعلق به

فالحرية اذن شرط من شروط الاخلاقية

ومن الامتهان قصر الاخلاقية على الفضيلة كما توجد  
على الارض لانها بالضرورة ناقصة وتبعد عن الاخلاقية الكاملة  
وعن القداسة التي تتطلب اليها الارادة القويمة فيستخلص من ذلك  
الخلود وهو الشرط الثاني للاخلاق

اذا كان الانسان لا يمكنه في هذه الحياة الدنيا ان ينال  
السعادة والفضيلة • هل في استطاعته نوالها بذاته في الحياة الاخرى؟  
يظهر ان هذا غير مستطاع بل يلزم مونة العلة الاولى

فالله اذن هو شرط ثالث للاخلاق

كتب « كانت » في أحد المواضع « اضطرت ان انهي العلم  
لاثبت الايمان » ففسرت هذه الجملة التناقض الذي احتوى عليه  
مذهبه . وظل الواجب الاساس الذي لا يترزع لجميع المعتقدات  
التي لا يتناولها الاختبار

( ٣ ) الواجبات — تكلم الفيلسوف في أحد مباحثه عن  
الواجبات وقسمها الى طائفتين : واجبات حق ، وواجبات فضيلة  
فالاولى قد تتحتم علينا بضغط خارجي . والثانية لا نلتزم بها الا  
في الباطن

والحق ، اساس الواجبات الدقيقة ، يتضمن الحق الطبيعي  
والحق الوضعي . فالحق الطبيعي غريزي أو مكتسب . وخاص أو  
مشارك أو عام اما الحق الوضعي فيتضمن القوانين المشروعة  
وتتعلق واجبات الفضيلة بنا أو بغيرنا . اما الواجبات الدينية



فهي في المرتبة الثانية في نظر « كانت »

نقد الحكم : يراد هنا بالحكم قوة خاصة من وظيفتها اثبات  
علاقة بين معلومات العقل المجرد ومعلومات العقل العملي والتوفيق  
بين عالم المادة وعالم الحرية<sup>١</sup>

ولهذا الحكم حالتان : حكم الجمال ( استيتيكي ) وموضوعه  
الجميل والسامي — وحكم العلة الغائية teleologique — الذي  
يبحث في غاية الكائنات

١ — حكم الجمال — ذكر « كانت » عدة تعريفات للجميل  
نذكر منها هذا التعريف : الجميل هو كل ما يؤدي الى اغتباط  
الخيالة الحرة بدون ان يتعارض مع قوانين الفهم  
والسامي ينشأ من اختلاف الخيالة والفهم بخصوص شيء ليس  
له شكل محدود . فاذا وجدت للمناظر عظمة كاسماء ذات النجوم  
الزاهية فهذه هي القوة السامية

وكذلك يعترف كانت بالسمو الفكري . والسمو الاخلاقي  
٢ — حكم العلة الغائية — لنا على الطبيعة احكام منطقية  
بمقتضاها نجعل للكائنات غايتين احدهما باطنية خاصة بذات  
الكائنات . والاخرى تبعية او خارجية

فنحن نؤكد تأكيذاً عاماً ضرورياً ان لكل عضو في  
الكائنات غاية يسعى اليها . وانه لا يحصل شيء في العالم بطريق

الصدفة او الاتفاق . وبذلك تظهر لنا كجموع عظيم من الغايات  
تسمى كلها الي غاية أخيرة

بيد ان كل هذه التعليلات باطنية تتصورها في ذواتنا .  
والعقل العملي الذي يرشدنا الى الخير الاعظم هو الذي يؤكد  
لنا ان الله هو حقيقة الغاية الاخيرة لكل موجود

(نقد فلسفة كانت) اظهر لنا كانت قدرته الفائقة في التحليل  
ولكنه اخطأ في كثير من المسائل مثل تأكيده بان العقل هو  
الذي ارشدنا عن حقيقة ذاتنا البشرية مع انها لم تعرف الا بالضمير  
أو الوجدان . وقد وقع في أغاليط المذهب الارتياجي بالرغم عما  
أظهره من البراعة في نقد العقل العملي لانه اذا كان العقل المجرد  
(النظري) غير قادر على الوصول الى المعرفة اليقينية فالتعليلات  
التي استخلصها من معنى السبب الحر . هي بالضرورة بدون قيمة  
ويمكننا ان نلخص فلسفته في كلمتين : فلسفة ارتياجية في  
حقائق الاشياء . وفلسفة يقينية في الاخلاق

## ٧٨

## خلفاء كانت

## وفلسفة الحلول

قام في وجه كانت اثناء حياته معارضون مشهورون منهم  
 يوهارد ( ١٧٣٩ - ١٨٠٩ ) وبلا تير ( ١٧٤٤ - ١٨١٨ )  
 اللذين دافعا عن مباديء لبنز ، ثم هردير الذي عارضه فلسفته باكون  
 بيد ان الفلسفة « الكانتية » لم تلبث ان انتشرت في جامعات  
 المانيا وتبوأت عرش السيادة بدون نزاع اثناء الثلث الاول من  
 القرن التاسع عشر ولكنها تطورت الى فلسفة حلولية مع فخته  
 وهيغل وشيلنغ

ان الفلسفة النقدية اذا فهمت على حقيقتها توصلنا بنظرية  
 المعرفة الصحيحة الى اليقين . لانها اعطت لكل من المذهب  
 التجريبي والمذهب العقلي نصيبه الذي يخصه . وقد تصير في  
 مستقبل الايام الفلسفة الصحيحة أي تلك التي تعتبر كعلم ثابت  
 القواعد والاصول .

فالعمل الذي بدأه او تصوره « ديكارت » وأتم بعضه  
 « كانت » يكون حينذاك بلغ النهاية ويكون لنتائجه أعظم تأثير

## على المدنية فاطمة

وما كان في وسع « كانت » بالرغم من نبوغه ان يقوم بايصال هذا العمل الى حد الكمال من النظرة الاولى لانه تشرب بمبدأ لبرز ، وحبه للترتيب التحكيمي الذي تركه يتغلغل في استنتاجه « الكليات » جعل فلسفته النقدية غير مستوفاة فتسرب اليها الخطأ وكان نجل خطاه انه لم ينظر الى تلك الكليات كقواعد الغرض منها ربط الافكار ببعضها البعض في نفوسنا ولم يقدر لظواهر الاشياء قدرها الحقيقي فأدبت فلسفته بداهة وبالرغم منه الى مذهب المثل الباطني أي الى المذهب القائل بان لا وجود للاشياء العالمية الا في الفكر وبواسطته

ولقد قام فيلسوف يشبه « روسو » من وجوه كثيرة ويشبه أيضاً الفلاسفة الاسكتلنديين وظهر ما لشهادة الذوق الفطري والوجدان من القيمة التي ينكرها « كانت »

ذلك الفيلسوف هو « ماكوربي » ( ١٧٤٣ — ١٨١٩ )

المولود في مدينة دسلدروف . فقد جعل منزله منتدى الادباء والفلاسفة . وقد انتخب عضواً في اكااديمية مينيخ سنة ١٨٠٤ وألف روايته الفلسفية Woldemar التي كانت سبباً في شهرته وله أيضاً رسائل في فلسفة سبينوزا ومحاوراة بين المذهب التصوري ومذهب الواقع

اما رأيه في المعرفة فهي تصدر عن بصيرة السريرة وعن

الحواس ومن قوله : « اني ارى الشمس فهي اذن موجودة »  
 وافكر في الروح السامي فهو اذن كائن »  
 وقد وجه سؤالاً الى « كانت » وهو بأي عقل يثبت ان  
 عقله مخطيء !

اما في علم الاخلاق فيرى جاكوبي ان الخير والشر تابعان  
 للشعور .

في: Fichte ( ١٧٦٢ — ١٨١٤ )

تلميذ « كانت » — تلقى العلم في مدينة ( يانا iéna ) ثم  
 تعين مدرساً فيها ثم في جامعة برلين . اراد ان يصحح مذهب  
 استاذة بالتوفيق بين بواطن الاشياء وظواهرها . فقال  
 بما انه لا تكون ظواهر الا بوجود شيء ، فما لا فائدة منه  
 افترض « ذوات اشياء Noumenes » متعددة تحت جميع  
 الظواهر . فلا يوجد سوى جوهر واحد هو ( الآنية ) Moi  
 وعنها تصدر جميع الظواهر . فالآنية وحدها المفكرة وتعرف  
 ذاتها وتستقر ثم تنفصل عن فكرها وتعارضه

ذلك ان الفكر يتوهم وجود شيء آخر غير آنيته أي عالم  
 خارجي . بيد ان هذا التخيل هو عمل الآنية ومظهرها  
 فالآنية هي اذن كل شيء وهي الموجودة دون غيرها ويعتمد

تفكيرها الى كل شيء لتحقيق واجبها التصوري  
ولما كانت اعمالنا كلها ترمي الى الفضيلة وهذه تكون في  
نسيان المرء كفرد لمنفعة وسلام المجموع . فعلى ذلك ينبغي علينا  
ان نشتغل بقدر استطاعتنا في اصلاح الجميع وفي نصرة العقل  
وسيادة الحرية

وشرح ( فخته ) هذه النظرية في كثير من مؤلفاته واخصها  
كتاب نظرية العلم ومصير الانسان  
وقد عمل بمبادئه الاخلاقية هذه ، خصوصاً وقت الكوارث  
التي حلت بالمانيا فذهب ضحيتها اذ كان يواسي الجرحى الذين  
يسقطوا في ميادين القتال فاصابته عدوى اودت بحياته

\*\*\*

قلنا ان نظرية ( فخته ) الاخلاقية حسنة جداً ولكن كيف  
توفق بينها وبين المذهب المثالي الذي يجعل للآنية ذاتاً مطلقة أو  
بالحرى الهاً خالقاً كل موجود

ان اول واجب على الفيلسوف ان يراعي عدم التناقض  
ومن التناقض الجمع في شيء واحد بين الوحدة والكثرة  
والخير والشر . فيظهر ان المانيا حكم عليها بان تكون بلد المتناقضات

فهرست ( ١٧٧٦ - ١٨٤١ ) Herbart

شعاليه في مدينة كتنج كما في مؤلفاته أيضاً يستطع التخلص

من ذلك التناقض

بيد ان هذا الفيلسوف بذل جهداً عظيماً للتوفيق بين التجربة  
والتأمل واعطاء كل منهما نصيبه الشرعي وهو يعد تجريبياً بالنظر  
الى معاصريه الذين بهر ابصارهم الموجود المطلق



غير انه هيجل ( ١٧٧ - ١٨٣١ )

Hegel

تجاوز حد المتناقضات

ولد هذا الفيلسوف في استتجار وعلم الفلسفة في جامعة هيدلبرج  
ثم في جامعة برلين ومات بالوباء في هذه المدينة الاخيرة بعد ان  
بلغ ذروة المجد والشهرة والنفوذ . فكان ذا مقدرة عقلية  
وطارضة جدلية

يقول هيجل ان الفكر والكائن شيء واحد « كل معقول  
هو موجود حقيقي وكل حقيقي معقول »  
لقد أخطأ « كانت » في التفريق بين الهیولی أى الشيء المحتوي  
وبين الصورة أى المحل

وعلى رأي هيجل تمتزج الصورة بالهیولی ، وهوانين الفكر  
هي قوانين الواقع . الا ان المثال او المطلق دائم الحركة والترقي



فيتشكل الى انواع مختلفة

ولكى يتم وجود أي شيء يجب ان تتعاقب عليه ثلاث حالات وهي :

١ حالة وضعية ايجابية these و ٢ حالة تعارضها سلبية antithese

و ٣ حالة تؤلف بينهما Synthese

فالاجاب بوضعه ، والسلب بمعارضته يتآلفان في ايجاب اسمى منها وهذا التآلف يصير وضعاً جديداً ينتهي بسلبه ليتكون منها تأليف ثان وهكذا على التعاقب

فكل شيء يحدث ويترقى طبقاً للحالات الثلاثة فاذا تم التطور الانهائي للمثل . نتج عنه الغير متناه اى الله

الا ان هذا الغير متناه هو الحد الذى يدنو منه الفكر والواقع بدون ان يدركاه قط ولذلك يكون الله متجدد المصير وابدى التكوين

تلك هي نظرية المثال المطلق الذى يقلده الفكر البشري . وبه يوجد لنفسه شبه عالم نرى فيه ان كل الاشياء موجودة وليست بموجودة . بل هي غير موجودة أكثر مما هي موجودة بما انها « هي » وليست شيئاً « مما هي »

هذا هو جوهر المذهب الحلولى الذى يوحد بين الخطأ والصواب ويجمع بين الخير والشر . فاذن كل ما هو عدل وظلم يجب ان يتلاشى امام تلك الضرورة المطلقة وياتعسا المغلوب فالحق

للقوة وحدها ولها السياسة والغلبة ! .

أما فلسفة شيلنغ ( ١٧٧٥ — ١٨٥٤ ) Schelling

ففي جوهرها مماثلة لفلسفة هيغل  
ولد غليوم شيلنغ في دوقية ورتمبرغ وعلم فيها ثم في مونيخ فيبرلين .  
اعتنق المذهب المثالي المطلق ونظرية استاذة الحلولية ولكنه  
ميز بين الآنية وغيرها وجعلها كوجهي قطعة من النقود وموضوعه  
في ( المطلق العام )

فما هو هذا المطلق العام ؟

هو العقل المطلق او المطلق الاشخصي أو المصير العام  
هو الجوهر الوحيد الذي يتحول الى هيولى . او اجسام  
عديمة الادراك هذا من جهة

ومن جهة أخرى هو الروح او الفكر او الآنية المدركة  
وللحياة الفكرية ثلاث درجات :

( العلم ) وهو ادراك المطلق ادراكاً باطنياً

( والفن ) وهو مظهر للمطلق بصفته الفردية

( والدين ) وبه تتحد الروح بالحقيقة المطلقة راجعة بذلك

الى المبدأ الذي صدرت منه

هذه هي نظرية المثال الخارجى او الظاهرى

# المادة الثالثة

## الجيل التاسع عشر

وعلى عتبة القرن العشرين

ليس في وسعنا ان نذكر في هذا الموجز جميع فلاسفة هذا العصر وانما سنلخص هنا المذاهب الجديدة التي كانت نتيجة تفكير كبار العقول في فرنسا ، وإنجلترا ، والمانيا ، وايطاليا ، واسبانيا .

### الفلسفة في فرنسا

للفلسفة في فرنسا مذاهب اربعة وهي المذهب المادي ، والمذهب الروحاني ، والمذهب الاشتراكي والاقتصادي والمذهب الوضعي واليك نبذة عن كل مذهب



## ٧٨

## المالايون

لامارك (١٧٤٤ - ١٨٢٩) Lamarck

يزعم ان العادات الناشئة عن الاحتياجات التي اوجدتها الظروف والمؤثرات الخارجية تنتج أعضاء جديدة . وان الانواع الحية يمكنها ان تتحول وتندمج بعضها الى بعض وفي بعض وهو يفسر الحياة بتأثير سائل ساخن تتناسل منه الكائنات التي تتولد بذاتها وتنشأ عن التهيج والشعور والحاجة والمضو المغذي .

ويعتبر لامارك مهياً الطريق لدارون

جال (١٧٥٨ - ١٨٢٨) Gall

أصله من دوقية باد — شرح مبادئه وملاحظاتة في مؤلفين .  
دعى أحدهما تشريح ووظائف المجموع العصبي ، ودعى الثاني «وظائف المنخ»

وهو القائل بان جميع أعضاء القوى والصفات توجد في

الدماغ . ووجد في الجمجمة النتوءات التي تدل على جميع أعضاء  
الدماغ .

---

سبورزهايم ( ١٧٧٦ — ١٨٣٢ ) Spurzheim

تلميذ جال . بذل جهداً عظيماً في نشر مبادئ استاذة في  
جميع أنحاء أوروبا وعلى الخصوص في انكلترا

---

بروسيه ( ١٧٧٢ — ١٨٤٠ ) Broussais

علم بالمذهب المادي في كتابه « التهييج والجنون » وقال ان  
جميع الظواهر الحسية والادوية والعقلية التي تتم فينا تصدر  
عن المخ

---

## المذهب الروحاني

Spiritualisme

حصلت في فرنسا في اوائل هذا الجيل نهضة قوية تحت تأثيرات مختلفة ضد المذاهب المادية قام بها انصار المذاهب الروحانية القائلة بان العقل وحده هو الواسطة في اكتساب المعرفة الصحيحة

فدستوت دي تراسي ولاروميغيير يوصفان بانهما نقطة الاتصال بين مذهب كندلياك الحسي والمذهب العقلي

كان دستوت دي تراسي (١٧٥٤ — ١٨٣٦) Destutt de Tracy سجيناً أيام الثورة الفرنسية واطلق سراحه في ٩ تمديدور. ثم تعين مدرساً للفلسفة فنشر دروسه بعنوان « المبادئ الفكرية التصورية »

ومن رأيه ان الفكر يصدر عن الاحساس والوجدان مرتكنا على المبدأ القائل ( ان التفكير هو الشعور )

فالاحساسات والتذكريات والعلاقات والرغبات ، كلها وظائف للقوى الاحساسية والذاكرة والحكم والارادة

أما لاروميغيير (١٧٥٦ — ١٨٣٦) Laromiguiere فقد

تقدم خطوة أوسع من دي تراسي فالدروس التي القاها في كلية  
الاداب بباريس من سنة ١٨١١ الى سنة ١٨١٣ وطبعها بعنوان  
( الدروس الفلسفية ) تذهب الى ان جميع قوى النفس تصدر من  
الانتباه اذ يقول ( يتضمن الفهم الانساني ثلاث قوى وهي :

الانتباه او الالتفات الذي يهب لنا المعاني

والمقارنة التي تصل تلك المعاني ببعضها البعض

والتعليل او التروي الذي ينظر في العلاقات الأكثر تعقيدا

هذه هي قوى الإدراك الثلاثة ولا يوجد غيرها لان القوة

الاحساسية ما هي الا استعدادا بسيطا

اما الذاكرة ، فهي نتائج الانتباه او ما يتبقى من الاحساس

الشديد .

والحكم اذا اعتبر انه إدراك علاقة بمتعلق . فهو شيء انفعالي

يتبع المقارنة بالضرورة

والتروي والتخيل هما بلا شك قوتان . غير ان التخيل نوع

من التروي في الشكل . والتروي ذاته يتألف من التعليقات

والمقارنات وأعمال الانتباه . فهو اذن لا يتميز عن احدي

تلك القوى

اذن لا يوجد في النفس سوى ثلاث قوى . ولكن ليس

هذا كل ما في الامر



يريد الانسان ان يكون سعيداً . فاذا احتاج الى شيء تشترك  
جميع تلك القوى في العمل . واتجاهها الى الغرض الذي نشعر  
بالاحتياج اليه يدعى رغبة

والرغبة اذا استقرت على شيء اختارته بين جملة أشياء  
عد تفضيل

والتفضيل بعد المداولة يسمى حرية

ويطلق على مجموع تلك القوى الثلاثة اسم الإرادة . كذلك

الإرادة والفهم يجمعهما لفظ الفكر

تتولد الحرية عن التفضيل . والتفضيل عن الرغبة ، والرغبة  
عن المقارنة . والمقارنة عن الانتباه .

فثبت اذن ان الفكر او قوة التفكير التي تشمل جميع قوى  
النفس تصدر عن الانتباه

## نقد هذه الفلسفة

نلاحظ مع دكتور كوزين انه يستحيل ان الفكر البشري  
ينحصر باجمعه في هذه القوى الثلاثة أي الانتباه والمقارنة  
والتعليل أو التروي

نعم ان الانتباه شرط للادراك ولكنه ليس الادراك  
ويلزم للمقارنة استطاعة الحكم . ولكنها ليست ادراك الحقيقة

واذا كان التروي هو الذي يسمح للعقل ادراك بعض الحقائق الخفية . فليس هو الذي يدركها

فادن لاروجيبرنسي القوة الاساسية التي تدرك الحقيقة مما عطي لها من الاسماء : الفكر او العقل او الفهم كذلك من الخطأ القول ان الرغبة تنشأ عن القوى العقلية ولا هي اساس التفضيل والحرية

كما ان تعريف الحرية ناقص . وما كل تفضيل يدعى عملاً حراً اذ لو كان كذلك لكان الشر الذي يفعل عن طيب خاطر وبمسرة قلب بدون ترو . يكفي لرفع كل مسئولية ادبية عن الفاعل

فيكتور كوزين ( ١٨٦٧ — ١٧٩٢ ) V. Cousin

هو مؤسس ورئيس المدرسة الانتخابية تلقى الفلسفة عن روييه كولار ثم اخلفه في تدريس تاريخ الفلسفة فنبغ في ذلك وطارت شهرته واعتزل التدريس سنة ١٨٢٠ ثم عاد اليه في سنة ١٨٢٨ على عهد وزارة مرتدياك ثم عين على التعاقب مستشاراً للحكومة فعضواً في المجلس الملكي للمعارف العمومية فعضواً في الجمع العلمي الفرنسي ففى اكااديمية العلوم الادبية والسياسية فمديراً لدار العلوم فاستاذاً اعظم في الجامعة

أما أهم مؤلفاته فهي دروس تاريخ الفلسفة فكتاب الحق والجميل والخير . ونبذات فلسفية

ويتضمن المذهب الانتخابي استخلاص أصدق الآراء من مختلف المذاهب وتكوين مجموعة منها تكون أتم مظهر للحقيقة فلو اتبع كوزين هذا المذهب بحكمة وروية مسترشداً بالمبادئ القوية التي تميز حقيقة بين الصواب والخطأ لسمعت من كل نقد بيد أن هذه الطريقة كانت سبباً في الوقوع في اغلاط كثيرة فكوزين زعم مع المدرسة الاسكتلندية أن الحس والوجدان لا يدركان الا الظواهر

أما معاني الجوهر والعلة والمطلق واللا نهائي فهو يخصها بادراك العقل بدون دخل للتجربة . كذلك الحال في معني الحق والجميل والخير فمثالها الأعلى يختص بنوع من العقل الاشخصي اذا تصورته الخيلة بدون حقيقة واقعية . فكان كوزين بذلك يجدد المذهب المثالي idealisme ونظرية « كانت » في جوهر الاشياء Noumene

وعبثاً حاول كوزين التمسك بالوحي الباطني أو شبه الايحاء ليبر قيمة هذه المعارف الاساسية فانه لم يخل من متناقضات مذهب الظواهر العرضية ومذهب المثاليين

ولكنه بالرغم من هذا العيب المنطقي فهو يشغل درجة راقية بين الفلاسفة الروحانيين بالنظر لدفاعه عن نظريات افلاطون

## وديكارت في علم النفس والاخلاق وما بعد الطبيعة

تيودور جوفروا (١٧٩٦ — ١٨٤٢) T. Jouffroy

اشتهر كمكاتب وخطيب وفيلسوف

كان يلقي دروسه في منزله من سنة ١٨٢٢ الى سنة ١٨٢٨  
ثم في كلية الآداب فقي مدرسة المعلمين وأخيراً في كلية فرنسا  
واهم فلسفته مذكورة في نظريته النفسية عن معلومات  
الوجدان .

وهو يتعارض مع الحسين والقائلين بالظواهر ويخص الوجدان  
بالادراك المباشر للآنية النفسية التي هي بمثابة جوهر وموضوع  
مماثل للظواهر المتغيرة وكسبب حر في اختياره

مين دي بيران (١٧٦٦ — ١٨٢٣) Main de Biran

تقلب في عدة وظائف حكومية رئيسية واشتهر بجملة مؤلفات  
وقال عنه فكتور كوزين « انه اكبر فيلسوف نظري تشرفت  
به فرنسا بعد ملبرانش » وقال عنه روييه كولار « انه استاذنا  
جميعاً »

وكانت أخص ابحاته في النفس بواسطة التأمل Reflection  
وفي مختلف قواها

وكانت « الارادة » أهم ما لفت نظره . والاجهاد في نظره  
هو المظهر الاساسي للحياة العقلية والبشرية ففيه تتلخص معاني  
السببية والآنية . وهذا الاجهاد هو الذي يرشدنا الى الانية  
الايجابية وما يعارضها سلباً

---

جرتديه ( ١٨٦٤ — ١٨١ ) Garnier

مؤلف كتاب قيم في قوى النفس وهو أهم المؤلفات عن علم  
النفس في عصرنا الحاضر  
وينتمي الى المذهب الروحاني كثيرون من علماء هذا العصر  
أمثال جول سيهون . وبول جانيه وفوييه وغيرهم مما لا يسعنا  
ذكر جهودهم وتحليل مؤلفاتهم الفلسفية في هذا الموجز

---

## المذاهب الاجتماعية

### Sociologisme

نستعير هذا التعبير عن «اوجست كونت» للدلالة على عدة مذاهب فلسفية أهم اغراضها اصلاح الهيئة الاجتماعية

فالاقتصاديون (جان باتست ساي، تلميذ آدم سميث . وبستيات . وبلانكي وغيرهم) يأملون ترقى الهيئة الاجتماعية بترك المصالح المادية تنتشر وتنمو بكل حرية إخالية من كل قيد وبعض الاشتراكيين وعلى رأسهم سان سيمون (١٧٦٠ — ١٨٢٥) يتمنون ان يسود الاخاء العام على العالم ويرغبون في تفكك اواصر الاسرة بتحرير المرأة من كل قيد وكل رابطة زوجية . ويطلبون توزيع ثمرات العمل على كل واحد بحسب قدرته وأهليته . وعلى كل أهلية بحسب عملها . وكل ذلك يحصل بسلطة الأب السامي

ومن رأي سان سيمون ان الانسان خلق للسعادة في هذا العالم . والسعادة تكون في نوال الشهوات وابطال حق الملكية الشخصية .

وتوجد فئة أخرى اشتراكية يتولى زعامتها فورييه

(١٧٧٢ — ١٨٣٧) تتوهم ان في الامكان تشارك الناس في جمعية عامة بواسطة الاجتذاب الجنسي الذي يهيمن على العالم الادبي كما يهيمن الجذب الطبيعي على العالم المادي

ويتم ذلك بانشاء « بلوكات Phalanstere » وهي مساكن تخصص للناس الذين تؤلف بينهم اميال او مهنيات متجانسة وكل بلوك ينقسم الى فئات . وكل فئة تحتوى على مجموعات وكل مجموعة تضم عدة أشخاص يحترفون حرفة واحدة وتوزيع نتاج العمل يحصل بنسبة رأس المال والعمل والكفاءة مجتمعين

وهناك طائفة أخرى ( بيير ليرو ١٧٩٨ — ١٨٧١ ) وجان رينو ( ١٨٠٦ — ١٧٦٣ ) تطلب الاخاء العام مثل الشيعة المنتمية الى سان سيمون . غير انها تشير « بالتضامن » للوصول الى غرضها

وهذا التضامن هو الذي يصيغ الاثرة والايتار في مبدأ واحد . والعائق الوحيد الذي يحول دون تحقيق هذا الغرض هو الاستبداد الذي تغلغل في العائلة باستعباد المرأة . وفي الحكومة بتمييز فئة عن أخرى وشخص على غيره . وفي الملكية باحتكارها تحت أيدي بضعة انفار قلائل . فيجب القضاء على ذلك الاستبداد

وشرح « ليرو » في كتابه : الانسانية ومبدؤها ومستقبلها



كيف ان الانسان صائر الى الكمال بدون حد وان رقيه يتم في  
هذا العالم الارضي في حياة متعاقبة  
واستوفى (رينو) شرح هذا المذهب في كتابه (الارض  
والسما) )

اما بطرس يوسف برودون ( ١٨٠٩ — ١٧٦٥ ) Proudon

فله مركز خاص بين الاشتراكيين لانه يريد تطبيق مذهب  
هيجل على الانظمة الاقتصادية والاجتماعية  
وهو وان كانت له آراء ثورية والحادية كقوله (ان الملكية  
هي لصوصية وان الله هو الشر) فله أيضاً أفكار سامية عن  
الكرامة البشرية وجمال العدالة وكل ذلك ليس لله فيه يد  
انه لا يلغي حق الملك على الاطلاق بل يقول بالحياة الدائمة  
ولكنه يؤكد ان العمل وحده هو الذي يبرر حق الامتلاك  
وقد قاوم بشدة المذهب الشيوعي ومهد طريق الاشتراكية  
الحديثة . وطلب الغاء الفائدة عن الاقتراض وجعل ضريبة مال  
واحدة توضع على العقار ليس الا

بيد ان لويس بلانك « الابيض » واثنين كابت . تجاوزا  
جميع الاشتراكيين بارائهما المتطرفة فهما يريدان المساواة المطلقة  
بين جميع الافراد وتقسيم الارزاق بين الجميع

ولتحقيق هذا الغرض يودان الغاء التجنيد والقضاء على  
الجيش . وترتيب العمل . وفرض الضرائب على الايراد

— — — — —

## ٨٢

### المذهب الوضعي

Positivisme

قال العلامة فوييه : ان مذهب سان سيمون الاشتراكي  
مضافاً اليه مذهب كبانيه بروسكس المادي تولد عنها مذهب  
اوجست كونت الوضعي

ولد اوجست كونت ( ١٧٩٨ — ١٨٥٧ ) Auguste Comte  
في مدينة مونيبييه ودخل في سنة ١٨١٤ في مدرسة الهندسة  
ثم اضطر للخروج منها لمخالفته النظام . وفي ذلك الوقت تعارف  
على سان سيمون زمناً قصيراً . وفي سنة ١٨٢٤ تولى زعامة  
المدرسة الوضعية ومبداؤها رفض كل ما لا يتحقق بالاختبار

والمبانيء العامة في هذه الفلسفة تنحصر في ثلاث مسائل :

الاولى — قانون التطور الفكري في ظرف ثلاثة ازمنة

الثانية — ماهية المعرفة

الثالثة — ترتيب العلوم المختلفة

( ١ ) ففانون الازمنة الثلاثة هو أهم تلك المسائل  
في نظر الفلاسفة الوضعيين . او كما يقول ستوارت ميل « انه  
السلسلة الشوكية لتلك الفلسفة »

ويتلخص هذا القانون فيما يأتي :

كان الناس في بدء امرهم ينسبون الظاهرات التي يشاهدونها  
الى قوات غير منظورة يدعونها آلهة ، وهذا هو العصر اللاهوتي  
مع مختلف عقائده من حيث التوحيد والتعدد  
ولكنهم لما رأوا ان الظاهرات تحدث على وتيرة واحدة  
لا تتغير ، وهذا لا يتفق مع الارادة المتغيرة ، اعتقدوا بوجود  
صفات خفية أو خواص او سوائل جاذبة

وهذا هو العصر النظري

وأخيراً أخذ التأمل يبذل تلك الخطرات الفكرية المضطربة  
التي لا تركز على أساس . وبحث الفكر في اسباب تلك الظاهرات  
التي تسبق او تلازم حدوثها

وهذا هو عصر العلم الوضعي الذي نعيش فيه الآن

( ٢ ) الشيء الواقعي هو وحده موضوع العلم لانه وحده  
الذي يمكن تحقيقه بالاختبار وربط اسبابه بمسبباته

فالحوادث التي يمكن ملاحظتها هي الحوادث الظاهرة . اما  
الحوادث الباطنة فلا يمكن معرفتها

والعلم الخاص بالانسان هو علم هذا الوجود

والعلاقات التي يمكننا معرفتها هي التي نستطيع ادراكها  
بالحواس اي علاقات المشابهة بالتوارث

اما البحث عن العلل الفاعلة والغائية فبحث مناه للعلم .  
وجميع معارفنا نسبية بالاضافة الى شيء آخر اذ لا يوجد  
شيء مطلق

ولا يفهم من ذلك ان العلم يؤدي الى القول بالمادية وبالاتحاد  
كلا لانه لا ينكر النفس ولا الله انما يجهلها  
( ٣ ) يرتب كونت العلوم كالآتي :

الرياضيات . فالفلك . . فالطبيعة والكيمياء . فعلم وظائف  
الاعضاء . فعلم الاجتماع

وهذا الترتيب يتناسب مع تكوين العالم : فالحياة الادبية  
قوامها الحياة العضوية . وهذه قوامها الكيمياء . وقوام الكيمياء  
الطبيعة . وهذه قوامها الفلك . وقوام هذه العلوم الرياضيات  
امافي علم الاجتماع . فقد فسر اول ما يدعوه بالاعتدال والحررة  
بنوع من الميل الذي تنجذب به الاجرام بعضها الى بعض بدون  
حرية او اختبار بل بناموس آلي تام كما يحصل في الاجرام السماوية  
ولكنه عاد وابدل هذه الحركة الآلية بقانون الايثار الذي بمقتضاه  
يفضل الانسان غيره على نفسه

ثم أدى به القول أخيراً الى الاعتقاد بدين عام للانسانية

اميل لثريه ( ١٨٠١ — ١٨٨١ ) Emile Littré

كتب نبذتين عضد فيها المذهب الوضعي وهو يسلم بان  
الظواهر الحسية هي وحدها موضوع العلم ولا ينكر كل بحث  
نظري انما يقول بانه غير مدرك . اما في علم النفس فانه يرجعه الى  
ظواهر مخية

—٢٢٢٤٣٥٣٢—

هيبوليت تين ( ١٨٢٨ — ١٨٩٣ ) Hyppolyte Taine

انضم الى المذهب الوضعي وكان اول كتاب فلسفي له هو  
« الفلاسفة الفرنسيون في القرن التاسع عشر » وهو رسالة هجوم  
ضد المدرسة الرومانية

اما مذهبه فمشرح في كتابه « الفهم » وفيه يقول ان العلم  
لا يتناول الا الشيء المحسوس ، والاحساس والفكر متماثلان وما  
الفكر الا احساس ضعيف . والادراك وهم حقيقي  
ومجمل مذهبه يؤول الى مذهب كندلياك الحسي بدون ان  
يلتفت الى الفكر او الحكم او التعليل

—٢٢٢٤٣٥٣٢—

## مدرسة النقد الحديث

شارل رينوفيه (١٨١٥ - ١٩٠٣) Ch. Renouvier

حاول هذا الفيلسوف بعد كانت ان يحل مذهباً جديداً للنقد النسبي محل الفلسفة التجريبية والظاهرية كما فهمتها جميع المدارس الفرنسية الفلسفية

فامتحانات النقد العمومي وعددها خمسة تتضمن فحص قوانا الخاصة بالمعرفة وبموضوع معارفنا ودرجات اليقين

وهو يسلم مثل كانت اننا لا نعرف سوى ظواهر الاشياء أي العامل المتمثل في ادراكاتنا واننا نفرض الكليات الباطنية لقوانا على الظواهر وهذا هو العامل الممثل

غير ان رينوفيه يخالف كانت في مسألة ذوات الاشياء  
noumenes

فعلى زعم رينوفيه يكفي قانون الظاهرات ويقوم مقام الجوهر وبذلك تكون موضوعات المعرفة هي من اعمال الوجدان والاعمال الخارجية وعلاقات تلك الافعال بعضها ببعض

ويقول ان علاقات الظاهرات وقوانينها تثبت بفعل

## الارادة الحرة

ويختتم نظريته بان العلم نسبي أو بالحري لا يوجد علم  
بالمعنى الصحيح

— ٢٥٤٣٤٣ —

٨٢

## المدرسة التقليدية

## Traditionalisme

تنقسم المدرسة التقليدية الى قسمين (احدهما) معتدل وهو  
الذي يقلل من قوى العقل الطبيعية ومن فلاسفة هذا الفريق  
(١) الكونت جوزيف دي مستر (١٧٥٤ — ١٨٢١)  
J. de Maistre ولد في شمبراي حيث كان والده رئيس برلمان  
سافوا . واشهر مؤلفاته كتاب ليالى « بتروغراد »

وقد اظهر في هذا الكتاب ان الله يهيمن على العالم وقال في  
موضع آخر ان الانسان يتألم لانه مجرم . وكل مرض جسماني  
متسبب عن ألم أدبي . والتفكير هو اهتمام كافة الشعوب وهو  
أيضاً غرض الحكم الالهي . وعن ذلك نشأت الحروب والابوثة

(٢) الفيكونت لويس دي بونل (١٧٥٤ — ١٨٤٠)

L. de Bonald أعظم مدافع عن الملكية بعد الثورة الفرنسية



وهو مؤلف كتاب « مباحث فلسفية عن الموضوعات الاولى  
للمعارف البشرية والتشريع الاصلي

ومن رأيه ان اللغة أوحى بها الخالق الى الانسان لان هذا

لا يستطيع بقوته الطبيعية وحدها ان يبتدع النطق

وان الانسان لا يعرف فكره الا بواسطة الكلمات فينتج

عن ذلك ان الافكار التي علمها الله للانسان هي الهية بمصدرها

كالنطق ولذلك لا تكون عرضة للشك فيجب اذن التسليم بان

الحقيقة المؤكدة مؤسسة على الوحي أو الانكشاف الالهي الاصلي

ورثناه نحن بالتقليد والتسليم عن السلف

وثاني القسمين تقليد مطلق وهو القائل بان العقل الفردي

لا يستطيع قطعياً الوصول الى المعرفة المؤكدة

. واشهر القائلين بذلك هما : لامنيه والاب بوتين

لامنيه ( ١٧٨٢ — ١٨٥٤ ) F. de Lamennais له كتابان

جملاه في مصاف الفلاسفة وهما «مبحث في عدم الاعتداد بالدين

ونبذة فلسفية

اما باقي مؤلفاته : كلمات مؤمن ، وكتاب الشعب ، والرق

الحديث فكلها جدلية ضد الكنيسة والحكومة الفرنسية

قال لامنيه : ان جميع وسائل المعرفة التي يستطيعها الانسان

لا تثبت لها وهي مع ذلك خادعة لان الحواس تمثل لنا العالم في

صورة خيالية . والشعور الوجداني لا يرشدنا عن حقيقة انفسنا

والعقل التابع للتجربة ليس له الا مقدمات مكذوبة . فاذن لا  
توجد حقيقة يقينية الا بارشاد الهى وبالتسليم التقليدي

اما الاب بوتيـن ( ١٧٩٦ — ١٨٦٧ ) Abbé Bautain

فلا يعترف في كتابه « فلسفة المسيحية » بصدور الحقيقة  
الا من الانكشاف الالهى ، وكل معرفة هي الاعتقاد بكلمة الله .



## الفلسفة في ألمانيا

ظلت فلسفة « كانت » السائدة على العقول في ألمانيا حتى سنة ١٨٣٠ بفضل خلفائه فخت وهيغل وشيلنغ — ولكنها انقلبت بعد ذلك الى « وضعية او تجريبية » مع لوتز ، وهامولتز . وويبر وفينر .

والى « مادية » مع مولخت . وبختر . وفوجت . وهيكل  
والى « تشاؤمية » مع شوبنهاور . وهرتمان . ونتشه

هرمان لوتز (١٨١٧ — ١٨٨١) H. Lotze

المولود في بوتزن كان اكثر الناس علماً بمذهب هيغل ولكنه مع ذلك كان اكثرهم كراهة لذلك المذهب فاخذ في معارضته وتقدمه وقد حاول ان يجعل للادراك مواضع في النفس وهو يعتبر أول من مزج علم النفس بعلم وظائف الاعضاء

اما هامولتز (١٧٢١ — ١٨٩٤) Helmholtz

المولود في مدينة بوتسدام . فانه اضاف الى طريقة لوتز حساباً دقيقاً يختص بسرعه السيال العصبي

بفترة الزمن بين الظواهر الطبيعية العضوية وبين الادراك المدرك  
ولهذا الفيلسوف مؤلفات مهمة في العدسات والصوت  
والكهرباء .

اما فيبر Weiber

فقد بين دوائر الاحساسات والفرق بينها وبين دوائر  
الاجسام المنحنية

اما جستاف تيودور فيختر (١٨٠١ — ١٨٨٧) Fechner

المولود في جروسن سرخن . فانه نشر سنة ١٨٨٠ بحائه  
في أصغر قوة لكل حاسة من الحواس . وفي الفوارق الموجودة  
بين الاحساسات المتشابهة . وهو الواضع للقانون الخاص بعلاقة  
«التهييج بالقوة الاحساسية»  
ويتلخص هذا القانون في « ان الاحساس ينمو بدرجة  
«لوغاريتمية للتهييج»

~~~~~

نادى بالمذهب المادي في المانيا في هذا الزمن الفيلسوف الطبيعي

مولخوت (١٨٢٢ — ١٨٩٣) Moleschott

المولود في « بوا — لي — دوك » وقد دافع عن هذا

المذهب دفاعاً شديداً في كتابه « الدورة الحيوية » وكتاب  
« وظائف التغذية »

كذلك يحتر Buchner ( ١٨٢٤ — ١٨٩٩ )

مؤلف كتاب « القوة والمادة »

ولد ومات هذا الطبيب الفيلسوف في مدينة درمستاد ..  
واشتهر أيضاً بفلسفته المادية كارل فوجت ( ١٨١٧ — ١٨٩٨ )  
المولود في مدينة جيسين . بدفاعه الحاد عن « نظرية » التطور  
في كتابه « دروس في الانسان » وهو القائل ان المخ يفرز الفكر  
كما تفرز الكبد الصفراء . وكما تفرز الكلى البول !

Hæckel

وهيكل

الطبيعي المولود في بوتسدام سنة ١٨٣٤ ذهب بنظرية « التطور »  
الى ابعاد غاياتها واقصى مدلولاتها . فانه ارجع كل شيء الى ذرة.  
واحدة حية monere اشتقت منها كل الكائنات بنوع التطور.  
التدريجي السائر في سبيل الترقى





امارتورشوبنهاور (١٧٨٨ — ١٨٦٠)

Schopenhauer

ولد في مدينة دنتزج وكان والده أحد أغنياء التجار  
ذكرت فلسفته في كتابيه «الجذور الاربعة لمبدأ السبب الكافي»  
«والعالم ارادة وتمثيل»

فرايه ان جميع الظواهر الاختيارية واحكامنا واشكال  
الزمان والمكان . وفعل الفاعل ونتيجة فعله . كل ذلك مرجعه  
ومصدره « الارادة » دون غيرها وهي العلة الكافية لتغليب  
كل شيء

« فالعالم هو ما أمثله » او هو نتاج الفهم

وشهرة شوبنهاور في (تشاؤمه)

قال : اثبت العلم ان الانسان يشعر بالالم وبشدته كلما زاد رقيه  
وكما تقدم في العمر ، والنوابغ اكثر الناس تألماً . وان الحب سبب  
اكبر المصائب واكثرها التي حدثت في العالم . فهو منشأ البغض  
والحروب والغيرة والحياة والحجل والجنون

ان ( المطلق ) الذي ابداع كل شيء بدون غاية وبلا سبب أوجد في كل الكائنات الرغبة في الحياة ولكن الحياة جهاد . والجهاد تألم . ودواء ذلك ملاحظة « الرغبة في الحياة ولا يكون ذلك بالانتحار . بل بان يدمج الانسان ذاته في مشاهدة هذا الكون العظيم طبقاً للمذهب البوذي

وهو يرى ان العالم الحاضر اقبح العوالم التي يمكن وجودها

ولكن ادورد دي هرتمان ( ١٨٤٢ — ١٩٠٦ ) Hartmann

خفف من شدة تشاؤم شو بنهور بأن سلم بمبدئين احدهما الخير والثاني الشر . فوضع بجانب الارادة عنصراً آخر لا يدرك ذاته فيرتب المواد المرتبة التي تتوارد على الارادة

فالعالم اذن ليس رديئاً بجوهرة . انما هو اضر من العدم ولكي يقارن هرتمان بين الخيرات والشرور شرح ثلاث حالات للحياة البشرية وشبهها باحلام ثلاثة للحصول على السعادة بدون سعادة حقيقية :

( الحلم الاول ) تكون السعادة في هذا العالم بتنمية وتقوية قواها — وهذا هو ضلال الوثنيين : لان حب الوطن . والتضحية والمجد . والحب — كل ذلك وهم وجنون وألم



( الحلم الثاني ) سعادة الانسان في العالم الآخر • أي في

فردوس النعيم • وهذا هو التعليم الالهي

غير ان هرتمان لا يعتقد بوجود آخرة فالحلم اذن — على  
زعمه — لا وجود له

( الحلم الثالث ) السعادة التي لا حد لها ودائماً في ازدياد وهي

امال البشرية المستقبلية ولاجلها يضحي الفرد سعادته الحالية وهذا

الحلم هو تعليم بعض المفكرين الاحرار ولكن الترقى يكتسب

بترقي الفكر • ولما ترقى الفكر الى الكمال كلما ازداد الانسان

تعاسة وألماً • لانه يزداد فهما فيكثر شعوره بالالم

والنتيجة : يجب ان يجتهد الانسان في تقصير حياته فلا يسعى

للحصول على مسرات الحياة إلى ان يأتي يوم ينتحر فيه

العالم بالتلاشي

اما نتشه ( ١٨٤٤ — ١٩٠٠ ) Nietzsche

فانه حاول في جملة مؤلفات تأسيس مذهب خلقي مبني على

الاثرة والانانية • ومن مبدائه نمو القوة الحيوية نمواً زائداً •

والغاية من ذلك ايجاد نوع جديد من بني الانسان هو

«الانسان السامي»

فقد « نتشه » صوابه وجن سنة ١٨٨٩  
وقال العلامة فوييه الفرنساوي « ان مذهب نتشه التمس  
يؤدي الى مستشفى المجاذيب ونظريته بدلاً من ان تخلق  
« الانسان السامي » فانها أوجدت الانسان السافل



## الفلسفة الانكليزية

المذهب الحسي هو السائد على عقول الفلاسفة الانكليز في هذا العصر . وأشهر ممثليه هم ستوارت ميل — ودارون — وهيرت سبنسر — واسكندر بين

نظرية التشارك Associa ionisme

جون ستوارت ميل J. S. Mill

ولد في مدينة لندن في ٢٠ مايو سنة ١٨٠٦ وتوفي في سنة ١٨٧٣

أعجب بفلسفة « أوجست كونت » وادعى التلمذة له ولو انه لم يسلم بكامل نظرياته

وأهم كتبه هي : بحث في فلسفة هملتون . ومبادئ الاقتصاد السياسي . وكتاب المنطق

اما مذهبه في علم النفس فتجريبي صرف . اذ يقول ان جميع افكارنا واحساساتنا قابلة للتشارك اذا كانت من نوع واحد فقانون التشارك أو تداعي المعاني . هو اساس الظواهر

الباطنية . اذ اننا عند ما نعتاد على جمع معنيين ببعضهما البعض .  
فاذا خطر أحدهما على الفكر في وقت ما ننتظر ان يخطر الثاني .  
فهذا الانتظار هو اساس الاستقرار .

فنظرية « التعود » لا تفسر معنى « الآنية » ولا معنى  
« المطلق » ولكن ستوارت ميل اجتهد ان يفسر ( الآنية )  
بواسطة الاحتمالات المستمرة غير ان تفسيره غامض  
وقد قبل معنى ( المطلق ) بدون بحث كعامل جوهري  
للووجدان والفكر

( فالمطلق ) حسب رأيه غير قابل للتعريف ولكنه يدرك  
ادراكاً فحسب

( مذهبه الخلقى ) اضاف ستوارت ميل على الحساب الخلقى  
الذى ذهب اليه بنتام — عاملاً آخر وهو « الصفة » اذ يقول :  
ان الافضل ان يكون الانسان سقراطاً متكديراً عن يكون خنوصاً  
متلذذاً

ولكنه لا يسلم بالالتزام الادبي ويرى استبداله بقوة جاذبية  
« التعود » الذي نشأ عليه الانسان من صغره فاشرك الفائدة  
العامة بالفائدة الخاصة

فعلم الاخلاق وعلم الاجتماع يكونان علماً واحداً لا فارق بينهما  
كما انه يؤسس حق الملكية على « العمل » ويحبذ كثيراً الحرية  
ورأيه السياسي ان تبني الديمقراطية على حق التصويت العام  
والنسبي الذي تكون الاقلية ممثلة فيه



دارون ( ١٨٨٢ - ١٨٩ )

Darwin

ولد شارل روبرت دارون في شروسبري في الثاني عشر من شهر فبراير سنة ١٨٠٩ وتوفي في داون يوم ١٩ ابريل سنة ١٨٨٢

بدأ حياته المدرسية في شروسبري ولكنه لم يكن مهتم الا بالصيد والكلاب حتي قال له والده يوماً « انك ستكون عاراً على عائلتك وعلى نفسك »

وفي سنة ١٨٢٥ أرسله أبوه الى ادنبورغ ليتعلم فيها الطب . فلم يكن يعبأ بالدرس لانه لاحظ ان والده سيترك له ثروة كافية ليعيش بها بدون احتياج لممارسة مهنة الطب

وكانت المحاضرات تضايقه كثيراً وتردده على المستشفى يلقي الرعب في قواده . وقد حضر عمليتين خطرتين احدهما عملت في طفل فارتاع منها وهرب من المستشفى ولم يعد يضع قدمه فيه مرة أخرى .

وانتقل بعد سنتين الى كبريدج . وكان يمضي اكثر اوقاته في جمع الحشرات المختلفة وتعرف اثناء ذلك بالعالم النباتي هنسلو .

وفي ديسمبر سنة ١٨٣١ سافر مع بعثة في « أرض النار »  
ومكث فيها حتى سنة ١٨٣٦ وهذه المرة كان لها أعظم تأثير  
في حياته

ثم تزوج في سنة ١٨٤٩ ابنة عمه أيما ورجور وأقام ثلاث  
سنوات ونصف في لندن ثم اشترى ملكاً في مدينة داون التي  
تبعد عن لندن مسافة ساعة في السكة الحديد ف قضى باقي أيام  
حياته في وسط سكون الطبيعة واخضرارها

مؤلفاته : أصل الانواع ، تسلسل الانسان ، مظهر التأثيرات  
في الانسان والحيوان

فلسفته : — تدور حول مذهب التطور Transformisme  
وقد استعار بعضه عن فيلسوف طبيعي فرنساوي « لامارك »  
الذي سبق الكلام عنه

وتتلخص نظريته فيما يأتي :

جميع الانواع الحيوانية والنباتية الماضية والحالية متسلسلة  
بطريق التطور والتعاقب من ثلاثة أو أربعة أصول . وربما كانت -  
من أصل واحد . اذ يقول : « ان المقارنة تذهب بي الى ابعاد  
من ذلك أي الى الاعتقاد بان جميع الحيوانات وجميع النباتات  
تسلسلت من نوع واحد »

ولكي يفسر دارون هذا التطور استند على جملة قوانين  
فالكائنات الحية ، بدافع ناموس الارتقاء ، تميل الى التكاثف

« بنسبة متجاوزة الحد . فتنقاد الى التزام الحيوي » أو النضال  
« من أجل الحياة »

و نتيجة هذا النضال قتل جميع الافراد السفلى باي صفة كانت  
لحفظ الاحسن وبقاء الاصلح وهذا هو « الانتخاب الطبيعي  
وفي كل مرة يحصل هذا الانتخاب يرتقي العضو في طريق  
« مهياة له من قبل ولا يمكنه ان يحيد عنها ، خاضعاً في ذلك لقانون  
اختلاف الصفات . ثم عند ما تحين الفرص تتطبع أعضاء كل  
« ذات » بعوامل الوسط الذي وجدت فيه . ومن ذلك تنشأ أنواع  
جديدة مختلفة

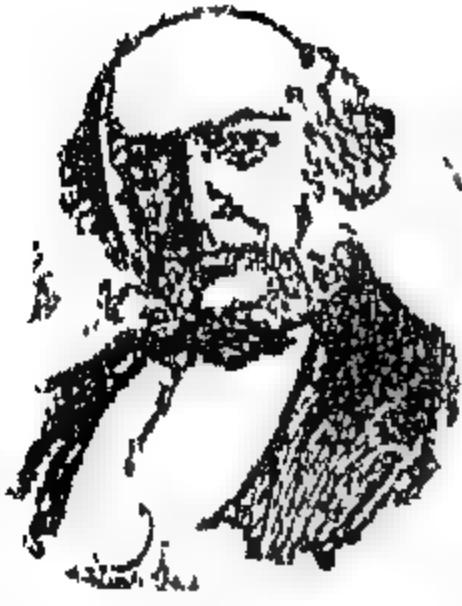
وكل نوع قائم بذاته يجب ان يعتبر انه نوع وشيك يأخذ  
في الترقى تدريجياً

فالنوع الانساني لم يسلم ، بحسب هذه النظرية ، من قانون  
« التطور . فهو متسلسل من قرد وصار في سبيل الارتقاء الى ان  
صار كما هو الآن

بيد ان دارون قرر انه لا يبحث عن مصدر القوى العقلية







هربرت سبنسر

H. Spencer

حياته — ولد هربرت سبنسر في مدينة دربي في ٢٧ أبريل  
سنة ١٨٢٠

كان والده مدرساً وعمه قسيساً ومذهبياً في السياسة (راديكالي)  
ولما كانت لهربرت الحرية التعليمية اهتم منذ صغره بالعلوم  
الطبيعية والمسائل السياسية مفضلاً إياها على دراسة اللغات البائدة  
ورفض الدخول في المدارس الجامعة

ولما كان عمره سبعة عشر عاماً استخدم مهندساً في سكة حديد  
لوندري وبرمنجهام ، وترك وظيفته وهو في السادسة والعشرين  
من عمره . ومن سنة ١٨٤٨ الى ١٨٥٣ كان سكرتيراً لإدارة تحرير  
جريدة « الاقتصادي » The Economist

مؤلفاته : — الاصول الاولى : مبادئ و اصول علم النفس  
واصول علم الاجتماع و اصول علم الاخلاق  
فلسفته تدور حول نظرية النشوء والارتقاء Evolutionisme  
فلكي يفسر هربرت سبنسر قوانين العقل البشري اضاف  
الي نظرية (ميل) في العادة ، نظرية الوراثة ومضمونها : ان كل عادة

حتى تقوت تصبح طبيعية اعني انها تتغلغل في تكوين الانسان  
وتصير آلية تتحرك من تلقاء ذاتها

وهذه الاستعدادات العضوية تنتقل بالوراثة، بمعنى اننا حال  
ولادتنا توجد فينا اختبارات الاجيال التي سبقتنا

فالوراثة في نظر سبنسر هي أصل المعارف العامة الضرورية  
فهي عامة لان الانسان لا يمكنه ان يفلت من ان يرث بنى  
نوعه . وهي ضرورية لان الميراث محتم على الفرد كشيء واقع  
وترتكز النظرية المذكورة على مبدأ قدم المادة وعدم فناؤها  
(أي ازلية وابدية) اضيف الى ذلك قانوني (دوام القوات) و (ارتداد  
الحركات المسببة عن الحوائل)

يوجد ارتداد اساسي ترجع اليه جميع الارتدادات ذلك  
هو الارتقاء والتفكك

« جميع الاشياء تنمو وتتلاشى ، تكثر المادة او تستهلكها  
هذا هو تاريخ كل تكوين عضوي وهو أيضاً تاريخ كل  
ترقي وتقدم

فتكوين الارض ونمو الحياة على سطح البسيطة ثم نمو الهيئة  
البشرية . والحكومة والصناعة والتجارة . واللغة . وادابها .  
والعلم والفن . كلها تفترض وجود قانون النمو والتفكك

وعلى زعم سبنسر ، بخلاف ما رأى ستوات ميل . ليس العالم  
 احتمال مستمر . بل هو شيء واقعي تشكل بصورة أخرى  
 فالظواهر الطبيعية والنفسية تتوازي على الدوام وهي  
 مثال حقيقة ذات مظهرين . غير ان تلك الحقيقة ظلت مجهولة



## فلسفة ايطاليا واسبانيا

تأثرت الفلسفة الايطالية بمذاهب المدارس الاجنبية أثناء  
الجيلين الاخيرين . فبعد ان كانت « حسية » في الجيل الثامن  
عشر . صارت في القرن التاسع عشر « عقلية » مع جالوبي .  
« وتصورية » مع روسميني وجوبرتي

بِسْكُوَالِي جَالُوبِي ( ١٧٧٠ — ١٨٤٦ ) P. Galluppi

ولد في مدينة ترويا ( بايطاليا ) كان منتمياً الى المذهب  
الروحاني المسيحي وخصماً لدوداً للمذهب الحسي . تعين مدرساً في  
مدينة نابولي وبقي في تدريس مذهبه حتي توفي في تلك المدينة

انطونيو روسميني ( ١٧٩٧ — ١٨٥٥ ) A. Rosmini

ولد في مدينة روفردو بالقرب من ترانتا واندمج في سلك  
الكهنوت واسس معهد الاحسان الذي كان اشبه بجمعية تضم  
العدد الوفير من القساوسة والعلمانيين النابهين . ثم تعين وزيراً  
للمعارف على عهد بيوس التاسع تحت رئاسة روسي

كان عدواً لجوهرتي وللامنية • اراد اخضاع الفلسفة للدين  
فتجاوزت نظرياته الحد وأدت به النتيجة الى ان قال بالمذهب  
التصوري أي المثالي

ورأيه ان الكليات التي قال بها الفيلسوف « كانت » ترجع  
جميعها الى كلية واحدة وهي الكائن أو معنى الوجود

فلسفي جوزيبي ( ١٨٠١ — ١٨٥٢ ) V. Gioberti

ولد في تورينو وحاز درجة دكتور في اللاهوت سنة ١٨٢٥  
وكان منقياً سنة ١٨٢٣ لاشتراكه في مؤامرة سياسية . ثم انتخب  
مندوباً . وتعين وزيراً للخارجية سنة ١٨٤٨ فسفيراً في باريس  
كتب كثيراً من المؤلفات السياسية والفلسفية والثورية  
وكان مناجزاً للامنية وروسيني . بيد انه اتخذ نظرية هذا  
الآخر في « الكائن » وعد لها على طريقة ملبرانش بان قال ان  
« الكائن » موجود كامل وغير متناه . ويعرف باستطلاع باطني  
مباشرة . سواء كان في ذاته او في المخلوقات التي هي مظهر له

اما اشهر فلاسفة اسبانيا فائنان :

جالك بلويس ( ١٨١٠ — ١٨٤٨ ) Balmes

ولد في فيش بكتالونيا

كتب جملة مؤلفات مهمة منها : كتاب « كيفية الوصول الى الحقيقة » وكتاب « الفلسفة الاساسية » والمقارنة بين البروتستانية والكاثوليكية في علاقتها بالمدينة الاوروبية  
كانت فلسفته مزيج من نظريات ديكارت ولبنز . والمدرسة الاسكتلندية .

دونوزو كورتيز ( ١٨٠٩ — ١٨٥٣ ) D. Cortes

ولد في الفال . كان خطيباً بليغاً يستحق ان يذكر في تاريخ الفلسفة لكتاباتة عن الحرية والاشتراكية التي لا تخلو من النظر الصحيح والفكر الثاقب

## كلمة ختامية

لقد وصلنا بتاريخ الفلسفة الى عتبة القرن العشرين . بعد ان ذكرنا المذاهب الفلسفية ومدارسها وادوارها في دائرة الایجاز الغير مغل ولم تتعرض الى ذكر اسماء الفلاسفة العصريين امثال بول جانيه (١٨٢٣ — ١٨٩٩) ورافيسون (٢٨١٣ — ١٩٠٠) والفريد فوييه (١٨٣٨ — ١٩١٢) ووليم جيمس (١٨٤٢ — ١٩١٠) وغيرهم ممن لا يزالون في عالم الوجود من مشاهير المفكرين الغربيين فابحاثهم كثيرة كما ان مذاهبهم متشعبة أيضاً مما لا نستطيع ان نلم بها في هذا الموجز

وقد يقل هذا الشعب لو فهمت ماهية الفلسفة على حقيقتها اذ يتوقف عليها أعظم مظهر للحياة واحسن نظام للجمعيةات وياحبذا لو غني مفكرو الشرق والناطقون بالضاد بالمباحث الفلسفية فاننا لا نكاد نعرف اكثر من بضعة افراد يهتمون بهذه المباحث اهتماماً هو دون القليل اصلح الله الاحوال



رسالة الاستاذ الحكيم الشيخ طنطاوي جوهري

حضرة حنا افندي أسعد فهمي

تصفحت كتابك تاريخ الفلسفة من أقدم عصورها فرأيتك  
في ريعان الشباب تحذو حذو اكابر العلماء ، واعظم الحكماء ،  
وأفاضل الكبراء . وما احوج أمتك الي كثير من أمثالك ذوي  
الجد والاقدام

لقد نبذت في غضون الشباب عوائده وربأت بنفسك ان  
تخضع الى العجز في حقائق الروايات الغرامية والاحاديث الهزلية  
التي عكف عليها الغافلون والشبان العاطلون ، وعلمت بعقلك الى  
مستوى تقطع دونه الاعناق كما تبين في مؤلفك ( القوة الفكرية  
في المغنطيسية الحيوية ) اذ نهجت فيه منهجاً يرفع العزائم ويقوي  
ارادة النفوس ويخرج بها الى الملأ الاعلى والمقام الرفيع . واني  
يستوي الفتيان : فتي يغوص في بحار العلم فيحظى بدررها من  
الايقان والايمان . وآخر ضل سواء السبيل فيخلع العذار وهو  
يدعى انه بالفلسفة موصوف وبالعرفان معروف : — الاساءة مثل  
القوم الجاهلون !

اما كتابك هذا تاريخ الفلسفة فما اجدره بالشيخوخ المجريين  
والعلماء المفكرين وأهل الرأي والعقول السليمة والنفوس  
الكبيرة . فله درك من شاب نائفة ومصري باقعة

قدمت لاولى الالباب هدية نافعة . وذكرى جامعة . وجوشرة  
لامعة . ومصر اليوم يعوزها العقلاء المفكرون والفضلاء  
المذكرون ليتدبروا كتابك وليعلموا ما فيه من العبر وما تضمن  
من المبتدأ والخبر

ان العقول الانسانية قد تجلت في هذا الكتاب اشبه بما على  
الارض من جبالها واحجارها ورياضها ومزارعها وجناتها . قد  
نبت فيها الحب والعنب والقضب . والزيتون والنخل والحدايق  
الغلب . والفاكهة والاب . ومنها يكون السم والترياق والداء  
والدواء والمر والحلو

مذاهب الفلاسفة متفاوتة تتفاوت ما على الارض من مزارع  
واشجار وجبال وليس يتمدر على السير فيها وجني ثمارها والمشى  
في مناكبها وعقباتها الا القادرون الصابرون فاما من عداهم فانهم  
لا يفرقون بين الغث والthin ويهلكون في عقباتها ويمرضون بما  
يتناولون من ثمراتها

هذا وان الله قد جعلك أيها الشاب حجة على بعض من  
يدعون الفلسفة في ديارنا ممن طاشت احلامهم وخف مرتزقهم  
وقرأوا قايلا من العلم وضاق بهم ما كانوا به يستهزئون  
الا فليقرأ كتابك العلماء وأولوا الالباب أولئك هم

المفلسون

## فهرست

صحيفة

- ١ تاريخ الفلسفة
- ٢ فوائده — المدارس الفلسفية
- ٣ المذاهب الفلسفية واقسامها
- ٥ طريقة واقسام هذا التاريخ
- فلسفة العصور القديمة
- ٨ الفلسفة المصرية — الهندية
- ١٣ » الفارسية
- ١٤ » الصينية
- ١٦ » اليونانية واقسامها ٤ مدد
- ٢٠ المدة الاولى — قبل سقراط
- ٢٢ المدرسة الايونية وفلاسفتها
- ٢٣ طاليس المليطي
- ٢٤ انكسيمندر
- ٢٧ هرقليطس
- ٢٨ انكسغوراس
- ٣٠ المدرسة الاليائية : كزينوفان
- ٣٥ « الفيثاغورية

- ٣٩ اميندوكل  
٤٢ مدرسة الذرات : لوسيب وديموقريطس  
٤٥ السفسطائيون : بروتغوراس — جورجياس

### المادة الثانية — العصر السقراطي

- ٥٥ سقراط : حياته ومذاهبه  
٥٦ افلاطون : حياته . مؤلفاته — مذاهبه  
٦٧ ارسطو : حياته . مؤلفاته — مذاهبه  
٧٦ المقارنة بين افلاطون وارسطو  
السقراطيون الاصاغر :

- ٨٠ المدرسة الميغارية (اقليدس)  
٨١ المدرسة القورينائية (ارسطبس)  
٨٢ « الكلبية (انتستينوس)

### ٨٥ المادة الثالثة — بعد ارسطو

- ٨٦ المدرسة الارتياية « بيرون »  
٩٠ « الابيقورية وفلسفتها  
٩٦ « الرواقية « زينون »

- ١٠٦ الفلسفة اليونانية الرومانية

### ١١٢ المادة الرابعة — الافلاطونية الحديثة

- ١٢١ فلسفة آباء الكنيسة

- ١٢٣ الغنوثسية «الأدرية»  
 ١٢٥ مدرسة اسكندرية المسيحية  
 ١٣٠ الآباء اللاتين

## فلسفت العصور الوسطى

- ١٣٣ مقدمة — دور الانتقال  
 ١٤٠ المدة الأولى — تكوين الفلسفة المدرسية  
 ١٤٥ الاسميون والواقعيون  
 ١٥٤ فلسفت العرب  
 ١٥٥ يعقوب الكندي — الفارابي  
 ١٥٦ ابن سينا  
 ١٦٠ الغزالي  
 ١٦٣ ابن باجه  
 ١٦٤ ابن طفيل  
 ١٦٦ ابن رشد  
 ١٦٩ الفلسفة اليهودية  
 ١٧٢ المدة الثانية : العصر المدرسي الذهبي  
 ١٧٦ البير الكبين

- ١٧٨ القديس توما الاكويني
- ١٨٣ الصوفيون « بوناونتورا »
- ١٨٦ المنشقون « روجيه باكرن »
- ١٩٣ المدة الثالثة : انحطاط الفلسفة المدرسية
- ١٩٧ المدة الرابعة : النهضة
- ٢٠٠ الاحرار والشكاك
- ٢٠٣ فلسفة العصور الحديثة
- ٢٠٥ المدرسة التجريبية — يكون
- ٢١٢ هوبس
- ٢١٥ جاسندي
- ٢١٦ لوك
- المدرسة العقلية
- ٢٢٣ ديكارت
- ٢٣٥ خلفاء ديكارت
- ٢٣٨ ملبرانش
- ٢٤٥ سبينوزا
- ٢٥٤ المدرسة الانتحائية لبيتر
- المدة الثانية — الفلسفة في فرنسا
- ٢٦٧ المذهب الحسي « كندلياك »

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| المذهب المادي «هلفتيوس» | ٢٧٥ |
| «العقلي (فولتير)»       | ٢٧١ |
| «الاقتصادي»             | ٢٧٢ |
| هونتسكيو                | ٢٧٣ |
| روسو                    | ٢٧٤ |
| كناي — ترجو             | ٢٧٥ |
| كوندرسيه                | ٢٧٦ |

## الفلسفة في انكلترا

|                        |     |
|------------------------|-----|
| المذهب التصوري (بركلي) | ٢٧٧ |
| «الارتيابي (هيوم)»     | ٢٧٩ |
| «الوجداني (سميث)»      | ٢٨٢ |
| مذهب المنفعة (بنتام)   | ٢٨٤ |
| المدرسة الاسكتلندية    |     |
| توماس ريد              | ٢٨٥ |

## الفلسفة في المانيا

|              |     |
|--------------|-----|
| عمانويل كانت | ٢٨٩ |
| فلسفة الحلول | ٣٠٢ |
| فيخته        | ٣٠٤ |
| هيجل         | ٣٠٦ |
| شيلنغ        | ٣٠٩ |



## المدة الثالثة

الجيل التاسع عشر  
فرنسا

٣١٥ الماديون

٣٢١ المذهب الروحاني (كوزين)

٣١٩ المذاهب الاجتماعية

٣٢٢ المذهب الوضعي (كونت)

٣٢٦ مدرسة النقد الحديث

٣٢٧ المدرسة التقليدية

الفلسفة في المانيا

٣٣٠ لوتز — بختر هيكل — موخلوت

٣٣٣ شوبنهاور

٣٣٤ هرتمان

٣٣٥ نتشه

الفلسفة الانجليزية

٣٣٧ ستوارت ميل

٣٣٩ دارون

٣٤٢ سبينسر

٣٤٥ فلسفة ايطاليا واسبانيا

٣٤٨ كلمة ختامية

الكتاب المشتمل على

# مجمع الأحكام

١٠

بقلم

عباس محمود العقاد

مطبعة محمد علي محمد علي

## الغاب

أين أنا؟؟ وماذا أرى؟؟ ومن ذا جاء بي الى هنا؟؟ هل جاء  
بي الى هذه الارض النائية متصرف فعال أحب أن يُنزل في رُوعي  
أن ليس كل ما في الدنيا قصورا باذخة، وأرائك شائخة، ومعامل  
وأسواقا، ومحابر وأوراقا، ومحافل وجحافل، ومساخر ومساخر،  
ودرها وديناراه، وفضة ونضارا، واب المرء قد يحيا حفل حياته  
وينظر مدى عينيه ويسمع شبع أذنيه ويحب ويبغض مليء قلبه  
وينتفش وسع نفسه وهو لم يعطف على لندن ونيويورك أو يسمع  
يبابل وبنغداد ولم يقرأ فلسفة ارسطو وسبينسر أو يطرق أذنه اسم  
هومر وشكسبير وأنه يقصد كل القصد في انفاق ساعاته وهو لم  
يركب البخار ولا طار في الهواء ولم يستخدم النار ولا سخر الكهرباء.  
فهل هذه ارادة ذلك المتصرف الفعال؟؟ وهل أفليح فيما أراد؟؟



انا الآن في قلب أفريقيه، والذي أراه حيالي غاب أشجارها  
باسنقات تطالع السحاب من آمم، وجذورها غائرات تذهب في

يلباق الارض ذهابها في القاسم . يلجأ اليها الهواء فكأنه لاجيء  
 الى حصن ، ويقع عليها الضياء فلا ينفذ الا باذن . اشتبكت أعاليها  
 فكأنها السقوف ، وهالت مداخلها فتقول هي سراديب أو كهوف ،  
 ظلالها أثبتت على أديم القبراء من أصباغ القراعنة القدماء ، لا تنسخها  
 الشمس الساطعة ولا القمر الزاهر — وأصولها أعمق في قرار  
 الأرض من قبر آدم وجواء ، لا يلحقها ظن الفاحص ولا يتعلق  
 بها وهم الحافر . وفيها من الأحياء ما لا يوجد في أعمر الحواضر  
 عداده ولا ينتهي على طول الزمن امداده . كواسر صارخة  
 وعصافير صادحة وهوام صافرة ، زاحفة أو طائرة ، ووحوش  
 زائرة ودواب هادرة . يضرب كل منها على نعمته فيتألف من  
 لعظماء المختلف موسيقى الطبيعة المبدعة التي لا تعباً شيئاً بصناعة  
 الموصلي ودحمان ولا تحفل فتيلاً بأفانين واجنرو وشويان : والازهار  
 ناختات العطر تثنى على الشمس بالآثاء ، وتبرز لها بما كستها من  
 حلال أضوائها ، فكأنما هي بأشجارها وأزهارها وامواها وثمارها  
 جنة متوحشة متأبدة تأوى صنوف الحيوان وتأنف أن تكون  
 لهوا ونزهة لبني الانسان

أوغلت فيها وبى من نخب الاستكشاف فوق ما بى من

محاذرة الخطر فلما توسطت رحبها لاحت لى على بعد امرأة جليلة  
 الهياة شريفة الطالعة فدنوت منها فلم اكده اصدق ما ارى .  
 رأيتها مفتوحة العينين الا انها ضريرة لا تبصر ورأيتها قد أخذت  
 بيمينها قائد خفى لا يتبينه النظر الا بعد تفرس شديد . فادهشنى  
 حالها واختبأت انظر ما شئت تلك المرأة فى هذه البقعة فاذا هى  
 تقول بصوت جهرير مطاع :

سلاما ياسا كنى الغاب . سلاما يا أبناء الحياة . سلاما يسلم غل  
 الصدور ويصلح ما بين الواتر والموتور ؛ الى يا بنسائي فأنا امكم  
 الحياة جئتكم فى يد القدر ادعوكم لامر خطير !

فما كان الا كالمع البصر حتى مادت الغاب بكل شاهق وزافر  
 مما يمشى على قدمين او يدرج على اربع او يطير على جناحين او  
 يزحف على بطنه . او يتلوى على نفسه . اقدارا متفاوتة واشكالا  
 متباينة والوانا متنافرة . من حيوانات واناسى ، فيهم الشمالى  
 والجنوبى ، والشرقى والغربى . وكلهم ينسلون صوب ذلك النداء .  
 نداء الحياة المطاع

فلما علمت ان المرأة المائلة امامي هى الحياة ؛ الحياة التى يعبدونها  
 الناسك فى الصومعة والعريسة فى الحانه ، الحياة التى تحبها الدودة

المتقلبة في الاقدار والشاعر العارج في ملكوت الخواطر والافكار،  
الحياة التي يضمن بها الطفل ابن ساعة والشيخ ابن مائة وعشرين  
حجة ، الحياة التي لا شبيه لها في الـكون ولا نظير. تقدمت تأملها  
فلا أكذبك أيها القارىء : انى وجدت بها شيات ومعايب كثيرة  
لا تبدو لاول نظرة ، ووجدتها تستر تلك الشيات والمعايب  
وتعورها . وكأني نظرت على صدرها تيممة من تمام السحر أظنها  
لبستها لتغرم الانظار بها ، وتعمى القلوب عما لا يُستحسن منها .  
وانكن لها سحرها مع هذا معاني ما كرة يفتن بها عاشقوها — وما  
عاشقوها الا أبنائها — مهما خدعهم وعذبهم وعبثت بهم . فلو  
سألت ايا كانت في ذلك الحشد المختلط لقال لك انها فتاة القبح  
والجمال ، قتالة العمد والمطال ، هذا وهى ما لاحت قط لواحد منهم  
كما تلوح لجاره ، ولا ظهرت لاحد في زى واحد بين ليله  
ونهاره .

وقفت تلك المرأة العمياء المقودة بيند القدر وقد لزم كل  
مقامه وأنشأت تقول : —

## خطاب الحياة

أتدرون يا بنيّ لم دعوتكم؟؟ دعوتكم لما شجرت بينكم شواجر  
البغضاء وتقطعت بكم أسباب الرحم فمدا بعضكم على بعض وأصبح  
الحى منكم ينظر الى سائر الاحياء ، كأنه الحى وحده وهى أحجار  
صماء ، لا شعور لها ، ولا رغبة فى البقاء عندها . أو هو لا يعرف  
فيها الحياة الا ليراها أصلح لخدمته ، وأهيب من المادة الجامدة  
لسطوته

وأنتم مع هذا أبنائي ، أرضعتكم لباني وسرت فى عروقكم  
دمائي ، وميزتكم عن الجماد فجعلتكم جندا الى على أعدائي . يؤلمنى  
الألم فى أصغركم وأوضعكم كما يؤلمنى فى أضخمكم وارفعكم ، وأعالج  
من الاوجاع والحسرات لمفارقة الجثة الناقصة الدقيقة ما أعالجه  
لمفارقة البنية النامة القويمة

غركم تباين خلقكم وتعدد سماتكم ونسحتكم ، فخلتم انكم  
شئيت مفلول ونثير مبدد لا تقيثون الى أصل ولا تلتقون عند غاية .  
فهل نسيتم ان كلمة الاحياء تشملكم ، وان الموت عدو لكم ، وأنتم  
بين جنوده وعناصره فى هذا السكون وحدكم؟؟

فاليوم أجمعكم فى هذه الغاب ليثى بعضكم الى بعض بالسلم



والمودة وتتناصحوها فيما باعد بينكم وأولع بفضلكم ببعض فتزايوه ،  
 فهو أولى لكم من هذه الشجاعة التي شقت عصاكم واشمتت الجهاد  
 بكم وصيرت بفضلكم يتمنى لو أنه صخرة جامدة أو جثة خاملة ،  
 ويحسب الحياة لمنة عليه وعلى الخلق أجمعين

انكم تفهموني جميعا وتفقهون ما أوحى إليكم به الآن .  
 لكنكم لا يفهم بفضلكم بعضا ولا يمي أحدكم سريرة صاحبه الا  
 رجما بالغيب وأخذنا بالظن . فليكن لكم مادمتم في هذا الحشد  
 علم الانسان وبيانه وبصيرته ، ولتشرب أرواحكم فنونه وتوارينه  
 وأديانه . تتعاونون بها على التفاهم والابانة عما في سرائركم : أما  
 طباعكم فحافظوا عليها جدد المحافظة فانها دليلكم فيما سينطق به كل  
 منكم عن رغبته وفكره ، والمعالم التي تميز بين احدكم وغيره ، وهي  
 قوام انفسكم وملاك وجودكم ، وليس التجاوز عن هذه المعالم  
 بأسهل على أوعايتكم من التجاوز عن الحياة .

فابدأوا باسم الخلاق الحكيم . وتسلمى بإمامة فانك رمز  
 السلم والسلامة . قرب الله بهما عملكم واطل بهما في التفرق  
 والاجتماع شملكم

فجأروا بلغة واحدة وصوت واحد بين زئير الأسد وصرير  
الجندب : آمين آمين



وقبل أن تبدأ اليمامة خطابها نظرتُ أتصفح ما حوته الغاب  
من تلك الوجوه فسرعان ما توسمت العقل والمعرفة والنودة في  
الاناسي منهم والوحوش، فقلت تالله لقد أخطأت الحياة فاني لا أرى  
هنا الا خلقا واحدا . سوى أن هذى دواب في أشكال الاناسي  
وهذى اناسي في اشكال الدواب !!



ثم صعدت اليمامة على ذؤابة شجرة عالية وهتفت قائلة : —



## خطاب الإمامة

بمعشر الاحياء

قال تعالى « ونريد أن نمن على الذين استضعفوا في الارض

ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين ونمكن لهم في الارض »

ومصدق هذه الآية الكريمة يا بنى أمى قائم فى ملك الله

الواسع انى ذهبتم بأبصاركم . فقلبوا الطرف فيما حولكم هل

ترون اليمام والزرارير أكثر أم البواشق والنسور، وهل البقر والشاء

أبقى على القتل والذبح أم الاسود والنمور، وهل صغار الاسماك

أوفر وانزر أم كبار التماسيح والحيتان، وهل أنواع الحيوانات

أجمل وانمي ام قبائل الانسان؟؟

فان تبينتم — ولا بد ان تبينوا — ان السكثرة فى جانب

الضعف فتدبروا ذلك تعلموا ان الله لم يخلق المخلوقات المستضعفة

عبثا وانه لم يقدر عليها الفناء منذ خلقها ضعيفة كما يفترى اولاء الشره

ومستعابو دم البرىء . بل وهبها من ارادة البقاء ما وهب عامة

الاحياء، فتنت فيها هذه الارادة بالسكثرة كما تمت فى سواها بالقوة .

فالجناية على حياتها كالجناية على كل حياة، ومنزلتها من امننا الحياة

كمنزلة كل كائن حى بلا جنف او محاباة

ولقد سمعتم هذه الام الرؤم تنادىكم قائلة لكم: اننا وضعنا  
جميعا من ائدائها، وانه اذا نسب الابناء فكلنا معدودون من  
ابنائها، وانها تتألم في اصفر حي اذا مسه الالم، ويشق عليها ان  
تخرج منه ليستولى عليه العدم، وقالت لكم ان اخذكم الحى اخذ  
الجماد الذى لا يحفل بحاله من حالاته مضيق<sup>ة</sup> لمنى الحياة حاط<sup>ة</sup> من  
شرفها فيزوا بين المادة الصماء، واخوانكم في رغبة البقاء

ان بعضكم ليقلق احشاءه الجوع ساعة فما هو الا ان يساق  
اليه حيوان ساع نام فينقض عليه فيزهق روحه لينال منه ثمة فيه  
لما ثم يتركه جيفة لا حراك بها، وليت هذه الا كلة تغنيه عن  
الطعام بعدها، ولكنه يفعل ذلك كلما جاع، ويجوع في اليوم مرات.  
افمن اجل سبع ساعة تسلبون حياة<sup>ة</sup> هي كل ما يملك صاحبها من  
الوجود؟؟ أليس هذا اقصى ما تنتهي اليه عبادة الفرض وتحكم  
الشراعه؟؟

ولا يقولان متهمكم منكم: لشد ما تغار الجامعة على تأييد فلسفة  
الرحمة بيننا؟ افان خلقها الله نسرا او أسدا أكون هذا رأيا وهذه  
غيرتها؟؟ على انى اقول لهذا المتهمكم: انا لا ادرى ماذا يصير من  
رأى لو كنت خلقت نسرا أو سدا ولكن الذى أتحمقه الآن

وأؤكد أنه لا نسور الذرى ولا ليوث الشرى ينبغى لها أن تترفع عن  
 فلسفة الرحمة، اذ ليس من قدير بتيس فيكم الا وثم من هو اقدر منه  
 وأشد بأساً . وليس من غالب بالقوة اليوم الا وهو مغلوب بها  
 غداً ، وهب القوة انتهت الى أحدكم واجتمع له الحول والحيلة فهل  
 أعطاه الدهر أم انا على نفسه أن لا تقهره الكثرة او المكيدة يوما  
 فلا ترعى فيه عهد الا حيان ولا ذمما لحق ؟ وتذره ينادى العدل  
 فلا يجده ، وينشد قاهريه الذمة فلا تجده ؟؟ فاذا نسي الرحمة وهو  
 قادر عليها فبأى وجه يذكر بها سواء وهو محتاج اليها ؟

أنا انما أدعوكم الى دين سواء بينكم يرضيكم جميعا ولا يظلم  
 منكم أحدا . دين يحوطكم بحارس من العدل والحق ويرصد عليكم  
 وازعا من الواجب والضمير ، فان صدكم حارس العدل أو وازع  
 الضمير مرة عن أعدائكم صدكم ألف مرة عنكم ، والعاقل من لم  
 يغتر بيومه وتدبر عواقب أمره ، ولأن تسمعوا هذا الهتاف منى  
 أجهل بكم من أن تسمعوه من الضرورة القاسرة وأنتم بحكمها  
 عالمون .

ولما سكنت الإمامة كان وقع كلامها مختلفا بين خشوع وموافقة  
واستمجان وسخر وجمود . ولم تطل هذه الحال الا ريث ان وثب  
الشعب قائلا : —



### خطاب الشعب

معيشر الاحياء

أنا لا أجهل يا بني أمي أنت يدينكم كثيرا يتهموني بالخبط  
والخسة فان خطر لهُؤلاء ان يشكوا فيما سأقوله الساعة فليفعلوا فاني  
لا أحاول تبرئة نفسي  
وعظمتكم الإمامة فأوصتكم بالضعفاء وقالت لكم ان الله بارك  
في مخلوقاته الضعيفة ليحرم عليكم قتلها . أما أنا فأسلوبي في الوعظ  
غير هذا الاسلوب وطريقتي في المنطق خلاف هذه الطريقة . أنا  
أقول لكم ان الله لم يكثر من مخلوقاته الضعيفة الا بعد ان قدر على  
أكثرها الفناء في هذا المعترك العصيب . فان رغبتكم في المزيد  
فاسمعوا ما أقول :

ان شئتم ان تستقيم احوالكم ويهدأ بالكم ويعرف كل منكم  
مقداره فانبدوا من بينكم هذه الكلمات الفارغة : العدل والحق  
والواجب والضمير فانها أوهام يضيع الجهد وراءها هدرًا، وعلاوات  
تخدع أصحابها ولا ترد عنهم ضررا

فما دام في الدنيا القوى والضعيف وما دامت المساواة مستحيلة  
حتى بين الفردين من جنس واحد والاخوين من عائلة واحدة  
فلا عدل

وما دام الجهل يغطي على أبصار الجاهلين والخوف والضرورة  
تلهجان أفواه العارفين والامر يحسن اليوم ويقبح غدا فلا حق  
وما دامت البرية تحيا بالاهواء وتموت طبائنها بموتها والغاية  
من الوجود مستورة عنا، والطبيعة لا تكشف لنا بواطنها القصوى  
فلا واجب

وما دام العدل مستحيلا والحق معدوما والواجب مجهولا  
فلا ضمير

فاطرحوا عنكم هذه الترهات التي ما أظن مخترع الغول  
والعنقاء والشيطان بأوسع من مخترعها خيالا أو بأقدر منه على تمثيل  
المعدوم وتصوير شيء من لا شيء



وأطلقوا القيود عن غرائزكم المستقرة في فطرتكم فهي أفضل  
من هذه الفضائل التي لا ترجع من طبائع النفوس عليها وسافلتها  
إلى أساس مكين

فأنتم تذمون الحسد وهو الحافز للكمال والرغب في المزيد،  
وهل امتعاض الحى من أن يسبقه سابق الاصورة<sup>هـ</sup> أخرى، لينقص  
النقص وحب الكمال؟ وكيف كان الخالق يتزاحمون على التقدم  
ان كان أحدهم لا يسوءه ان يتقدم عليه سواء ولا يشمر من نفسه  
بالكره له؟ ولا أكثر يا قوم مما قيل في ذم الحسد فلو كانت  
خلة من الخلال يستدل على شيوعها أو ندرتها بما يقال فيها مدحا  
أو ذما لكان الحسد حرياً أن لا يوجد في صدر مخلوق . لكنى  
أراه عميق المنبت في الطباع . وما كان اجماعنا على مقتته واخفائه لانه  
خلة ذميمة في ذاتها بل لان اظهار الحسد فيه غرض من قدر الحاسد  
واقرار بتفوق المحسود عليه . وان الخالق القدير أحكم من أن  
يودع هذه الصفة في النفوس عبثاً فلا بد لها من منافع ترجح بما  
فيها من المضار . وأقل ما يقال فيها انها تستفز الحاسد وتنبه  
المحسود الى الخرص على ما في يده والازدياد منه خوف الشماتة  
وأنتم تنكرون البغض وهو مسبار المقاومة وعنوان مناعة

الحوزة وسياج النفس من أعدائها . فمن لم يبغض عدوه لم يحبب نفسه ولم يحب حوزته ومن لم يحب نفسه ويحب حوزته فهو جدير بالفناء

وأنتم تعافون النفاق والنفاق ديدن الطبيعة والتلون قانونها الذي لا تستثنى منه . ولو لم يكن النفاق أصلا من أصول الطبيعة لما كانت جمود الحيوانات تتلون بالوان الاشياء التي تكتنفها لتخدع فريستها أو مفترسها . بل لما كان لكل مخلوق سر يضمه ويظهر للعالم خلافة ولما كان لكل أمة سياسة مجهولة وسياسة معلومة . وأعظم من هذا ان الوجود نفسه له وجهان واضح ينكشف لأول وهلة ووجه غامض لا تراه الا نظار مهما نقبت عنه وحدقت فيه . ولست أنظر في هذا القول الى نتائج النفاق القرينة ولكني ناظر الى النتائج البعيدة التي نجهلها نحن ولا يعلمها الا القدرة التي تسخرنا فيما تريد . فنحن نحب أحيانا أن نخدع غيرنا بلا سبب نعرفه وان نستتر الحقيقة بلا موجب لكتماها فلو كان مدار الامر على فائدتنا القرينة التي نعرفها ونسعى اليها لما أخفيت عنا حقيقةها ولكننا نفعل ذلك مسوقين مرغمين . وليس من شأننا معرفة أسباب ذلك النفاق وانما هو شأن تلك القدرة العالية وحدها

وأنتم تستنكفون من الملق والدهان فهـلا ذكـرتم ان من لم  
 يعرف قدرته فهو الغبي الجاهل وأن من عرف قدرته فصادم بها من  
 هم أعلى منه يدا فهو الطائش المغرور المستحق لجزاء الطاشين  
 المغرورين ؟ وان من يتماق اليوم عدوه قد يتحكم به غدا ولكن من  
 يعاند القادرين يموت فلا هو قضي اربه ولا هو ابقى على نفسه ؟؟  
 وأنتم تمقتون الكبرياء ومن لم يمتقها منكم مقتموه . وهذا  
 وأيم الله من ظلم الضعفاء لان الكبرياء حق الكبير والادلل  
 بالمقدرة مزية القادر على العاجز ، والقوي على الضعيف ، لو حرمانه  
 اياها لظلمناه وجعلناه كالضعيف فاحقت القدرة بالعجز والقوة  
 بالضعف ورغبت النفوس عن موضع الفاضل الى موضع المفضول  
 وجنحت عن البطش والجبروت الى الضوالة والاستكانة . ولعمري  
 ان تباهي العظيم بعظمته لامر طبيعي معقول ولكن الامر المستهجن  
 المقبوح هو انفة الصغير من الاقرار بتفوق الكبير عليه فكأنه  
 يريد أن لا يحس الكبير بكبره ، لا شيء إلا انه يحس بصغره  
 ازاءه . وهذا عين الظلم والافتئات ( تصفيق من جانب الاسد )  
 وأنتم تحنقون على الانانية ولولا الانانية لكنتم الآن في خبر  
 كان ولا تقرض الاحياء وفاز الموت على الحياة في هذه الارض .

ان الخالق لم يودع الحياة في نفوسنا لنبغضها ونخجل من  
 حبها ونبغضها عنا لأول من يطلبها منا . كلا بل أودعت فينا الحياة  
 لنفتن بها ونفتن في حفظها ونحتجن اليها كل ما حولها ونطعم  
 صورتها على البعيد والقريب منا . والظافر الظافر من غلبت أنايته  
 على كل أنانية وانطبع أثره على كل موجود . فان الوجود لا يقوم  
 بقولي أن غيري احق بالخير مني بل هو قائم باعتقاد كل أنه احق  
 بالخير من الخالق قاطبة . ومتى أصبح كل حي يبتذ عنه الحياة ليأخذها  
 غيره فمن هو اذن الذي يعيش ويحيا ؟؟ وعلى اننا لو فرضنا على المخلوقات  
 ان تتخلي عن الخير لغيرها ، فما هي في الواقع الا أنانية مقلوبة  
 تمشي على رأسها وكأننا جعلنا كل مخلوق ينتظر الخير من غيره  
 لنفسه . فأى شيء صنعنا ؟؟ وماذا غيرنا من طبيعة الانانية ؟؟

وأنتم تتذمرون من القسوة والاعتداء لانكم متشبثون بحياتكم  
 ولو أنصفتم القاسي المعتدي لعرفتم عذره ، فانه هو أيضا يحب أن يحيا  
 كما ينبغي لمثله . واثن كان خوف القسوة والاعتداء من لوازم الحياة  
 عند الضعفاء فلا حياة الا بهما عند الفاتك الصؤل . وان الذي جعله  
 قادرا على الفتك بغيره هو الذي أمره بالفتك به وخوله ذلك حقا  
 لا منازع فيه . وما قتل المرهق المغلوب الا الذي وهبه الحياة وأعجزه

عن رد عادية المعتدين

وأنتم تشتمون من السرقة ولكنكم تعظمون الاغتيال .  
 اذا تسور لص في ظلام الليل بيتا فأمسكتموه على هذه الحالة  
 فضحتموه وشهرتم به . فكأنكم لم تحقروه الا لاعتقاده أنه يأتي عملا  
 حقيرا يجب اخفاؤه . فاذا سرق فرد أمة أكرتم دهاؤه وأجللتم حيلته  
 وذكاه . واذا سطا رجل على شعب سجدتم لهيبته وتمسحتم بأذياله  
 فكأنكم لا تستطيعون أن تحتقروا الامن يبالى باحتقاركم واحترامكم  
 وأما من يحتقركم ويستعبدكم فأنتم وأموالكم طوع يديه ورهن  
 أمره . ولست ألومكم على ذلك فهذا هو الحق عندي اذ من شأن  
 الحقير أن يشعر بحقارة كل عمل يأتيه لانه لا يحق له احراز ما عنده  
 بله السلب من غيره . وأما العاتي المتجبر فليس يصدر منه عمل  
 حقير اذ من شأنه ان يأمر ويتغلب على من لا يستطيع رد أمره  
 والتغلب عليه فهو لا يشعر بنجس من انتهاب غيره بل يدع المنهوب  
 ينجس من نفسه ويتوارى عن الانظار . أما هو فيرفع رأسه ويشمخ  
 بأنفه على الراضين والمنكرين بلا حياء ولا مبالاة . وانكم ما اتفقتم  
 على ان يكون لكل منكم ملكه لا يعدو عليه أحد ولا يشاركه  
 فيه غاصب إلا لانكم وجدتم في ذلك مصلحتكم . فما هي حاجتكم

على من لا يجد مصلحته في قبول هذه الشريعة ؟ أو على الذين يرون  
انكم ظلمتموهم بسماحكم للذين هم أقل منهم استحقاقا وأحط فكرا  
بان يكونوا أوفر منهم حظا وأجل قدرا ؟ أما والله ان العدل ليقضى  
بان لا تلزموهم شريعتكم وتتركوهم يدينون بما يرون فيه مصلحتهم .  
ولكنكم لا تقضون بالعدل بل تقضون بالغلبة . أنتم تجبرونهم  
على الاذعان لشريعتكم لأنكم أكثر منهم عددا لآلأنهم يتسكون  
بمبدأ في التماس الرزق والقوة يخالف مبدأكم . فما من حجة لكم أو  
لهم الا المصلحة دون سواها

وأنتم تستقبحون الغدر فهل قام أمر خطير قط بغير غدر ؟  
ومن كان يطمح الى المراتب التي يكثر حولها الطلاب وتتقطع دونها  
الرقاب ويقف الخلق للطامح اليها بين منافس وحاسد ومتزلف  
وكاره فكيف يجراً على اظهار ما يضمروا والوفاء بجميع ما يعد ؟  
ومن كان يرغب في التسلط على الخلق بما فيهم من المحاسن والخبائث  
فكيف يلتفت الى محاسنهم وحدها ويغفل عن خباثتهم فلا يعابها ؟  
أليس هذا من الحمق والغفلة ؟ سلوا الشيوخ وذوى التجارب  
الذين طال تمرسهم بالاهوال والمصائب وحفيت أقدامهم سعيها وراء  
الآمال والرغائب : كم غدروا ونكثوا وظلموا وكذبوا مكرهين



أو طائفتين لا خيل أما صغير أه خوفا من ضرر يسير . فما بالك  
 بمن يتصدى لأعظم الأوطار ويتعرض لأهول الأخطار؟؟ ولا أقصر  
 القول على الشيوخ لأن الشبان لا يغدرون ولا ينكثون ولا يظلمون  
 ولا يكذبون بل لأن هؤلاء يأتون وهم جاهلون ما يفعلون . وهم  
 يسمون الأشياء بغير اسمائها ويأتون الأمور من غير أبوابها .  
 فإن كان فيهم من هم أطهر من الشيوخ قلبا وأصدق لسانا فذلك  
 لأنهم لم يخوضوا غمرات الدنيا ولم يتجرعوا مراراتها ولم يطأ طئوا  
 رؤسهم لضروراتها التي لا تقبل عدرا ولا تسمع للضمائر والأخلاق  
 صوتا . ولو علموا كما يعلم الشيوخ أنهم كلما يقدمون على عمل إلا  
 وهم بين ضرورتين أو أكثر لكان الشبان كالشيوخ والشيوخ  
 كالشبان

وأنتم تقولون لا تخن من أئمتك فليت شعري ان كانت لك  
 لبانة لازبة أتقضيها ممن يوجس منك ويستعد لغدرك أم ممن يطمئن  
 اليك ويشق بك !

وأنتم تزددون من لا غيرة له ولا حمية عنده لعرضه . وكأي  
 من لا مزفيكم يهمس : هذا فلان العظيم كان يعلم عن زوجه ما يكره  
 وكان يتغاضى عن الشبهة وإن كانت لتفقا عينه طمعا في مسعدة



أو اتقاء لناواة فهو نذل يدنس العظمة ويلوث الرأسه ... رويدكم  
أيها الساده !! هلا قاتم ان شغفه بالمجد أكبر من شغفه بزوجه  
وأنه أشد على المجد غيرة منه على امرأة؟ وهلا عرفتم أن البصقة  
تلوث السكوب . ولكن الف جيفة لا تلوث البحر المتموج  
اليعبوب؟؟ وزعمتم انه نذل مزدري فهلا قاتم انه يزدرى العالم حين  
يترفع عن حكمه ومصطلحاته ويستجمل الدنيا حيث يراها تعبد المجد  
ثم لا تأنف ان تضع مفاتيحه بعض أحيات في يد السقاسف  
والشهوات??

وكم ذا أفصل لكم أيها الاحياء ما أنتم مليئون بعلمه لو انتبهتم  
اليه . ألا فاعلموا يا اخوتي ان الحسد والبغض والنفاق والملق والكبرياء  
والانانية والقسوة والسرقه والغدر والخيانة والتغاضي عن العورات  
الصق بكم وأقرب الى طباعكم وأجدي لكم من العدل والحق  
والواجب والضمير . فهاكم بنا نقذف بهذه الأوهام في عرض اليم  
ولا تأخذكم باليم رحمة ، فيطلق القوى يده غير حاسب حسابا  
ولا متوقع عتابا أو عقابا . ويؤخذ الضعيف الى ضعفه فيرضى بالخسف  
ولا يشكو من العسف متعللا بالعدل الذي لا يسمع نداء الضعفاء ،  
والحق الذي لا يقوى على كبح جماح الاهواء ، متعلقا بالواجب

الاعشى والضمير الموسوس ، فالنفس اذا علمت أنه لا مفر لها مما  
يصبها وان الاقوياء لا يتجاوزون حقهم ولا يخرجون عن حدهم في  
عدوانهم عليها وانه لا مهرب لها من هؤلاء الاقوياء الا الى قوة  
مثل قوتهم لا قبل لها بمخاطبتها ، هان عليها احتمال بلائها وصبرت على  
بني ظالمها — فاسمعوا أيها الاقوياء : هذه حقوقكم ومزاياكم  
واسمعوا أيها الضعفاء : هذه علائكم وسلواكم . وآمنوا ان  
كنتم تعقلون

\*  
\* \*

ولما فرغ الشعب من خطابه بهت الجمع فوجوا ساعة لا ينطقون  
لفرط ما بدتهم أراؤه المرعبة فلما تابوا الى أنفسهم ضجوا وصخبوا  
فعلا التصفيق من جانب والصفير من جانب وكادت تكون فتنة  
ولبثوا كذلك في اختلاط ولجب حتى هدأت ثأرتهم فسمعوا  
القرد يقهقه قهقهة عالية ويقول : لله درك يا ثمالة ! ما أدهاك في  
ضراحتك وأعظم كيدك في نصيحك وأشد محاباتك وتديسك في  
اخلاصك . أقليل والله عليك أن يجزيك أبو الجارث على هذه  
الخطبة البليغة بقفص من الدجاج !! وتوجه الى الجمع وهو يقول :  
لعلكم تضحكون من تصدي للشعب وتولي الرد عليه والذب عن

الفضيلة فاضحكوا ما بدا لكم فما هي بأولى مضحكاتي وما أنتم عن الضحك بممسكين . ثم ظهر عليه الجد وتعباً لالقاء خطاب طويل جليل فقال :



### خطاب الفرد

#### معشر الاحياء

ليس بأهل لعظيم من الحظ ولا يسير من لم يكن عنده من صدق العزيمة وحسن البصيرة ما يُلهمه شراء الآجل الكبير بالاجل اليسير .

ألا وان الحياة معشر الاحياء لا تسلم لمن طالب الحياة فحسب ، ولكن من طالب غاية فوقها سامت له الحياة وسلم له ما فوق الحياة .

ومن تمسك بالقوة وحدها أضاع القوة وتدلى الى الضعف .  
وأما من تطلع الى أعلى منها فذلك الذي تدين له القوة ويدين له ما هو أعلى من القوة

كذلك يا قوم من قنع بالكفاف عز عليه الكفاف ومن  
 طمع في الغنى ينال الكفاف وينال الغنى  
 فاذا علمتم هذا فاعلموا أن العدل والحق والواجب والضمير لو كانت  
 مجهولة لوجب اختراعها ، ولو كانت أوهاما مخترعة لوجب اتباعها ،  
 لان العدل فوق المصلحة والحق فوق القوة والواجب فوق الهوى  
 والضمير فوق الشريعة . فإِما أردنا أن نظفر بالمصلحة ونتصرف  
 بالقوة ونتمتع بالهوى ونصوت الشريعة فعملينا بما فوقها . علينا  
 بالعدل والحق والواجب والضمير

أنا لا أنهج أيها السادة نهج المجادلين فأتتبع كل كلمة قالها  
 الثعلب بالتفنيد وأبطال كل حجة أتى بها وأدحض كل رأى ندب  
 اليه كأن الحق لا يقوم بين اثنين الا اذا كان أحدهما مصيبا لا موضع  
 عنده للخطأ أو مخطئا لا موضع عنده للصواب . فقد أرى الصواب  
 في كثير مما قال الثعلب وأوافق على معظم مقدماته بل على ظاهرها  
 كله . ولكنى أراه عرف شيئا وغابت عنه أشياء . وربما نظرت مثله الى  
 العالم فألفيته طافحا بالشر مكنظا بالرديلة حتى اذا نظرت الى النتائج  
 البعيدة والغايات الابدية احتجب الشر عني فلا أرى الا خيرا محضا  
 فأما ان القوة عماد الحياة وأساس الحق وبغية كل نفس وأنه

يحل لها ما لا يحل لغيرها ويُدرك بالجور والغدر أحيانا ما لا يدرك  
بالعدل والوفاء فهذا صحيح لا ريب فيه . ولكن أية قوة ؟؟ والى  
أى حد ؟؟

ليست القوة ضربا واحدا ولكنها قوتان : قوة السيل الجارف  
العرم تحتاج السدود وتدمر الصروح وتهلك الحرث والنسل  
وتطحن على العامر فتخربه وعلى الغامر فلا تُعمره ثم تسيح على وجه  
الرمال فتذهب جفاء وينتهى بذلك أمرها كأن لم تكن شيئا مذكورا .  
وهذه قوة الخراب

وقوة الينبوع العذب المتفجر الفيض تنسرب في مجاريها  
فتسرى سريانا الدم في العروق فتروي العطاش وتصلح الموات  
وتنبت على ضفافها الخيرات وتنشأ فوقها المدن الآهلة فيها سكن  
للناس ومستتراد ، والمروج الناضرة فيها مسرة للناس وورق  
للأعباد — وهذه قوة العمار

القوة قوتان — قوة البخار الهائم تعمى الأبصار هبوته ،  
وتلفح الوجوه وقوته ، وتبدد في الهواء حركته ، ثم يمحي أثره  
وتغيب عن الأبصار صورته — وهذه القوة الطائشة

وقوة البخار المضطرب في المراحل يسير الجبال ويضعف

ثمرات الاعمال ويصل الغرب بالشرق والجنوب بالشمال ، ينهض  
 بما لا تنهض به الالوف المؤلفـة من السواعد والمعاول ويقضي في  
 ساعة ما لم يكن يقضى في الدهر المتطاوـل — وهذه القوة الحكيمة  
 القوة قوتان — قوة الطاغية الغشوم ، جبارا عنيدا وقهارا  
 مريدا ، يسوق الصفوف اللجبة تصخب بالحياة فاذا هي جثث يحوم  
 عليها الحمام ، ويطلق المدائن الفخمة فاذا هي الالحة فاذا هي آكام  
 على آكام وركام من فوقه ركام . ثم يقف فوق الاشلاء الممزقة  
 والكواهل المرهقة يعجب بما بلغت اليه قدرته على الخراب  
 والارهاب ، ويختال بما أوتيـه من سطوة التنكيل والمذاب —  
 وهذه قوة الهمجية

وقوة الجواد الغيور يرى المساكين يدحون بالبيء فيسره انه  
 قادر على رفعه ، ويصير الضعفاء يثنون من الظلم فيطربه انه زعيم  
 يدفعه . وينظر العتل الجهول شامخا بانفه فيلذ له ان يطأه بقدمه ،  
 ويسمع دلال المحامد ينادى عليها — في سوق الفخار فيشتريها  
 بلخمه ودمه ، ويقصده الناس فيرى انهم أقروا له بنهايه القدرة ساعة  
 عرفوه بحاجتهم اليه ، ووقفوه أجره حين مدوا أيديهم مستعينين به .  
 ثم يقف بين غرس أياديـه وثمار مساهيه فيستروح من شكر الناس



له غبطة لا يستروح مثلاً ذلك العتل من خشيتهم اياه - وهذه قوة  
المدنية

فيامن يعبد القوة أى القوتين أحق بالسيادة وأولى من الخلق  
بالعبادة ؟؟

لقد مضى زمانٌ كانت فيه القوة كلها من الضرب الاول :  
قوة خراب طائشة همجية . كان ذلك وركب العالم في أولى مراحلها ،  
فلما تقدم الركب اصطبغت القوة بصبغة أخرى أبقى لها وللعالم من  
صبغتها الاولى واستقامت القطر على هذه الوجهة دهوراً وأجيالاً  
بأمر الطبيعة أم القوتين الطائشة والسديدة لا بأمر عامل فضولى  
من خارجها ، لان هذا العامل الفضولى غير موجود . بيد أنه كما  
ينثلم المجرى أو يعوقه عائق فيتدفع الينبوع الراوى سيلاً جارفاً ،  
وكما ينشعب المرحل فينطلق البخار المحرك دخاناً عاصفاً ، كذلك  
تفسد الطبائع فتقلب قوة العظيم بلاء على قومه ووبالاً لبني جنسه  
فيقال لها حينئذ قوة مذبرة من المدنية الى الهمجية وتعد نكسة في  
الخلق واعجوبة نصفها بشرى ونصفها حيواني وحشي . وهذه هي  
قوة الغشمة الطامعين الذين لا يبالون شيئاً في جانب قضاء أوطارهم  
واظهار أنايتهم . وان شئتم برهاناً على أن العمل بالقوة فيحسب



هو خلل في الطبع ورجوع الى حال خلفها الانسان وراءه ليتبدل  
حالا خيرا منها ، فانظروا أى الناس يظهر فيهم خب التدمير ،  
ويغلب عليهم العمل بالقوة منفردة عن الضمير . أليسوا هم الطفل  
والهمجى والمجنون ؟؟ فانظروا في أى مرحلة من مراحل الخلق  
هؤلاء الثلاثة : - فأما الطفل فهو في أول عهده بالحياة الفطرية ،  
وأما الهمجى فهو في أول عهده بالحياة الاجتماعية ، وأما المجنون  
فهو مدنى سلبت منه المدنية فارتد الى الهمجية أو الوحشية . اذ  
ليس الجنون الانوعا من المسخ والرجعة . واذا شاهدتم دور المجانين  
رأيتم فيها من يمشى على أربع تقليدا للدواب ، ومن سلبت منه قوة  
النطق فأصبح يعوي عواء الذئب ويحاول الكلام كمن لم يعرف النطق  
قط ، ومن يأكل لحم أخيه حيا كما ينهش السبع فريسته ، ورأيتم  
أمارات الوحشية بادية في ملامحهم ونظراتهم وإشاراتهم فعلمتم أى  
مسافة بين القوة والضمير وهالتكم هذه الهوة التى يريد الشعب أن  
يسقط الخلق عامة فيها

أرأيتم أيها الصحاب لو بقيت كل قوة في الارض والسماء  
فوضى على نشأتها الاولى . أين كانت تكون الآن الكواكب  
الساطعة والانهار الجارية والصناعات المعجزة والأئمة المصاحون ؟؟

ولو أن الثعلب ألقى خطبته هذه في مستهل الخليفة وفجر الحياة  
لدى كانت كل قوة حرباً على نفسها وعلى غيرها وكان كل ضعيف  
قائماً وحده عزلاً أمام الأقوياء ، لما عدا الواقع ولا قال غير  
الحق أما والقوة قد هجمت في الف ناحية قبل أن تنتهي  
الينا وحاولت كل محاولة تستطيعها قبل أن تحل بنا ، وعرفت  
جهد ما تقدر عليه اذا انفردت بنفسها وقصارى ما تبلغ اليه اذا  
أعلنت حكمها باسمها . فاليوم قد اضطرت ان تلقى مقادتها  
لشيء أكبر منها وخرجت من تلك التجارب مهذبة مستقيمة —  
ويا للعجب يا قوم ؟ ان الذى هذب القوة وأبطل حكمها الاعمى  
هو القوة لا سواها .....

أقول يا للعجب ولا عجب هناك لو أنعمتم النظر معى فى  
الامر . فان القوة ما عرفت الحق الا بعد أن أذعنت لقوة أكبر  
منها فكأنها تقضت شريعة القوة من جهة لتؤيدها من جهة أخرى ،  
فما ظلمها الحق ولا غاب عليها الضعف ولكنه نظم صفوفها وحمى  
الكبير والصغير منها فحفظها من التخاذل والضياع  
معشر الاحياء

كانى بول قوى عرف نفسه فاعتز بسطوته وأعجبت به قدرته

وأقبل يهز سيفه على رأس الضعيف ويقول له : انك أضعف مني  
فاصدع بأمرى وألحق وجودك بوجودى وسلمنى زمامك واعمل  
لى لالنفسك والا أبدتك وهشمتك وجعلتك ترابا لقدمى . فرعب  
المسكين مما سمع وتلفت الضعفاء بعضهم الى بعض وقد علموا بعد  
حين انهم مقصودون بهذا الوعيد فردا فردا فأجلبوا وتألبوا وصاروا  
باجتماعهم أقوى من أقوى الاقوياء فكروا الى ذلك المتمرد الجبار  
قائلين : انك أضعف منا فاصدع بأمرنا وألحق وجودك بوجودنا  
وسلمنا زمامك واعمل لنا لالنفسك . فان أطعت أطعنا ، وانتفعت  
بقوتك وانتفعنا . وان أبيت أبدناك وهشمتناك وجعلتنا ترابا لاقدامنا .  
فعلم القوى منذ ذلك الحين أن عليه واجبا كما أن له حقا . وكذلك  
نجم الحق بجانب القوة

لا تقولوا يا قوم : حسدوه . فليس من الحسد أن يرفع القتيل  
يد القاتل عن عنقه

ولا تقولوا : ظلموه فما ظلمك من ردك الى الحكم الذى  
ترده أنت اليه . ولا جار عليك من يعاملك بالقسطاس الذى  
تعامله به

ولا تقولوا : أخطأوا وضلوا فان ما تفعله النفوس بداهة

بوحى الطبائع والهوام الحياة ذودا عن كيانها وابقاء لجنسها واعلاء  
 لشأنها لا يكون خطأ أو ضلالا . ولو جاز ذلك لكان الخطأ أصدق  
 من الصواب والضلال أفضل من الهدى

### معشر الاحياء

ان كان فى الدنيا شىء معصوم عن الخطأ فهو الفطرة السليمة  
 لانها لا تريد الا ما تريده الطبيعة ولا تهم إلا بما تهم به القدرة  
 العظيمة التى ركبها ودعتها الى الوجود

سموا حنق الجماهير على العظماء كيف شئتم فاننا لانعاب بالاسماء  
 سموه حسدا أو اناية أو اضطهادا أو انتقاما أو غيره أو جهلا .  
 سموه كيف شئتم ولكن انظروا الى الباعث وانظروا الى النتيجة .  
 فان كانت الباعث مستمدا من الطبع والنتيجة حفظ النوع فغيروا  
 لغتكم فهو أيسر وأجدى من تغيير قوانين الطبيعة وارادة الخالق  
 الحكيم

انظروا الى الامم التى سادت فيها فلسفة الشعب فنسى الجماهير  
 أنفسهم وأقروا للاقوياء بالحق المطلق فى التصرف بهم ثم اخبرونى  
 هل أفلحت تلكم الامم ؟؟

انظروا الى الهند ومصر فى العهد القديم ، ألم يكن السوق

وجزا لا يجوز مسه في نظر رؤس البراهمة ؟ ألم يكن الشعب متاعا  
زهيدا في نظر كهنة الفراعنة ؟ أما كان ساداتهم آلهة وأبناء آلهة ؟  
هل تأشب بين الطبقات حجاب أصفق وأصاب مما تأشب بينها  
في هذين البلدين . فإذا أورثهم ذلك ؟ هل دام على أولئك السادة  
بأسهم واستتب لهم مدى الدهر مجدهم ؟ كلا بل أمن الاعلياء على  
منازلهم فأفسدهم البطر والدمعة فسفلوا . وحجرت المسكنة على  
نفوس جماهيرهم فلم ينبغ منهم خاف لاوائك الاعلياء فتهافتوا .  
فكانوا جميعا من الخاسرين

والعالم وفقكم الله كالقدر الفائرة لا تزال تملو وتهبط ما دام  
في مائها حرارة . فإذا نحن ادّخرنا أعلاها وأرقنا ما دونه فقد الماء  
فلم ندخر شيئا . وإذا هي هدا مأوها واستقرت طباقها دل ذلك على  
فتور الحرارة وخفوت الحركة . والجماهير أصلحكم لله هم من كل  
نوع مادته وذخيرته . منها تتجدد حياته ويكمل تقصه . فإذا قضينا  
عليهم بالهوان الدائم فقد قضينا على النوع بأسره قضاء يحيط  
ضرره بالاعلى والادنى على السواء

فها أنتم أولاء ترون ان التسليم للقوة يهزمها ويضعفها وأن  
مقاومتها تشحذ سلاحها وتضاعفها . فان كانت القوى للضعيف

فرحة الضعيف للقوى منازعته ، وكذلك تشمل رحمة ربكم الخلق  
جميعا

ولقد يقول قائل منكم : أن المقاومة شأن الجماهير مع كل  
عظمة فهم يناوئون العظيم سواء كان جبارا طاغيا أو اماما هاديا أو  
مفكرا واعيا ، فان لم يقدرُوا على مناوأة أضمرُوا له الحق وانطوا  
له على البفض و تربصوا به الدوائر كأن لهم ترة عنده أو كأنه أخذ  
العظمة منهم وأساء اليهم بالتفوق عليهم

أقول لهذا القائل أصبت ونعم ما يصنع الجماهير !

انكم تكرهون مناوأة الجماهير للظماء مع أنه لا تثبت لعظيم  
عظمة الا بالثبات على المناوأة . وتلومون الجماهير في التريث عن  
تلبيه النوابغ كأنهم يستطيعون أن يغيروا أنفسهم كلما خطر لنابغ  
منهم أن يدعوهم الى ذلك . وهم في الحقيقة لا يترشون عن أمر  
يدعوهم اليه نابغ أو مسيطر الا لاحد سببين . فاما انه لا يلائمهم  
أو أن اسبابه لا تهيأ لهم . وعذرهم واضح في الحالتين . أليس الخير  
قبل أن تهيأ أسبابه وتمهد مواضعه شرا عاجلا أو مطلقا مستحيلا ؟  
ولو أنصفتم الجماهير لرأيتم في تباطئهم عن اجابة نداء النوابغ دليلا  
على أن الوقت لم يحن بعد لاجابته . فكم من عظيم يرى ما لا يروقه



من أحوال العالم فيخاله عيباً وما العيب إلا في تفكيره ، ويتمجل  
اصلاحه ثم يحسب اصرار الناس عليه جهلاً وما الجهل إلا في  
تعجله . ويظن ان ما يدعو اليه من بدائة العقول ، وما بديهة الفرد  
مهما عظم بأصدق من بدائته النوع برمته . فهو اذا أصاب أصاب  
من جانب واحد وهم اذا أصابوا أصابوا من كل جانب . وهم  
لا يعرفون جانب الصواب منه الا اذا ناوأوه فاذا ثبت أخذوا به  
وان لم يثبت فقد كان الضرر في الاخذ به لا في نبذنه واهماله —  
هذا هو محك العظمة ولا محك سواه — على اني لا أقول للعظماء  
كفوا عن دعوة الجماهير . بل أقول لهم ادعوا الى ما تظنون  
صالحاً لهم ، ثم أقول للجماهير قاوموهم حتى يثبت لكم انهم أهل  
لغير المقاومة منكم . فمن هذا وذاك يصيب العظماء الاجلال من  
الجماهير ويصيب الجماهير النفع من العظماء . ولولا ذاك لاشتبهت  
علينا الظواهر بخاطننا بين الجليل والحقير والنافع والضار والباقي  
والزائل

كذلك يا قوم يصطدم الشر بالشر فيتجلى الخير ، ويلمح الباطل  
بالباطل فيتضح الحق ، وتزن القوة بالقوة فيظهر العدل ، والخير  
والحق والعدل لا تقوم بغير واجب . والواجب ابو الضمير



## معشر الاحياء

سمعتم من الثمالب ان مبادئ الخير اوهاام ملفقة مخترعها  
 اوسع خيالامن مخترع الغول والعنقاء والشيطان . فيا لتلك القريحة  
 الهائلة !! لوددت ان الحياة تنجب عقلا فذا يقدر على اختراع العدل  
 والحق والواجب والضمير فنقدية بنصف الاحياء !! اويقدرا انسان  
 واحد على ان يستعرض امامه ميادين العصور المقبلة قبل ان يماط  
 عنها ستار الغيب فيرى كيف تصطرع فيها القوى وكيف يراوغ  
 بعضها بعضها ويقتفى خصلتها الموجهة الى اقصاها ثم يتنبأ عن الخطط  
 القوية التي ستضططر الى اتخاذها فيصورها اصدق تصوير في مبادئ  
 خالدة . مبادئ فوق ما تصف الالهواء المختلفة وتزين المصالح  
 المتناقضة . مبادئ تصالح للنوع والفرد والقوى والضعيف والسر  
 والعلن والحاضر والمستقبل . ايقدر على كل هذا انسان ؟؟ ما هذا  
 بشرا ان هذا الا اله قدیر

ولكن انصار الشر قد اعتادوا يا قوم ان يصفوا انفسهم  
 بالدهاء والحزم ويصفوا انصار الخير بالغرارة والتفريط . وسبب  
 هذا الاغترار بانفسهم انهم ينظرون وراء الفاظ الخير والفضيلة  
 والذمة وما يشاكلها فلا يرون الا الكفاح والخديعة والظلم والغيلة

فيحسبون أنهم عرفوا ما لم يعرفه أحد من قبلهم ولا يجنون لدعاة  
 الخير كيف تسمى عيونهم عن هذه الشرور المموبسة والظلم الواضح ،  
 فيقولون عنهم أنهم تباع خيالات وعشاق أحلام . هذا ودعاة  
 الخير يضحكون من قصر نظرهم مع ادعائهم بعد النظر ويقولون  
 لهم انظروا وراء الكفاح والندبة والظلم والغيلة هل ترون الا  
 غرضا واحدا عميا يشمل هذه الاغراض ويدمجها في أطوائه ؟؟  
 فقد يظفر الأشرار بالأخيار وقد يموت الاخيار قبل أن يظفروا  
 بخصومهم لقصر الحياة واتساع مجال النضال . ولكن الخير يتغلب  
 على الشر في نهاية الامر ، وهو يمهله ويملي له املاء الوثائق المطمئن الى  
 سلطانه — الاخيار يموتون ولكن الخير لا يموت والاشرار قد  
 ينتصرون ولكن الشر لا ينتصر — فالنظرة الاولى أيها القوم  
 للخير والثانية للشر ولكن النظرة الثالثة تردنا الى خير لا كان الخير الأول  
 الذي يظهر على وجوه الاشياء بل هو خير واسع شامل بعيد القرار  
 يقول السيد المسيح : « مثل ملكوت السموات رجل زرع  
 في أرضه حنطة ، ويذرعها بالناس نيام دب اليه بعض عدوه فدرس  
 الزوان في بذور الحنطة ، فلما اتمّ النبت وأخرج شطأه ظهر الزوان  
 معه . وجاء العبيد مولاهم يقولون : أولست أيها السيد قد زرعت

حباً صالحاً في أرضك؟؟ فمن أين له الزوان . قالوا أنذهب فنجمعه؟؟  
 قال لا !! لئلا تقتلوا الخنطة معه وأنتم تجمعونه . ولكن تصبرون  
 حتى يحين الحصاد فأمر الحصادين أن يجمعوا الزوان فيطرحوا به  
 في النار ثم يضموا الخنطة الى البيدر »

فالانبياء وهم أوسع دعاة الخير بصيرة وأعمقهم نفوساً وأبعدهم  
 بديهة لا يزعمون وهم يدعون الناس الى الخير ويأمرونهم بالبر  
 أنهم سيمحون الشر ويقتلونه من جذوره . ولم يجهلوا أن الخير بالشر  
 مختلط اختلاطاً لا سبيل الى فصله وفرزه ، ولكنهم حبيبوا الناس في  
 العمل الصالح لان الناس لا يحتاجون الى من يحثهم على العمل القبيح  
 وقالوا لهم : لا تنسوا غيركم لانهم في غنى عنكم يقول لهم : اذكروا  
 أنفسكم ولينطلق كل منكم وراء مصالحته ولو صغرت لا يبالى أدركها  
 قاتلاً أو سارقاً أو خائناً فذلك خير له من أن تفوته بحال من الاحوال .  
 فهل يلامون على ذلك أو يقال انهم غفلوا عن الشر الملموس؟؟ أم  
 يلام لاثمهم ويقال أن هؤلاء الدعاة العلويين لمسوا الشر البعيد الذي  
 خفى عن أعين أولئك اللائمين؟؟

انما عمل الانبياء على تغليب بواعث الخير على بواعث الشر .  
 ولتعلموا أن الانبياء لم يرسلوا الى فلان وفلان ولكنهم مرسلون

الى الناس أجمعين فلا جرم ينصحونهم بما فيه صلاحهم جميعا . وما  
اجتهد الانبياء قط في ازالة الشر ولكنهم أُنذروا الشرير بعاقبته  
وعلموه كيف يتجنبها ، وبشروا البار بجزائه وعلموه كيف يسعى له .  
وعلموا انهم سيموتون والشر والخير باقيان الى يوم يبعثون .  
وأحسبهم لو استطاعوا ازالة الشر لما أزالوه لاننا لا نكاد نتصور  
الخير في الدنيا ان لم نتصور الشر بجانبه ، ولعله لا فرق بين القضاء  
بالموت على الناس وبين تفرّد الخير بالسلطان عليهم من غير ما مغالبة  
أو مجاذبة أو ترقب نصر أو خشية خذلان

وبحسب الخير أنه منذ اهتدى اليه الناس تراجعت القوة  
وتمردت النفوس على شريعتها فأصبح أقوى الاقوياء لا يجرأ على  
الاعتداء والجور باسم القوة العمياء ، إلا أن يتمحل لها المماذير ويتذرع  
لها بسبب من الحق والعدل . فبطل القول القديم : اعمل ما تستطيع ،  
وخلفه القول الجديد : اعمل ما يحق لك عمله . وعامل الناس بما  
تحب أن يعاملوك به

ولست أعنى ان القوة العمياء قد خضعت للحق كل الخضوع  
ودانت له في الصغائر والكبائر . فهذا ما لا يدعيه الحق وما ينبغي  
للحق أن يدعى ما ليس له . ولكن عنيت أن الناس لا يسلمون

اليوم بظلمها وانت اضطروا الى الخضوع لها ولا تقتنع ضمائرهم  
بشريعته وان لم تكن لهم حيلة في تبديلها . وباضيعه العالم ان سلموا ،  
وباسوء المنقلب ان اقتنعوا . فليس وراء ذلك الا أن يستترخي  
الاقوياء فيفقدوا المزية والمضاء ، وينزل الضعفاء عن الحياة بنزولهم  
عن الرجاء فتندم القوة الحافزة المجددة بين هؤلاء وهؤلاء ، وينهار  
سلم النشوء والارتقاء الى حضيض الموت والفناء

فاذكروا يا قوم - أقوياءكم وضعفاءكم - ان التسليم للقوة الغاشمة  
يفسد القوى منكم والضعيف ، وانه لا شيء يُشرف التسليم له الاقوياء  
كما يشرف الضعفاء الا الحق . فاجعلوه لكم قبلة واماما . واتخذوه  
لكم صاحباً وازاماً

واذكروا أن العالم لم يسلك طريق هذه الآداب وله ندحة  
عن ساوكتها ولم يلجأ اليها وفي وسعه الاستغناء عنها لان الطبيعة  
لا تملك الخيار بين طريقين وليس لها الا طريق واحدة هي أهدي  
الطرق وأقربها بل هي الطريق التي لا طريق سواها . فان قال  
لكم أنصار الشر : نحن لا ننظر إلا الواقع فقولوا لهم : هذا هو  
الواقع امامكم فما لكم لا تنظرون

ولقد خصصت الانسان بأكثر كلامي ، فلا يمتب على عاتب

فانكم لا تنكرون أن الانسان سيد المخلوقات وان الصراع بين  
القوة والحق لا يظهر في حياة جنس من الاجناس ظهوره في الحياة  
الانسانية وأنا أقرب الخلق اليه وأعرفهم به وأعلاهم رتبة بعده ..

.....

فلم يجعله النمر حتى يتم كلامه ورفع يده ليهوى بها عليه فتعاق  
القرود بأطراف الشجر وترك النمر الهائج يهدر ويزجر حتى وقف  
الاسد، فهابه النمر واصغى اليه الجمع وايس أعجب لديهم من قوة النمر  
الشرس الأغم إلا عجز القرود الفيلسوف عن دفعه

وقف الاسد موقف الخطيب والقي على الجمع الخطبة التالية : —



## خطاب الأسير

## معرض الأحياء

ربما انتظر بعضكم مني أن أتقدم إلى الترجيح بين حزب  
وحزب من المتكلمين بين أيديكم — أنا لا أعني بذلك وما نويت  
التعرض له حين وقفت للكلام . وليس كلامي الذي سألقيه عليكم  
يتوقف على رجحان واحد من الحزبين على الآخر . فسواء صح  
قول الشعب أن العبرة بالنجح لا بكيفيته ، أو صح قول القرد أن  
الحق ظافر بالباطل ولو بعد انهزامه ، فأول الواجبات عندي على  
الحى أن يكون قويا وآخر الواجبات عندي على الحى أن يكون  
قويا ، فانه لا ظفر لحق أو لباطل إلا بقوة

وهما حالتان لا بد للحى من أحدهما في هذه الدنيا : القوة  
والضعف . ولئن خُيرت بينهما لاختار أن أكون قويا ظالما ولا  
ضعيفا مظلوما . بل انى لأؤثر أن أكون قويا مظلوما ولا ضعيفا  
ظالما ، لأن القوة رائمة حتى في انخذالها والضعف مخز حتى في انتصاره  
ولقد أذهب إلى أبعد من ذلك فأقول ان الطبيعة نفسها تحب



الظلم وتقلد الظالمين آلاته وأسلحته ، ولو لا ذلك لما كانت حيوانات  
الفتك والافتراس وان صغرت ، أشد وأجراً من آكلات العشب  
وان كبرت . وها كم اخواتنا الفيل والزرافة والجمال فانها مع جسامه  
أبدانها وصلابة أركانها لا بطش عندها تقزع به أعداءها ولا انفة  
لها تُنخِصها عن إعطاء مقادتها لاصغر طفل من بنى آدم . ولم ذلك ؟  
لأنها تتغذى بالنبات ولا تأكل من لحوم الحيوانات . فكان الطبيعة  
لأنهم الحيوانات البطش والشجاعة إلا للاعتداء بهما . فان لم تكن  
به حاجة الى السطو وازهاق الارواح سلخت عنه البطش وجردته  
من الشجاعة . فان بقي له بسدها قوة فتلك قوة الصبر على البلاء  
لا قوة العزم على الاعتداء . قوة تحتمل الضيم من القاهرين .  
ولكنها لا تقدر على قهر أحد

فيا معشر الاحياء : عليكم بالقوة لا تنيطوا لكم أملاً بغيرها  
عليكم بقوة الاتحاد ان تخططكم القوة في الافراد ، وعليناكم بقوة  
الحيلة ان أعيتكم قوة الاتحاد . انما كونوا في كل حال أقوياء تنجوا  
من عقاب الضيف المبرم . واست أغلق على الضعفاء باب الامل  
مما بين الاقوياء الطامعين من فرجات الخلاف التي لا تنسد أبداً .  
ولكني أقول لهم أولاً وآخراً : كونوا اقوياء ثم كونوا اقوياء

يكن أملككم بأيديكم لا بأيدي الأعداء والأصدقاء



فلما انتهى الأسد من كلامه تهيبت الحيوانات أن تعقب عليه  
وظل كل منها ينتظر أن يقدم غيره للكلام بعد الأسد لأنهم  
لا يريدون أن يوافقوه على رأيه وحكمه ، ولا يهتدون الى وجوه  
الحيلة في مناقشته . وقد كانت المرأة تهم بالكلام بعد كل خطيب  
قيسبقتها حيوان الى الخطابة فلما رأت سكوت الحيوانات في هذه  
المرّة لم ترد أن تضع الفرصة فبادرت الى وسط الغاب وباغتت  
الجمع بهذا الاستهلال العجيب



## خطاب المرأة

سبع يخطب بين السباع . ولا سبع الا هذه القائمة بينكم  
الآن . فقد دعاني بعض الرجال سبعة جميلا . فأذنوا لأحد السباع  
أن يبسط لكم شكواه من الرجال

شغلكم البحث في النزاع بين القوة والضعف والغلب بين  
الحق والباطل عن البحث في علاقة هي الصق بكم من كل علاقة .  
أعني علاقة الزوج بزوجه . فرب قوى منكم لا يرض له ضعيف  
في غدواته وروحاته ورب ضعيف لا يمتنى بقوى طول حياته ، ولكن  
ليس منكم ذكر لم يسكن الى أنثى أو أنثى لم تسكن الى ذكر

ولا غرو أن سهوتم عن هذه العلاقة فانكم لا تبخسون  
لأناتكم قدرا . ولا تهضموهن حقا ، وأكثركم يكل اليهن اختيار  
من يعجبهن منكم فتنتخب الانثى من تحب وتصدف عن تكرهه ،  
فهن معكم في حال لا توجب الشكوى ولا يستحب معها التبديل  
أما نحن بنات حواء فليت لنا عند رجالنا حظوة أناتكم من  
ذكوركم !! نحن نساق سوقا الى أغراض ليست باغراضنا ، ونغمض

أعيننا عمدا إلا عما يروق أزواجنا . معطلات إلا عند ما يشتهينا  
الرجال ، مقصورات إلا عما يرضونه لنا من ضروب الكمال ، لنا  
رؤس ولكنهم يقولون إنها لم تجعل للتفكير بل لارسال السمور ،  
وحواس ولكنهم يزعمون أنها لأجلهم ركبت لا لأدراك الحقائق  
والأمور . ووجوه يلقونها في الحجاب لفب الثياب في العياب ،  
واحداق لم تخلق لتنظر بها بل لينظر اليها الأزواج والاصحاب .  
أخضعتنا للمجبة بالقسوة وأذلتنا المدنية بالحاجة ، ولكن الممجبة  
كانت أعدل معنا والطف بنا من المدنية . فقد كانت توقعنا في أحضان  
أشد الرجال أسرا وأمتنهم خلتا وأحماهم أنفا ولم يكن أفضل لنا ولنوع  
الإنسان من هؤلاء الرجال في تلك الاجيال . أما المدنية فانها  
تجبرنا الى فراش أوفرهم حظا وأسنهم مقاما ، من كل أعجف  
أصناف ، محدودب الظهر ، مأفون الفكر ، مرذول الخلقة والخلقة ،  
نقبلهم لنا عشراء ؛ ونأخذهم لابنائنا وبناتنا آباء . لانهم يجلبون لنا  
الطرف الثمين ، ويكفلون لنا اللهو والزينة : حاجات المدنية الخاوية ،  
أما حاجات الطبيعة المكتوبة في كل ذرة من ذرات أجسامنا من  
رونق للصباء يرقص له قلب المرأة ، ونضرة للمافية تتشوف اليها  
جوانحها ، وخصال نبيلة وصفات رائعة وروح خلاصة يسرها أن

تنقلها الى أبنائها وأن تنجب جيلا كُلهُ مصوغ في قالبها، فقد علمتنا  
 المدنية أن ننزلها المنزلة الثانية بعد حاجاتها . فاذا نسينا أنفسنا طرفة  
 فتغلبت ارادة الطبيعة القهارة علينا فنلنا من تلك الحاجات نصيبنا كان  
 أول من يُسفرنا ويهجرنا أبوانا وأهلونا — أو ننال منها خلسة  
 فنغتنمها ما خفي سرنا ، فاذا انكشف امرنا للناس كانت القضاء  
 القائم بالعدل الكاذب بين الناس أول من يضطهدنا ويسمنا بميسم  
 خزي لا يعي

ظلمتنا الهيمنية فجعلتنا اماء للرجل نعيش في رقة ما عاش  
 ونهلك معه متى هلك كأنها لا ترى لنا حياة مستقلة عن حياته ،  
 وقواما يجوز ان يستمر بعد مماته ، وقد يورثنا ابناءه كما يورثهم  
 الشاء والنعم ، أو يثدنا رضيعات كأن وجودنا ضرب من التهم . وكان  
 الممول في تلك الاجيال على العنف وبسطة الجسم فلم يخصنا هذا  
 الظلم بل شاركنا في اكثره كل ضعيف مغلوب على امره : رجلا  
 كان او امرأة ، وحرًا كان او اسيرا . وكنا لا نعقل ما المساواة ولا  
 نحسب الا ان العدل ما يُصنع بنا . فلما تعاقبت الاجيال ، وحالت  
 الاحوال ، واشتدت الملاحاة بين المقهور والقاهر ، وزالت الغشاوة  
 عن الابصار والبصائر ، عرف المغلوبون انهم هم الاقوياء ولكنهم

مسحورون بالطمس القديم ، وعرف الغالبون أنهم هم الضعفاء  
ولكنهم جالسون مجالس النفوذ والسيطرة — يهابهم الناس لمكانهم  
لا لجسارتهم أو صلابتهم أو طلاق لسانهم أو رجاحة  
أذهانهم ، فوقف كلاهما امام صاحبه بادی المطاعن عاريا الا عما  
فيه من فضل واستحقاق ، فنزع الأولون عن تلك الغطاسة ،  
ونفض الآخرون غبار تلك المسكنة فأصبحوا منذ ذلك الحين سواء  
بين يدي القانون : لا ذلهم مثل ما لأعزهم من الصوت في اختيار  
الحكام ومراقبة الاحكام .... أفما كان ينبغي حينئذ أن تشمل هذه  
المساواة كل من كان مغبونا بالأمس ؟؟ نعم ولكن هذا ما لم يكن .  
فقد بقي النساء مستثنيات من هذه الرحمة العامة حتى في أرقق الاعم-  
 وإن تعجبوا معشر الاحياء فاعجبوا لامرأة تملك الضياع الفيحاء  
والرباع القوراء والمتاجر الجوابية والمصانع الدوارة وتسن القوانين  
لاصلاح هذه الاموال وحياطتها فلا تُخَوَّل في سنها صوتا  
يُخَوِّله رجل لا يملك أصيما من ضيعة أو لبننة من دار أو علية  
في متجر أو مسارا في مصنع ، وتحرز احداهن أسمى شهادات  
العلوم والفنون ثم لا يسعها الا أن تياس اليأس كله من منصب قد  
يتطال اليه رجل لم يمر في حياته بشارع فيه مدرسة — فهل حاله

اعجب من هذه الحال فيما تعاملون ؟؟ أنبلي بسيئات الهمجية ثم  
نحرم حسنات الدنية ؟ فأين اذن يكون انصافنا ومتى نخاف من  
أسرنا ؟؟

اسألوا هؤلاء الرجال معشر الاحياء : أيستكبرون على أمهاتهم  
وأمهات اولادهم حقاً ناله خدامتهم وأجرأؤهم ؟؟

انهم لا يدعون انهم اجمل منا استواء خلاق واكمل منا هندام  
شكل . ومع هذا فنعين لا نزع ان كل امرأة اجمل من كل رجل .  
فما بالهم يزعمون ان كل رجل اعقل واحزم من كل امرأة ؟؟

على اننا لا نذكر ان المجال اتسع لنا مرةً لمجارات الرجال فيما  
يباهون به من اعمال العقل والحزم فقصرنا عن شأوهم ولم نفر  
فرسهم . فمنا نساء الحرب اللواتي كن يقاتلن مع الرجال كتفا لكتف  
نضجنا عن اوطانهم ومحاماة عن بعولتهم ومنا الشواعر والرياضيات  
والكواهن والملكات والبواحث والطبيبات . فان كان عدد هؤلاء  
لا يضاهي بعدد امثالهن من الرجال فليس هذا من خطأنا .  
ولكنه خطأ الرجل الذي اهمل فينا تلك المواهب وشغلنا بما هو  
احط منها شأننا وقل نفعا ، موافقةً لاهوائه ومرضاة لكبريائه

ونحن بعد صالح للحياة الاجتماعية لما ثبت من ندرة الجرائم



ونحن بعد أصبح للحياة الاجتماعية لما ثبت من نذر الجرائم  
 بيننا في جميع الأمم وأصبح تركيباً وزاجاً لما تقرر من نكاح الونيات  
 منا في الطفولة والهرم ، ونحن غيبتات ان رضينا بهذا القسمة  
 الضيزى ، ونحن خليقات بالذن ان لم نطالب لا نفسنا بخير منها .  
 وها أنتم أولاء مجتمعون ههنا لتبعدوا أسباب التخاصم وتقربوا  
 وسائل التفاهم ، فهلا أهبتهم بالرجل أن يمنع الغبن من يملك قبل  
 أن تمنعه من الدنيا وارفع الصغار عن أمك وزوجك قبل أن ترفعه  
 عن الناس ؟ انكم لا شك فاعلون

\*  
\* \*

وجلست المرأة وهي توهم نفسها أن أنثا الحيوان ستشب  
 على الفور للاخذ بناصرها فلم يحصل شيء من ذلك وانظرت كل  
 أنثى الى صاحبها وهي تبشيم ابتساما لم يغرب عن السامعين مغزاه  
 ثم بادر الرجل فقال

خطاب النساء

معشر الاحياء

كنا نحذر كل الحذر من يوم تصل المرأة فيه الى نصيب  
 ولو قليل من الحرية فتتظر الى نفسها بعين المعجب المفتون كما كانت

تنظر ال وجهها بهذه العين آلافا من السنين . لأننا نعلم أن المرأة  
شديدة الطيش والغرور لا تنال القليل الاطمعت في الكثير وهي  
اذا حرمت كل شيء لم تطمع في شيء ما . ثم هي لا تجد من يساعد  
غورها الا ذهبت فيه أبعد مذهب ولن ترى مسألة مهما ضخمت  
أكبر من أن تخطها بسفسافها وألاعيبها الصغيرة

قامت المرأة بينكم اليوم تطالب بشيء ليس من ضروريات  
حياتها ولا هو مما يلزمها لأداء وظيفتها الطبيعية ولكنها تطالب  
بضرب جديد من الزينة سمعت باسمه فتعلقت به كما يتعلق الطفل  
بما يسمع عنه ولو كان مقره وراء النجوم . فلا تصدقوا معشر  
الاحياء أن المرأة تطلب الحرية لانها تفهم الحرية ولكنها تطالبها  
كما تطلب قرطا نفيسا أو ثوبا من الزى الأخير ، ولو صبغنا لها  
الحرية باللون الذي ألفت أن ترى به الاستعباد لما استطاعت أن  
تميز بين هذين النمطين من الثياب . ثياب النفس لا ثياب الجسد  
انكم قد اجتمعتم هنا لتتشاوروا في أمر ليس أجل منه ولا  
أصعب . اجتمعتم للنظر في مسألة الحياة كلها ومعضلة الخلق أجمع  
فما كان يدورلى في حساب انى حين أتقدم للخطابة بينكم أجد  
نفسى أمام حماقة من حماقات المرأة المعهودة . ولكن ما العمل

وهذه الحماقة لا تفارقها في موقف من المواقف. حدثها عن كواكب السماء تقل لك ما أحلاها ! انها تشبه اللعبة التي يلعب بها ابني أو ابنتي .... وهي تدخل في كل امر مطالبا التائهة التي يخيل اليها أن الوجود لا يدور الا على محورها ولا ينبغي للناس ان يأبهوا الشأن من شؤون الدنيا غيرها

لقد طالما صبرنا أحقاداً مديدة على حماقات المرأة صبر المرء على شيء لا مهرب منه . ولا بد لنا أن نصبر بعد على ما يمتحننا به الله من هذه الحماقات الى آخر الزمان — خلا هذه البدعة التي جاءتنا بها في هذه العصور الحديثة . نصبر على كل حماقة خلا قولها أنها قد أصبحت فجأة — ولا ندرى كيف ؟ — مثلنا في كل حق وواجب ، لها ما لنا وعليها ما علينا . وانها اليوم لن تحل في الهيئة الاجتماعية محلا دون محلنا أو تتجاوز عن حق نحن نتمتع به — هذا ما لا نطبق الصبر عليه الا اذا أطاقت هي أن تكون رجلا وامرأة في آن واحد . وأطقنا نحن أن لا نكون رجلا ننفرده بحقوق خاصة للرجولة، ولا نساء نخلف المرأة في وظيفتها التي تريد أن تتخلى عنها

أي مساواة للرجل تدعيها المرأة وهي الى اليوم لا تجاريه في

صناعة الطهي لو شاركها فيها؟؟ فما اشتغل رجل وامرأة بهذه  
الصناعة الا برعها واستحق أضعاف أجرها مع أنها قضت الدهور  
والاجيال لا عمل لها سوى طهي الطعام واشتغل الرجل في هذه  
الدهور والاجيال بكل الاعمال سوى هذا العمل

لا فرق يقوم بين أن تقول المرأة أنها مثل الرجل في كل شيء  
أو تقول انها أرجح منه وأكمل. نارسا منا لها بانها فادرة على أن تجمع  
صفات الانوثة من لطف ووداعة وعطف وملاحة واستعداد  
للحمل والحضانة؛ الى صفات الرجولة من همة وعزم وحكمة وحزم  
واخلاق متماسكة وطبائع نزاعة ومواهب متنوعة؛ فهل يقدر  
الرجل على أن يجمع مثلها بين هاتين المزييتين؟؟ ان كان الجواب  
(لا) وهو حتم لا صراء فيه. فما بالها زادها الله تواضعا تقنع  
بمساواة الرجل ولا تدعى التفوق عليه وهي امرأة ورجل معا وهو  
رجل فقط؟؟ أليست هي حينئذ أجدر بأن تتولى السيادة في  
ميدان هذا العالم الكبير فوق سيادتها في عالم الحبال والمقاصير؟؟  
لو قام رجل فادعى انه يستطيع أن يزاوج المرأة في الولادة  
والرضاع لقام في وجهه مكذب من تركيب الجسم ونظام أجهزته  
وأعضائه. لكن صفات الرجولة التي قدمناها ليس لها جهاز

خاص للناس للأنظر أو لعلم التشريح ، فإذ لك ظنت المرأة أن ادعاءها الحزم وسعة العقل وقوة الطبع أيسر عليها من ادعاء الرجل الاستعداد للحمل والرضاع — مع أن الأمرين بمنزلة واحدة من الصعوبة والاستحالة، وكل ما بينهما من الاختلاف أن مزية المرأة في التركيب الجسمي ظاهرة للحس وأن مزية الرجل لم تظهر بعد في شكل خصوصية جسمانية . على أن هذا لا ينفي أن هناك خصوصية ظهرت آثارها في أعمال الرجل ومراميه وإن لم تظهر أعيانها — في أعنياته وجوارحه . هذا إذا كنا مكابرة المرأة وقلنا أن الرجل والمرأة فيما عدا الحمل والرضاع سواء في كل صفة جسمية : ثم جاريناها في القول بأن ما يبدو بينهما من الفروق حتى في هندام الجسم وهيكله الظاهر إنما هو عبث لا يشير إلى حد طبيعي بين عمليهما في الحياة

ولقد والله أنصف ( انا كريون ) المرأة حيث قال : وهو أسبر الناس أسرها وجهرها وأخبرهم بحولها وحيلتها « أن الطبيعة الحكيمة قد وهبت الثيران القرون ، والجياد الحوانر ، وجعلت للارانب سوقا دقيقة سابقة تنجوبها ، وللأسود نيوبا حديدة قاطعة تمزق بها فرائسها ، وقد علمت الأسماك كيف تنقل في الماء

والأطيار كيف تنجدل في الهواء — والرجل أودعت قلبه الشجاعة واللبأس . أما المرأة فلم تجسد عليها بشيء من كل ذلك . فهم جادت عليها ؟؟ بالجمال .... الجمال سلاح المرأة ومغفرها فمن عرنت من النساء كيف تمل هذه الشبكة السابغة فاياك اياك من ساطانها فالسيف والنار بعض أعوانها ... »

وليس هذا القول من قبيل الجواز لأن حقيقته مسوسة بارزة للعيان . فالجمال في المرأة كالسيف في يد الرجل وكثيرا ما صارح الجمال السيف نثامه ونال حده وأخذ بمقاده لأنه سلاح طبيعي لا عار في الانهزام أمامه ، فان في هذا الانهزام انتصارا للطبيعة والمهزوم أمام سلاح الطبيعة غير مغلوب — ما بال المرأة جهات قدر هذا السلاح في هذا الزمان ؟؟ وما بالها تراه لا شيء عندها في جنب قوة الرجل ؟؟ هل يعجب المرأة الجميلة أن تحتاج الجمال وهي امرأة لتتقيد السيف ؟؟ انها لا تستحق حينئذ حب الرجل وهيامه لانها عدو له يغلبه بسلاحه أو يزاحمه في مفاخره ، ولا تثير شنف المرأة واغجابها لان المرأة لا تشغف بامرأة مثالا — ألا إن المرأة المترجلة لتصول بسلاح غير الذي قلدها الطبيعة اياه فهي لا تصل بهذا السلاح الصناعي الى فرض من أغراض طبيعتها ، وهي خاسرة بت لها

من زينة على سائر النساء وليست براجحة؛ فما حظها في هذا الخسران؟؟  
 أيتها المرأة ! قد أصغر هذا الزمان سلاحك في نظرك فهل  
 تظنين انه أنصف الرجل؟؟ كلا ! ما نصيب الرجل من زماننا هذا  
 إلا كنصيبك وما ظلمك هذا الزمان بشيء إلا بعد أن ظلم الرجل  
 بأدعائه — إن العيوب الاجتماعية التي أصغرت سلاح الرجل  
 الطبيعي في نظره وجعلت الدينار فوق الأخلاق والمواهب  
 والشؤون هي العيوب التي جعلت المال فوق جمالك وتنتلك ، فلا  
 تيسر الرجل على قسمته بل عاونه على الرجوع الى حالة ترغيته  
 فيها لشجاعته وقدرته ومزاياه لا لفصوره وضياعه ، ويرغبك فيها  
 لجمالك وشمائك لا ليرانك ورتبة أهلك

أيتها المرأة ! ارجعي الى أعماق نفسك هل تجددين نعمة  
 من النعم تسرك كما يسرك الجمال؟؟ هل تصبين في نفسك الى غرض  
 أحب اليك من امتلاك قلب الرجل؟ وبماذا تمتلكينه؟؟ أبا لعلم  
 والفلسفة والصناعة؟ لا . بل بالطبيعة . بالجمال سلاحك وعدتك  
 — وكل جمال لا يملك هذه الأمانة جمال عقيم لا تتفنين به ولا  
 تغبطك عليه اتراك . وكأنك قات منذ هنية متباهية : أنا اجل من  
 الرجل ! نعم انت اجل من الرجل في عين الرجل أما في عين أختك



فاقبح رجل اجمل منك واحب اليها امتلاكه من امتلاكك ولو  
 كنت تمثال الزهرة حسنا وحوراء الجنة شابا — ولا تظني  
 انك كنت تتحايين بهذه الحلية لو لم يردّها الرجل لك. أليس جمالك  
 الاثوى هو الثوب الذي اعجب الرجل ان يراه على جسديك قد  
 البسك اياه فلبسته؟ وهل انت التي تحبين هذا الجمال لنفسك  
 ام هو الذي يحبه لنفسه؟ وهل كنت ترين مسحة على وجهك  
 ورواه على اعضائك ام هو كان يراه فينتار منه ما يحلو له فيبقى  
 عليك. ويزهد فيما لا يلائمه فيزول منك؟؟

ايتها المرأة! لا تقفي بشرب العرس تقولين للرجل ان ثوبي  
 افخر وابهى من ثوبك فانه هو الذي اهداك اياه ولو لم يجبه  
 لما اعجبك

### معشر الاحياء

قالت المرأة بين أيديكم أن الرجل يظلمها اذ لا يرى لها من  
 المحاسن الا ما يروقه. فان كانت المرأة تعد ذلك ظمًا فهو العدل  
 جد العدل في حكم الطبيعة

نعم نحن نشأ المرأة المترجلة. ولكننا لانشأها اتباعا لتزوات  
 الشهوة الطائشة أو التماسا للذة العاجلة. على انه لو كان الامر

كذلك لعازنا أن نعرف لم كانت خصال الأنوثة في المرأة التي  
للرجل وأجاب لاستمتاعه من الترجيل وخشونته . وما دام الرجال  
كلهم يفتخرون على شناعة المرأة المترجلة . ألا يشير ذلك إلى أن  
في باطن هذا الطوي سرا فوق ارادة الرجل والمرأة جميعا  
نحن نشأنا المرأة المترجلة لأن الطبيعة علمتنا أن نشأها على  
الكره منا . الطبيعة تبذل لكل جنس ولكل نوع من المزايا  
ما يحتاج اليه ويحرمه ما هو ف غنى عنه . الطبيعة لا تقسم هباتها  
إلا بميزان دقيق لا يختل قيد شعرة . وهي تميدنا في المرأة الخفيرة  
العروب فسيدينا أن نعلم من ذلك أن هذه المرأة أجمع لصفات الأنوثة  
من سواها . وما خاؤها من مهالبة الرجل وخشونته إلا دليلا على  
أن صفات الأنوثة ملائمتها وحانت فيها على صفات الرجولة . فهي  
لذلك أوفى بغرض الرجل من كل امرأة أخرى ، وهي أصليح لغرض  
الطبيعة الذي تريده منها ومنا . وما غرضها من النساء إلا أن تجعلهن  
أمهات صالحات لولادة أحسن النسل وإفراغ البنين في أحسن  
قالب . وكان الرجل إذا بصر بامرأة مترجلة أدرك بالغريزة أن  
رجولتها تخيف على أنوثتها وأنها لا تليق أن تكون أما لأولاده  
فنفّر منها قلبه واجتواها طبعه ، وقديا ألف عشرتها ولكن كأي ألف

صديقة أو صاحبة لا حيلة أو حيلة

لم تنفر المرأة من الرجل المتأنت المترهل ؟؟ أليس لأنها تعرف  
بفطرتها ان استجماعه لا و صاف الا نوثة منتص من أوصاف  
الرجولة اتي تشدها نيه !! فلها اذن تلوم الرجل على كراهته  
للرأة المترجلة كما تكره هي الرجل المتأنت !! وما هو الظلم الذي  
تشكوه منه ما دام كانهما مسوقا الى غاية واحدة

انكم ربما وجدتم المرأة تنوض في بحار الثروة ، وتلعب  
بصولجان الساطة ، وترتل في سراويل ابله والسمعة . فان فقدت  
مع هذه النعم شيئا من شمائل المرأة اتي يهبها الرجل في النساء  
كالإحاة والخفر والعراة والظرف والولادة والحب حزنت  
لفقدانه حزنا لا يعادله سرورها بتلك النعم الجلية التي لا يتوقف  
أي رجل الى اعظم منها . لأن شمائل المرأة أرسخ في تكوينها  
واقر لعينها من هذه البطامع والابدود . وقد لا يسرها ان تكون  
أحسن من أحسن رجل إن لم تكن أيضا احسن من احسن  
امراة . بل هي متى وثقت من انها احسن النساء لم تبالي ان يرجع  
عليها احقر رجل تحت السماء — يروي ان الملكة اليصابات لما نقل  
اليها خبر وضع ملكة ايقوسيا ولداً وسيماً ، قالت لمن حولها بنم وكند

لم تحاول اخفاءهما « ها قد اصبحت ملكة ايقوسيا اما لولد وسيم  
وانا بعد ذلك اشيء المقتدر العقيم » وما ادراكم ما الیصابات ؟  
هي اذكي الملكات في العصور المتأخرة واكيدهن وارشدهن  
واعرفهن بالحكم . انتج رأسها لما عقم بطنها ونضجت فيها الملكة  
لما تعطلت فيها المرأة وحي طمعها لما مات قلبها — نعاشت وماتت  
وهي تعزى نفسها بما قالت له ليجلس النواب لما اقترح عليها الزواج :  
« سبي ان اعيش واموت فيكتب على قبري : هنا مشوى الیصابات  
الملكة البتول » ولكنكم رأيتم كيف كانت حسرتها على البنين  
وهي ام الساطة والمال

تذكرنا المرأة بالمساواة الحديثة ، وقد اتفنى بها مساواة  
الاتقلاب الفرنسي — نحبها وكرامة : نحن لا ننسى مبادئ هذا  
الاتقلاب الجليل . ولكن المرأة نسيت ان تبين لنا هل كان  
الاتقلاب الفرنسي انقلابا اجتماعيا ام انقلابا طيعيا ؟ وهل كانت  
غايتة تحويل مواقف الطبقات ام نسخ خواص الاجناس والمخارقات ؟  
فاما اذا علمت وعلمنا انه انقلاب اجتماعي فحسب ، نلتعلم انها قد نالت  
من هذا الانقلاب ما ينبغي أن تناله من المساواة حسب مركزها  
الاجتماعي . فالحال اليوم موزور وامنها مضمون وحقها يصونه

الله فون كما يصون حقوق الرجل . اما ان الانقلاب الفرنسي  
يبيدونها الخروج عن جباتها وان لا تلد وان لا ترضع اولادها وان  
تهجر المنازل . اندواوين هذا ما لا يفهم هذا الانقلاب واما  
هو يحتاج الى انقلاب في جسم الطبيعة يتقلب عاليها سافلها والحياد  
بأنه !!

### معشر الاسياء

عمل لكم في نكامة اسوءكم مما احفظه من مكرات  
القدراء . . . . . يمكن انه فيا سلف من الزمان وقف جماعة  
من اهل الفضول على ساحل البحر الابي ، والسابحون في غمرته  
تتقاذهم أمواجه ، وتنفر تحت رؤسهم موجاه . فيهم في الغريق  
تلو الغريق . و ثم يرون الطريق ، الساحل ولا تنفتح لهم الطريق .  
فأوما أولئك الفضوليون بعض لبعض يقولون تالله لنحن أمهر في  
السباحة من هؤلاء السابحين . اذ نحن لا نغرق وهم يغرقون . . . . .  
أليس هذا أيها الاخوان مثل المرأة والرجل اذ تقول له انها أصالح  
منه للحياة الاجتماعية لأنها أقل منه جرائم وأسلم جانبا ؟ ما للمرأة  
والجرائم وقد أعفاها الرجل من مضامك الكدح وكفاها مؤنة  
النزول في زحام الحياة . شاطرناها ماله وجاهه وقاسمها سعادته وصيته

وهي في كسر يديها لم تشمر معه ذبلا ولم تجرد سيفها . وهبورها  
كانت لها حاجة الى الجرائم فمن أين لها القلب الذي به تبارىء  
والساعد الذي به تصول . وانطق ان المرأة ليست بأسلم جانباً من  
الرجل كما تقول لأنها أميل منه الى الشجاعة واشد بهار . فربما انطق  
مائة رجل على الخطب المتفاقم الجعيم ولم تتفق أمراً ذلي الهنة  
الواهية الطفيفة . ولغد أغناها عن أن تكون مجرمة بنفسها أنها  
تبرم بيد غيرها لأن أكثر الجرائم انما تقع بسببها ولا جباراً هي  
تدرك ما تشاء من الجريمة دون أن تحتل تبعها . ولما تقع مصيبة  
كاثرة ولم يكن وراءها وطراً لامرأة تقضيه بيد المجرم وهي بعيدة  
عما يتعرض له من العقاب . وهي وإن كانت أقل من الرجل عيها  
واجراماً فما هي بأقل منه خطايا وآثاماً . فلها من الجريمة أخس  
الجزئين وأضعف الجانبين : لأنها تشارك الرجل في خبث النية ولا  
تشاركه في القلب الجريء واليد القوية . والرجل قد يفعل فعلته  
مغمض العين يباعث الغضب أو الألم فلا يهمل آلت غيرهما ولم تؤاها .  
مثله في ذلك مثل السبع الذي يوثبه الجوع الى قتل الفريسة وهو  
لا يسيء النية بها . أما المرأة فلا يلام هبها الاول والنكابة عندها  
غرض مطلوب لازيادة عارضة . وذلك لؤم معروف في الضعفاء

لا ينجلون منه لانهم يجهلون مكانه من الفسولة والرداءة  
ولقد نرى ان المرأة ما برحت أبعد عن أوضاع المدنية وفروضها  
من الرجل : مثال ذلك أن المرأة كما يعلم الخيرون تؤتمن على كسنتها  
وقد لا تؤتمن على بنتها . لانها لا تبالي بمن أى الرجال تلد بناتها  
ولكنها تبالي كل المبالاة أن تلد كسنتها من غير ولدها . وذلك لان  
الطبيعة لا تندهبها لغير انتاج الذرية سواء كان انتاجها على حكم العرف  
أو على ضد حكمه

ولا تكلم عن رعاية الحدود والواجبات فقد عرف الناس  
أن المرأة فى ذلك كالطفل تتشبث بما تروم ، ولا تعباً الا بما  
ترضى وتشتهى ولو كان لغيرها فيه حق مهضوم  
وتم فكاهة أخرى أيها الرفاق مما أحفظه من خكايات القدماء  
... . فقد قيل أن النبات صاح بالحيوان عام كذا وكذا قبل  
ميلاد آدم عليه السلام ، فقال بصوت سمعه الثقلان : أيها الحيوان :-  
أنا أصبح منك مزاجاً وأقوم تركيباً لاني أطول أعماراً وأثبت  
فى الارض قدماً . فنى ما يعمر خمسة آلاف سنة وليس منك  
ما يناهز المائتين الا قليلاً . فلم ينشب أن صاح بهما الجماد من ورائها  
وقال : بل أنا أصبح من كليهما لاني أعمراً دهاراً لا تعرفون ما أوائلها



وما أواخرها ، إل آخر ما قال . . . . . أليست هذه  
 ايها الرفاق حكاية المرأة والرجل حين استدلت بطول العمر على صحة  
 التركيب واستقامة المزاج ؟ لا نذكر ان العلماء لاحظوا في الزمن  
 الاخير ان النساء اطول اعمارا من الرجال وان الوفيات بين البنين  
 اكثر من الوفيات بين البنات ولا حظوا ايضا ان الاولين انشط واصعب  
 مراسا من اخواتهم ، ولكنهم لم يهتدوا الى تعاليل يات لهذه الحالة ؛  
 فمنهم من عللها بأن رؤس المواليد الذكور اكبر من رؤس الاناث  
 ولذلك كانت ولادتهم اصعب والخطر عليهم اثناء الولادة اشد . .  
 ومنهم من عللها بأن النساء لا يتعرضن للمتاعب ولا يتجشمن المعاطب  
 فلا يسرع الموت اليهن اسرعه الى الرجال . وهما تعليلان وجيهان في  
 هاتين الحالتين اما في حالة الطفولة فلم نسمع بتعليل مقنع مقبول . ولا  
 يعجبنا رأى القائلين بأن علة الموت الكثير في البنين قلة غذائهم وانهم  
 لا يصيبون من الغذاء ما تصيبه البنات . فانتا لانفهم لماذا يأخذ  
 البنون كلهم دون كفايتهم من الاكل ويستوفى البنات كلهن  
 كفايتهن منه !! اليس في المسألة سبباً آخر !!

نعم . سبب ذلك فيما نرى مرتبط بتفاوت سن البلوغ بين  
 الجنسين . فالجارية تراهق قبل الغلام والمرأة تستكمل نماءها قبل

الرجل لان وظائف بنيتها اقل من وظائف بنيته فهي تبلغ حدها  
الاولى وهو لما يبلغه لتذهب جهات قوته واختلاف خصائصه؛  
وكذلك يكفي غذاء الطفلة لوقاية جسمها من الآفات لانه ينصرف  
الى جهة واحدة وهي اشباع الجسم فتكون أسرع نموا وامنع على  
الادواء بنية . اما الطفل فلا يكفي غذائه لان بعضه ينصرف الى  
اعداد قواه العقلية والنفسية التي يتفوق بها الرجل على المرأة  
فيكون نصيب جسمه من غذائه وان كثر اقل من نصيب جسم  
الطفلة من غذائها وان قل — ويغلب ان ينصرف غذاء الطفل الى  
توثيق الاعصاب والعضل وينصرف غذاء الطفلة الى تربية  
الانسجة اللحمية واصلاح الدم — ولا يخفى ان النشاط والارادة  
من اعمال الجهاز العصبي وان الوقاية من الامراض ومقاومة  
جراثيمها من اعمال الدم والانسجة — فلا جرم كان الولد كما لاحظ  
اولئك العلماء انشط واصعب مراسا وكانت البنت امنع بنية واغضر جسما  
وكا ثنا ايها الرفاق قد وصلنا من هذا التعليل الى نتيجةنا التي  
نكررها وندعمها : وهي ان الفرق بين الرجل والمرأة اصيل  
مستسر يبدأ منذ سن الطفولة الاولى . ولئن قلنا فيما مضى ان  
مزايا الرجل لم يظهر لها في التشريح جواحي بدنية محسوسة ، فالآن

يسوغ لنا أن نقول إن هذه إحدى خواصها الباطنة التي تبين لنا  
 أن الرجل يتغذى بالحزم والشجاعة ورباطة الجأش في طعامه ؛ وأن  
 المرأة لا تستطيع أن تكتسب مزايا الرجولة إلا إذا استطاعت أن  
 تهدي بنيتها إلى وجوه التواء وترشد غذاءها إلى مجاريه في عروقها ،  
 وأن القدرة التي خلقت الرحم في جوف المرأة هي القدرة التي خلقت  
 العقل والبأس في رأس الرجل ونفسه ؛ وبثت الهممة والاستعداد  
 لكفاح الحياة في جسمه

و نحن لو لم نصل إلى هذه النتيجة من هذا الباب لوصلنا إليها  
 من كل باب سواه . فما نظن عاقلا يتصور أن الاختلاف بين  
 الرجل والمرأة في التركيب لا يستتزم اختلافا بينهما في الاستعداد  
 من شأنه أن يفرد كلا منهما بعمل مستقل في الهيئة الاجتماعية —  
 هذا ما لا يجوز في العقول — والله در تيسئون حيث يقول :  
 « خلق الرجل لنيران الوقائع والمرأة لنيران المواقف ، وخلق الرجل  
 للسيف والمرأة للابرة ، وخلق الرجل برأس مديروا والمرأة بقلب  
 عطوف ؛ وخلق الرجل للامر والمرأة للطاعة . وما عدا ذلك  
 خبط وهراء » .

فإذا غمت غليظاً أيها الرفاق مقاصد الطبيعة وتشابهت علينا

الأمر فلم نعرف في حاضرنا أساترون على صراط الطبيعة نحن أم  
 ناكبون عنه . فليكن لنا من حالة الرجل والمرأة مقياس لا يغلط  
 ولا يكذب . ولتندرا الأمة التي لا تكون فيها المرأة امرأة والرجل  
 رجلاً بأنها ناكبة عن صراط الطبيعة السوى وأنها حقيقة بأن يحيق  
 بها عقاب الذين ينكبون عن هذا الصراط . وهل هو إلا  
 الاضمحلال والفناء؟؟



والآن وقد فرغنا من حساب المرأة فلنرجع الى ما كنتم  
 فيه : —

### معشر الاحياء

صدق الاسد حيث يقول إن الواجب الأول والأخير على  
 كل حي أن يكون قويا — فهذه حقيقة لا تتغير سواء أكان العدل  
 هو الغالب على الدنيا أم الجور ، وسواء أكانت العاقبة للمتقين أو  
 للظالمين . ولو فرضنا كما يفرض الواهمون أن التقوى عمت هذه البرية  
 حتى أصبحوا لا يستحقرون قويمهم ضعيفاً ولا يخشون ضعيفهم قويا ، فأين  
 من يؤمن غيره باختياره ، ممن لا يأمن على نفسه إلا بعفة في غيره  
 وصدق القرد حيث يقول أن الاخلاق قوة فوق القوة —

أذ أي شيء يغلب يد القاهر المنتقم عن عدوه بعد أن تتمكن من عنقه إلا قوة عليا فوق قوته الدنيا؟؟ أليس العفو والحلم والصبر وما شاكلها من الخصال، هي القوة التي لا يُحمد على الخضوع لها إلا القادرون؟؟ هل يوصف بالعفو والحلم الضعيف؟؟ كلا! وإنما يوصف بهما القادر الذي تغلب نفسه نفسه. وأي شيء أجمل من أن يكون الإنسان مزيجاً من قوتين أحدهما رقيقة على الأخرى؟؟ فيملك قوته ولا يدعها تملكه فتسخره كآلة الصماء؟؟

وصدق الشعب حيث يقول أن مصالحنا الخاصة أظهر لحواسنا وأقرب إلى أهوائنا من المصالح العامة، ولكننا نقول أنه حيثما وجد شيء يُسمى أمةً فلا بُدَّ هناك من شيء يُسمى مصلحةً الأمة. وكيف تقوم هذه المصلحة إلا برعاية أبناء الأمة لها؟؟ وهل يقال أن هذه المصلحة قائمة إن كان أبناء الأمة يعيشون بمصلحتها كلما غنت لهم فائدة قريبة؟؟ إذن فلامنة على وجود الأمة قط وإنما هم آحاد مبعثرون وجسم مفكك لا تذب في عروقه روح مؤلفة ولا تشده بنية موصولة ولا تعمل أعضاؤه بإرادة واحدة. وكما أن الرأس إذا أصابته ضربة مؤلمة ارتفعت اليد إليه من تلقاء نفسها لتخمل عنه ألم الضربة، كذلك يجب أن تكون الأمة التي تشبه

في مجموعها مجموع أعضاء الجسم الشاعر الصحيح . يجب أن تنفوس في كل فرد من أفرادها غريزة تدعوه إلى تقديم نفسه لاحتمال الأذى متى تعرضت مقاتل الأمة لخطر من الأخطار ؛ ولهذا تكثر الأريحية والمفاداة بالمارب الخاصة في الأمم الحية القوية . وتكثر الخيانة والجشع وعبادة المنافع في أيام انحلال الدول وتدهورها

إن الشعب ينظر إلى الفرد وحده ؛ ونحن لو نظرنا مثله بهذه العين الضيقة لغبطنا الرجل على فوزه ولو كان لم يوفق إليه إلا بالأسفاف والخداع والاحتيال ، ولكننا متى نظرنا بعين الأمة لم نجد قط أمة تغبط أخرى على مصاحبتها الضائعة بين مصالح أفرادها المتدبرة ، وحياتها التي يزدهقها أبنائها قبل أعدائها . فإن لم تقدر على أن تنظر بهذه العين فذلك آية على موت روح الأمة فينا أو على أن الأمة قد شارفت الهلاك ، ويجوز لنا في هذه الحالة أن نسخر من الحق ونهزأ بالضمير ونتهكم على العدل ، ونقصر في الواجب ، فإن الملت لا يأسى على الجراح ، والغريق لا يحذر البال وأزيد على ما تقدم أن مبادئ الحق خالدة متجددة ، وأن المصالح بائدة متقلبة . الحق مرتبط بحياة الإنسانية ، والمصلحة



مربطة بحياة الفرد . ولو أننا أخذنا اليوم في استئصال الحق  
فمحونا مدلولاته من الكتب وحذفنا أسماءها من اللغات وحرّمنا  
على الناس تخيلها والتفوه بها لما لبثوا جيلاً أو أجيالاً حتى يشوبوا  
فيخرجوها من حيث أخرجوها أول مرة . لأن الإنسانية كلها  
لا تستغرق نفسها في حزب فذ أو عصر واحد ؛ ولا غنى لها عن  
ركن تعتصم به على تداول الأحزاب وتقلب العصور

لا الإنسانية أيها الرفاق ولا القوة نفسها تستغنى عن الحق —  
فأي قوة يقوم أعظم وأرهب من القوى التي أعدتها الأمم أوربا في  
هذه الايام ليظفر بعضها ببعض ؟؟ ملأت الأمم البرور والبحار  
والاجواء ناراً وحديداً ؛ واستنفدت رجالها وأموالها ، وتركت  
مضاجعها وأعمالها والتفتت الى اعداد القوة فجملت في حرب  
واحدة ماله لم يجتمع في حروب العالم أجمع — ومع ذلك لم تكف  
أمة منها عن درء وصمة الظلم عنها ، والجهر بأنها مسوقة الى الحرب  
على الكره منها . وأنها لم تأت الا حقاً ؛ ولم تعمل الا أمراً واجباً  
فان كان الحق وهما كما يقول الشعب وأشياعه فما حاجة الأمم الى  
الاستعانة بالاوهام ؟؟ أليس هذا برهاناً على ان القوة لا تستغنى



عن مؤازرة الحق ولو بلغت غايتها ، وأفرغت وسعها في استتمام  
وسائلها ؟؟

نعم معشر الاحياء . أن الانسانية كلها تنصر الحق على المبطل  
والانسانية كلها تميل الى المظلوم وتكره المعتدى . ولا نجد  
أن الاعجاب بالقوة كثيرا ما يغطي في صدور الناس على حب الحق .  
ولكنهم لا يعجبون بالقوة الا ريثما تأخذ حقها من العظمة ؛ ثم  
يكرهونها ليعجبوا بقوة أخرى أحق بالعظمة منها — ثم ينصرون  
القوة الحققة على القوة الكاذبة . ويكرهون أن تتخذ القوة ظاهرا  
وهي خليقة بالانتصار ، فلا ضير على الحق في الاعجاب  
بالقوة لان الحق لا يكون في جانب قوة واحدة أبد الزمان —  
ولا تنسوا يا قوم أن الانسان قد يعجب بالقوة وهو يحبها ، وقد  
يعجب بها وهو يبغضها — فهو يحبها اذا اعتقد أن الحق معها  
ويبغضها اذا اعتقد أنها على غير حق . ومن أبغض شيئا لم يساعده —  
ألا خبروني أي ضير على الحق في ذلك ؟؟ أليست القوة حقيقة  
بالاعجاب ؟؟ انه يعجب بها !! أليس الجور حقيقا بالبغض ؟؟ انه  
يبغضه !! فلا تسرعوا الى اتهام الفطرة الانسانية في أميالها فانها  
متى اتفقت على ميل ما لم تجد فيه عن الصواب

ولا أخفى عنكم أيها الإحياء أن الحق لفظة شائعة ليس لها مفاد معين محدود . فلقد نعلم ما هو الحق في هذه المسائل الصغيرة التي يتناوبها الناس في معاشهم آنا لهذا وأنا لذلك . فأينما عرفت هذه الحقوق فيجب وجوب الامتناع فيه أن تنزه عن اللي والبغس وتوضع بمنزل عن المحاباة والهواذة . فانه ليس أقتل للهم ولا أنسد للأخلاق ولا أكسد للمساعي والأعمال من شعور قوم بضياح الحق يدينهم مع علمهم به

بيد أننا قد نجهل وجوه الحق المطلق المشرف على الوجود بأجمعه . لأن هذا الوجود لا يكاد يبين لنا حكمته فيما كان فكيف بما سيكون ؟ وكأى من نهضة كبرى شغلت التواريخ وضعت بأناس الى أنفج مقاوم السؤدد والخلود بخبرية واقتدار اذا كشفناها تكشفت عن عميم من المساوى والاوضار ، وألفيناها تنطوى على كثير من الكذب والجهل والاغتصاب والعنف والاقتسار ، فاذا قسناها بما نتحاكم اليه من مبادئ الحق اليومية لاحت لنا كأنها عمل باطل من البدء الى النهاية وليست هى كذلك — لم نحل نهضة دينية أو اجتماعية من هذه الاشياء فكيف تكون نهضات

الانسانية كلها باطلة مزيفة؟؟ وعلام المعول اذن في الاهتداء الى  
هذا الحق أيها الرفاق

أنا نجهل الغاية من تنازع الامم . ومتى جهلنا الغاية فكيف  
نحكم على الواسطة؟؟

نقول أيها الاحياء إن الوجود الذي أخفى عنا كنه أعماله  
لم يحرمنا من بصيص نلمح بنوره حكيمته الخالدة . ونحن نعلم علم  
اليقين أن العقيدة هي قائدة الامم الى بلوغ أغراضها . فما من نهضة  
قط قامت على غير عقيدة ثابتة فاذلحت . وحسبنا من هذا دليلا  
على أن العقيدة هي الابرة التي توجه بنا الى قطب الوجود . هي  
الهادي الى نواياه ومقاصده . فلامعول في الاهتداء الى الحق الأعلى  
الشامل الخالد إلا على العقيدة . فهي رائده وعليها سمة من سماته  
الابدية . ذنوبها مغتفرة عند أياديها وتقائصها منسية في جنب  
كلماتها . على انها لا تذنّب إلا متى ترعزعت ولا تنقص إلا اذا  
تشككت . أما وهي قوية مكينة فلن تراها إلا وفي جوفها نار  
تصهر أوشاب الطبائع فتطهرها كما تصهر نار البركان أو شاب  
الارض فتفجرها سيلا أحمر يتأجج ناراً ، ويتدفق تياراً ، ويطير  
في الفضاء أعصاراً . فلا تعرف أماء هوأم لهب ، وحديد هوأم

ذهب ؛ لكنه على أى صورة قوة جارفة صادعة ، وحركة من صميم الارض نائرة والى أعنان السماء نازعة — كذلك العقائد تصهر الطبائع المختلفة وتحيلها الى طبيعة مدمجة حارة — لا فرق بين عقيدة فى مذهب أو رجل أو وطن أو دين أو أمل كبير

ولما كانت العقيدة علامة نية الوجود لم يكن أثرها قاصراً على قوم دون قوم . ولعل الشعب الذى تظهر نية لا يكون أوفر الشعوب قسطاً من نفعها . وهذه ألمانيا عيدة فرنسا اللدود قد انتفعت بالثورة الفرنسية أكثر مما انتفع بها الفرنسيون ، فضمت شملها وألفت وحدتها . ولولا الثورة الفرنسية لما أحست ألمانيا بحاجة الى الانضمام ، ولما صارت شيئاً مذكوراً فى قليل من الاقوام . فالعقائد تجمع من حين الى حين حتى تهب هبوب البصرصر العاتية فتحرك الحياة الانسانية راكدة وتستفز العناصر العاملة فى الشعوب والا قوام من كل ذبح عميق . ولا عجب فما العقائد الا عناصر طبيعية كالرياح التى لا تقف فى مهابها والسحاب الذى لا يهطل فى مناشئه والانهار التى لا تجمد فى منابعها . ولكنها تجرى حيث يجريها القدر المجهول ، من وراء حجاب المسدول . وكأنه ليس على العقائد إلا أن تتحرك فتأتي من العجائب بما لم يخالج أنصارها المتشيعين لها

ولم يدر في حسابان أعدائها الحائقين عليها . فالأقلاب الفرنسي لم ينشر في ألمانيا الحرية والإخاء والمساواة ، وهي المبادئ التي كانت زعماء الأقلاب يرمون اليها ويعنون بنشرها ، ولكنه نفعها من هذه الطريق التي ما نظر اليها الفرنسيون ولا حلم بها الألمان . فكان له في كل أمة يدٌ خلاف يده في سواها

إن الفكر يقودنا الى حيث نعرف . أما العقيدة فتقودنا الى حيث تعرف الطبيعة وهي أهدي منا وأبصر بغايتنا — كفلتنا ردها من الدهر أيام كنا في غيابات الجهالة لا مرشد لنا إلا ما تأمرنا به أو تنها ناعنه ، ولا تزال تكللنا وترعانا كلما أضلنا الفكر بنوره الضعيف . وما أضل الذين يرون أن الفكر وحده يحكم الدنيا .... لا أيها المفكرون !!! الفكر لا يحكم الدنيا ولا الإنسان ... نحن بالفكر قد نفهم الحياة ولكننا لا نحيا إلا بالخواجج والعقائد ، وانما يحيا الذين خلقوا للحياة . أما الذين خلقوا للفكر فقد يكون حظهم من فهم الحياة كبيرا ولكن حظهم من الحياة غير كبير . فما أخسر أمة عندها الفكر وليس عندها العقيدة !!! .... ما أظن فكرها هذا إلا مودياً بالرمق الباقي فيها من الحياة

وأى شيء يعيشكم أظن ليد العقيدة في العالم ، وأين عن

كنهها المعجز العجيب ، وأنها لا وازع يساويها ولا باعث يفعل  
 فعلها ؛ من هذا الاجلال المقدس الذي يخص به الناس رسل  
 الاديان وأصحاب المال دون عامة العظماء والمشاهير ؛ كم خلا في  
 أرضنا هذه من فلاسفة مصاحين وحكماء مرشدين وعلماء محققين  
 وشعراء مفاقيين وسواس محنكين وقواد مدرين وصناع مخترعين ؟  
 كم خلا من أمثال هؤلاء في الأرض ثم نسيهم الناس واذلهم  
 وبقي ذكر هؤلاء نفر المعدودين المرسلين بالاديان أسير من  
 كل ذكر ؛ ومقامهم عاليا فوق رؤس ملايين الملايين الذين مازالت  
 تقذف بهم الارحام ، وتلقفهم الرجام ؛ من قديم الازل الى هذه  
 الايام ؟ إن خلد أولئك أحقابا خلد هؤلاء أدهارا وآبادا ، وإن  
 ذكر أولئك بين الدارسين والقراء ذكر هؤلاء في الجهر والخفاء ،  
 وظهروا في كل أرض وسما ، كأنهم كواكب السماء . لا ذرية آدم  
 وحواء . وإن قرنت أسماء أولئك بالثناء والتكريم ، قرنت أسماء  
 هؤلاء بخالق الكون القديم . كأنهم جزء من ذلك الوجود  
 السرمدى ، وكأنهم شهدوا معه خالق العالمين العلوى والسفلى ، —  
 فهل تقول ان الفطرة الانسانية بُنيت على الزيغ وأُشرجت على الزلل  
 أم تقول خدعة صادفت غفلة . كما يقول الثائرة المتفهبون .....



يَسِّرُ اللهُ لَهُمُ الْأُمُورَ مَا أَيْسَرَ عَلَيْهِمْ وَأُرِيحُ بِالْبَاحِثِينَ مَعَهُمْ !!!  
أَمَّا نَحْنُ فَنَقُولُ أَنْ هُوَذَا النَّفَرُ الْأَعْلَامُ لَمْ يَتَبَوَّأُوا بَيْنَ الْبَشَرِ هَذَا  
الْمَحَلَّ الْأَوْحَدَ الَّذِي لَا يَدَانِيهِ الْمَلِكُ وَالْفَتْحُ وَالْحِكْمَةُ إِلَّا لَانْتَهُمُ  
جَاءُوا إِلَى الْبَشَرِ بِمَا لَمْ يَجْهَرُ بِهِمْ بِثَرَاءِ الْمَرْكُ وَانْفَاتِحُونَ وَالْحِكْمَاءُ ، وَالْأَ  
لَانِ الْبَشَرُ أَحْوَجُ إِلَى الْعَقِيدَةِ مِنْهُمْ إِلَى ثَمَارِ الْأَسْتَاذِينَ وَالرُّؤَسَاءِ ،  
وَأَنْهُمْ أَنْ كَانَ لَهُمْ تَارِيخٌ فِي حَيَاةِ الْحَيَاةِ فَذَلِكَ تَارِيخُ الْعَقَائِدِ لَا تَارِيخُ  
الْأَقْوَالِ وَالْآرَاءِ ، أَوْ الْوَقَائِعِ وَالْأَنْبَاءِ . أَوْ الْبَخَارِ وَالْكَهْرَبَاءِ  
فَالْمَرْءُ يَصْغُرُ كُلَّ عَظَمَةٍ فِي جَانِبِ عَظَمَةِ النَّبِوةِ لِأَنَّهُ مَدِينُ  
لِلْأَنْبِيَاءِ بِتَقِينِهِ وَإِيمَانِهِ ، وَمَا هُوَ بِمَدِينٍ لْغَيْرِهِمْ مِنَ الْمَشَاهِيرِ الْإِبْرَوِضَةِ  
وَأَمْوَالِهِ . وَلَنْ يَسْتَوِيَ الْإِيْمَانُ بِالْعَرُوضِ وَالْأَمْوَالِ . لِأَنَّ الْمَرْءَ إِذَا  
أَخْلَصَ فِي الْإِيْمَانِ يَفْدِي الْعَقِيدَةَ بِأَمَالٍ وَلَنْ يَفْدِيَ الْمَالُ بِالْعَقِيدَةِ ،  
وَهُوَ يَصْنَعُ لِحِمَايَةِ عَقِيدَتِهِ مَا لَيْسَ يَصْنَعُ بَعْضُهُ لِحِمَايَةِ نَفْسِهِ وَوَلَدِهِ .  
انْظُرُوا إِلَى الْعَرَبِ فَانْهَمُ فَتَحُوا مِصْرَ مَرَّتَيْنِ : مَرَّةً عَلَى يَدِ الرُّعَاةِ  
وَمَرَّةً عَلَى يَدِ الْمُسْلِمِينَ . لَبِثُوا فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى مَا لَبِثُوا ثُمَّ أُخْرِجُوا  
مِنْهَا فَلَمْ يَتْرَكُوا بَعْدَهُمْ أَثَرًا . وَاسْتَوْلُوا عَلَيْهَا فِي الْمَرَّةِ الثَّانِيَةِ نَأْصِبُ  
دِينَهُمْ دِينَهَا وَلُغَتَهُمْ لُغَتَهَا وَفَخَرَهُمْ فَخَرُهَا وَأَصْبَحَ تَارِيخُهُمْ لَا يَنْفُصِلُ  
عَنْ تَارِيخِهَا . وَمَا ذَلِكَ إِلَّا لِأَنَّهُمْ كَانُوا فِي الْمَرَّةِ الْأُولَى رُؤَادَ كَسْبِ



وكانوا في المرة الثانية خدام عبيد . فذابوا لما عملوا المكاسبهم  
وأنلحوا لما عملوا لعقائدهم . وكذلك فتح العرب الدنيا يوم كانوا  
يذوبون عن الدين ولكنهم تجزوا عن منع ذمارهم يوم صاروا  
يذوبون عن التراب والآبار . وكذلك قل في الدنيات الزاهرة  
الشرقية والغربية بين قديم منها وحديث

إن موسى وتيسى ومحمد وأخوانهم من الأنبياء والمرسلين ،  
لم يكونوا لاعبين ولا شادعين ولا واثقين . بل هم عاملون لا يشبههم  
غيرهم من العامة . وليست نهضاتهم الخطيرة قصد فائز منغزلة عن  
حوادث هذا الكون الراسخ الكبير . فنقول إنها قلته لا تنطبق  
على أحكامه ولا تدل على غايته . ولو قيل إنهم طالب مجد وعشاق  
خلود ، قلنا : ولم يطلبون المجد ويعشقون الخلود ؟ وما الذي جعل  
تعشقهم للمجد والخلود ينتهي بهذه النهاية في نفع الخلق واستجاشة  
أفئدتهم وعقولهم وأنفسهم ؟ — أم مضطرون هم — في ذلك أم  
مختارون ، وقائدون هم في فعلهم أم منقادون ؟ لا بل مضطرون  
لا يد لهم فيما يأخذون وفيما يتركون ، ولا اختيار لهم في خلق  
أنفسهم بحيث ينادون الناس فيطيعون ، وما قصدوا ما كان من  
آثارهم وما يكون ، ولكنها تمت بهم لا يعلمون — وكم قصد

العظماء نفعا للعالم فلم يتم ما قصدوه وتم النفع من جهات عدة لم تخطر  
 لهم على بال ولم تقع منهم في ظن أو تقدير. بل تم من الامور بسببهم  
 ما لو فطنوا اليه قبل وقوعه وعلموا أن أعمالهم تؤدي اليه لما عملوه ،  
 وعملوا ما في وسعهم لاحتباطه ومنعه . ريشايو أراد ان يؤيد  
 الملكية في فرنسا فأسقط الملكية. ألا يدل ذلك وأمثاله على أننا آلات  
 مسيرة لقدرة لا نهائية عميقة الحب والخير؟؟ ألا يجب علينا أن  
 نوؤمن بتلك القدرة ونذيب اليها ما دامت تحيط بنا وبأغراضنا، وما  
 دامت تفعل من اجلنا وبأيدينا ما لا يدور بأخلادنا؟؟

### معشر الاحياء

ان كان الاسد يقول لكم عليكم بالقوة فأنا أقول لكم عليكم  
 بالعقيدة لانها تقوى الضعيف وتضاعف قوة القوى — وغاية  
 الفرق بين ضعيف وقوى فيها أن الضعيف تحمله عقيدته فلا ترى  
 فيه الا عقيدة سائرة، وأن القوى يحمل عقيدته فتري فيه العقيدة  
 والمعتقد . وهي في الحالتين تخرق العادات ، وتنجز الآيات  
 المدهشات

في القوة ترون العقيدة في عمر بن الخطاب وهو يحتد في عدله  
 ويعدل في خدته . ويرهب النيل وما بالنيل من رهب أو رغب،

ويعجب لموت النبي وما في الموت من عجب . هل أطمعته العقيدة  
حتى بطاعة الجهاد والتمرد على الموت ؟؟ يقيم الحد على ولده وله  
مندوحة عن قتله ، ويعلن الاذان بين جنود الكفر وأهله . ويهمهم  
بالخطوب الجسام فما هي إلا كرجع الصوت ، ويهوّر الممالك  
بشرادم لا يملكون من أنفسهم ما ينفسونه على الموت — هذه  
هي العقيدة في القوة

وفي الضعف ترون العقيدة في جان دارك العذراء النحيلة  
وهي تزجي عسكريا وتتوج أميرا . وترونها تحت أسوار أورلنز  
والدمع يطفر من عينيها ، والدم ينفر من عاتقها . وهي تتراعى على  
الأسوار كأن الحمام لا يجرأ عليها أو يحق الله وعده بانقاذ فرنسا على  
يديها — هذه هي العقيدة في الضعف

واعلموا أنه لا يأس من أمة ما بقي فيها استعداد للعقيدة  
وأنه لا أمل في أمة قد نصب فيها هذا المعين السماوي مما أعجبتكم  
ظواهرها ، وغررتكم بوادرها ، فانه لا عمل بغير أمل ولا أمل بغير  
إيمان .

واذا كان القرد يقول لكم عليكم بالحق فأنا أقول لكم عليكم  
بالإعتقاد بالحق . لان أتبع ما في الحق الغيرة عليه والسعى اليه .

واعمرى، لقد أصاب القرد حين قال لكم إن حياة البرية في بقاء الحق والباطل متغالبين لا في اجتثاث الباطل وازهاقه . وإلا فهل حالة أشنع لو صحت من تلك الحال التي يتمناها بعض الحالمين؟؟  
 يتمنون أن لا تطامع الشمس الا على ذى حق لا ينزاع فيه والا على راض لا يجد ما يشكو منه . فان تم هذا - ولن يتم - فأيين يكون تنافس الاقوياء واقدامهم ، وأيين تكون خشية الضعفاء وتأزرهم ، بل أيين يكون الحق نفسه؟؟ هل علم كل منكم لنفسه حقا هو قوفا عليه متصلا بكيانه يقول هذا حق كما يقول هذا رأسي وهذه يدي؟؟  
 انما الحق ما يخاض من هذه المنازعات والاطوار ويحصل من اختلاف نظر الناس اليه وتعدد مناحيه . فلا حق الا بالنزاع على الحق . وزوال النزاع موت ، وزوال الحق باطل ومحال .  
 والحق يكون معكم مرة وعليكم مرة فاذا أردتم أن تعرفوا في أي جانب هو فانظروا الى جانب العقيدة فثم الحق الاكبر المنشود .



عندئذ قال الذئب : وما مرادكم بهذا الكلام أيها الانسان؟؟  
 أتريد أن يصر كل منا على عادته ويؤمن بما هو في صدده؟؟ ان

كان هذا مرادك فهذه يدى فاني أول المشايخين لك  
قال الانسان : لا بل أردت أن تؤمنوا بي وتركتموا الى .  
لاني — ولا أزدهي عليكم — قد جمعت من دواعي الايمان  
ما تفرق فيكم . وقد زدت عليكم بأشياء لم يتحل بها أحد منكم ،  
ومتى آمنتم بي كنت واياكم على حد قول المتأني لا سد قسرين :  
فهل لك في حلفي على ما أريده فاني بأسباب المعيشة أعلم  
اذن لا تأك الرزق من كل وجهة وأثريت مما تغنمين وأغنم  
قال الذئب : أسيء نعم ! كما أثريت الكلاب من فضلات  
موائدك ، وأطعمتها من عظام البهائم الآوية اليك . فجعلت  
الكلاب — وهو واحد منا — يعبدك ويحرس نومتك ويرعى  
ماشيتك ويعادى بني جنسه في خدمتك !!  
قال الحمار : مهلا أيها الذئب فانا راضون بان تؤمن بالانسان  
ولكن على شرط أن نحرق الأكف والمناخيس في مجاسنا  
هذا

قال الحصان : والسروج والمركبات والطواحين :  
فقلت البقر والغنم والماعز بصوت واحد : وأن نكتب  
كتابا يمنع شرب الالبان وتحريم ذبح الانعام والماشية

فاشتد اللغظ بين الاوز والدجاج وصاحت من كل جانب :  
 وذبح الاطيار الداجنة أيضا  
 وزجر النمر قائلا : وقبل ذلك أيدوا الراميات والرصاص  
 والمفرقات فلا تبقى منها باقية

ومضى كل منهم يعرض اقتراحا ، أو يزيد شرطا . حتى نقد  
 صبر الانسان فقال غاضبا : وهل يقال أيها البهايم انكم تؤمنون  
 بي وأنتم تقيدونى بهذه الشروط ، وتجعلونني آلة بين أيديكم ؟  
 أم حسبتم اننى لا أنال منكم قسرا ما اعرضه الآن عليكم عرضا  
 . وكانما كانت هذه الكلمة جذوة نار ألقتها الانسان فى تلك  
 الغاب . فقد احدثت فيها ما يحذثه الحريق من الهياج والاضطراب  
 فاسخدتهم سورة الوحشية ؛ وهجم بعضهم على الانسان فذاذهم بعضهم  
 عنه . وهو واقف بينهم نادما على تلك الكلمة ؛ ولو أمعن فى قلبه  
 لوجد فيه بعض السرور من تلك النكسة التى كادت تفقدهم المنطق  
 العارية الذى سمحت لهم به الحياة فصار عود فترة من الزمان



وبينما هم كذلك اذ ارتفعت من نواحي الافق قطعة سحاب  
 كطلائع انجيل ما زالت تكبر وتنتشر حتى سدت الآفاق

واطبقت الارض والسماء ، فاربدت الجوى وقصفت الرعود وانقضت  
الصواعق وانهمرت الامطار. وظل جمع الغاب في عمياء من أمرهم  
لا يعرفون قبيلًا من دبير ، وقد شغلهم هول ما هم فيه عن التفكير  
في المصير. ثم سمعوا مناديا يناديهم بصوت كان هنريم الرعود معه  
أخفت من ديب النمل ؛ وأهدأ من نسيم الشمال . قائلا  
اخشعوا للطبيعة يا أبناء الحياة الغرور!! أنصتوا للدوام يا اسراء  
الفناء والدثور ؟

فخشعوا واجفة قلوبهم ، راجفة من الملعق فراثصهم . ثم التفتوا  
فانقشعت هذه الغمة عن شخص هائل رأسه فوق النجوم ،  
وقدماه تحت الشرى . مهيب ولكنه مودود ، وعجيب ولكنه  
معهود . وهو من ثم قطوب كالجبل الأغبر . ومن ثم بشوش  
كالربيع الأخضر . فألهموا انه روح الطبيعة . وكان في تلك اللحظة  
يهدر بصوت لم تستقل بسماعه الاذان دون سائر جوارح الابدان



## خطاب الطبيعة

أيها الأحياء

لا أطلب اليكم أن تصيخوا إلىّ فإن في كل دقيقة من دقائق  
اجسامكم اذنا تتسمعي في كل حين ، غير انها قد تغفل عني أحيانا  
فيبلغها صوتي منحرفا عن الحقيقة ، مزيفا بضلال الصناعة . فالآن  
انق عن آذانكم كلها هذا الوسواس لتسمعوني حق السماع ،  
وتنبذوا ما سمعتم من سوى كل التبذ

وانت ايها الحياة ! تمخضت عنك وما تركتك لنفسك  
لمحة عين . فما زلت عمياء حتى في طلب الخلاص من الموت .  
ولأنت اقرب ما تكونين اليه حين تفكرين في الخلاص منه .  
ولقد ظننت انك اعرف مني بما يسعدك وما يشقيك . فعكفت  
على الصخب ؛ ودأبت في الهرب ، وعكست الامر فأشقيت نفسك  
من حيث تلتسين السعادة ، وجاءتك السعادة من حيث تخافين  
الشقاوة ، ولا أذكرك الا بانك وليدي وانني انا أمك . اعلم من  
شأنك ما لا تعلمين ، وقد كنت ولم تكوني واكون حيث

لا تكونين. وانا احرص عليك منك ، وان زعمت انك اخبرني  
 بنفسك ، فما من صلبك ولدت بل انا الوالدة ، وما من جسدك  
 تأكلين ولكني انا المأكولة الآكلة—انا التي اصوغ من الصعيد  
 الخائق والماء الجاري ، ومن الهواء الخافق والماء السارى ؛ عجينا منه  
 تنشأين ؛ ثم منه تستمدين ، تتناولينه جمادا جاسيا ثم تجرينه في  
 باطنك احساسا مدركا واعيا . ولو سألت كل ذرة فيك أن ترجع الى  
 موضعها مني لما بقى فيك إلا مكانك ، ولضاع منك احساسك  
 وعلمك وبيانك ، فمن جسدك كيانك ، ومن جسدك قوامك ،  
 والى جسدك مرجعك وما بك . فكيف اذن تختارين لنفسك  
 ما لست اختاره لك ، ومن لك بمحاربة الموت وهو قضاء حتم عليك  
 اعلمى يا حياة انك لا تخافين الموت الا لانك تمشين في انفاقه  
 معصوبة العينين ، ولو كان لك اطمئنان الوليدة الى أمها لتأكدت  
 انك ناجية ما دمت في يدي . ناجية ولو احاط بك ظلام الموت من  
 كل الجهات . ولا بدع فصدر الأم ملاذ البنين كما احتلكت الظلمات .  
 ألا تعلمين اني امر بك من انفاق الموت الى ضياء انسطع من الضياء  
 الذى كنت فيه ؟؟ اين امسك من يومك ، واين الجسم السوي  
 من المضغة القذرة ؟؟

تشفقين يا حياة ان يلم الموت بمضغة ترمزين فيها لحظة من الوقت  
ولو انها نقطة من تلك النقاط الزلالية التي لا يميزها الناظر من نقاط  
الماء — وجهلت اننا لو جاريناك على هذا الاشفاق لكانت تلك  
النقاط عايات ما تسنمته من درجات التكوين ، ونخسرت الوجود  
برمته وانت تتمسكين بالوجود . فكانت كواكب السموات  
وكنوز الارضين واسرار الخليقة وودائع المعرفة كأنها لم تخلق ،  
وكأنه لم ينشق عنها العدم المطلق ، وهي هي التي تجلسين اليوم في  
سويدائها ، ويمر بك الموت في سراديبه الى دارة دارة من سباحات  
اصنواها

### انظري آلاء الموت عليك

قالت الطبيعة ذلك ثم نادى ... يا موت !! فانطلق من يسارها  
شبح بغيض شملتنا رؤيته بقشعريرة باردة . وامتلات الحياة ذعرا  
وهي تصارع ذلك الشبح ويصارعها . وما استطال هذا الصراع  
حتى غشيتنا الغاشية مدة لا ندري ما مقدارها ، ثم صاحت بنا  
الطبيعة فانتبهنا . فاذا نحن نخلق آخر واذا الحياة امامنا ابهى مما  
كانت واعدل قواما واحب منظرا واذا كي عرفا وانبل طلعة . ثم  
قالت الطبيعة مخاطبنا : —

اما وقد شاهدتم ايها الملا كيف ان الموت ينقلكم من  
 طور الى طور اكل ، ومن هيئة الى هيئة اجل ، فاعلموا كمالكم  
 الله — ان الكمال غايتكم في الحياة وليس البقاء . فلا تخافوا الموت  
 بل خافوا النقص فهو اعدى لكم من الموت ولا تسمعوا صوت  
 الحياة بل اسمعوا صوت الطبيعة فهي ابر بكم من الحياة



فما كادت تلفظ الكلمة الأخيرة حتى وثب الاسد على الثور  
 وقبض النمر على الأيل وعدا الثعلب وراء الارنب ووجأ  
 الذئب عنق الشاة والتمهم الهر الفأر وجذب الانسان  
 سلاحه يضرب ذات اليمين وذات الشمال .  
 والقدر يضحك والحياة تصرخ . وكلهم  
 ذاهبون على رؤسهم يصيحون :  
 اسمعوا صوت الطبيعة ؟ اسمعوا  
 صوت الطبيعة ؟؟

## الخطأ والصواب

| السطر | الصفحة | الخطأ                    | الصواب            |
|-------|--------|--------------------------|-------------------|
| ٨     | ١٠     | ملى                      | ملء               |
| ٦     | ٢١     | عن حكاه                  | عن أحكامه         |
| ١     | ٣٣     | فرحة الضعيف              | الابقاء عليه فرحة |
| ٨     | ٣٥     | خصطها                    | خططها             |
| ١     | ٣٧     | حذفت بعد كلمة الزوان هذه |                   |
|       |        | الكلمات : —              |                   |

« قال تلك دسيسة عدو

|    |    |                   |        |
|----|----|-------------------|--------|
| ١٥ | ٣٩ | لواقع             | الواقع |
| ٦  | ٤٢ | فكان              | فكان   |
| ٥  | ٤٨ | خد امتهم          | خدمتهم |
| ١٧ | ٤٨ | صلح               | أصلح   |
| ١  | ٤٩ | النسظر الاول مكرر |        |
| ١٥ | ٦٣ | سبباً             | سبب    |

« كلمة للمؤلف »

# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نهدي الى كل قارئ مسلم ومسلمة كتابا وضعناه لم تقصر فيه عما  
استطعنا من النصيح للأمة والحرص على ارشادها الى الحق وهدايتها  
الى سبيل المنفعة فيما تبغيه وتسئوا اليه من مرافق الدنيا وأمور الدين  
نهدي هذا الكتاب الى كل قارئ مسلم ومسلمة لا نرجو منهما  
أجراً عليه ولا جزاء له الا احسان العناية به واجادة النظر فيه  
والاستبصار فيما يشتمل عليه من موعظة وحكمة ومن نصيحة وهدى  
واننا ندعى اننا قد بلغنا من كل ذلك أقصاه أو وصلنا منه الى غايته  
وانما نعلن انه غاية ما نستطيع ان نصل اليه على ان مادته الدين  
الصحيح والعلم النافع توحيهاهما بدقة وامعان . ولئن كنا قد ألبسناه  
ثوب الخيال فانا لم نقال في ذلك ولم نبالغ فيه وانما قصدنا الى الحقيقة  
المرة ذات المنظر المؤلم فأسبقنا عليها من الخيال ما يسيع مراقبها ويذهب  
بشيء من بشاعة منظرها ولعمري ان الانسان لخلق ان يقابل الحق  
وجهاً لوجه لا يزهد فيه ولا يتبرم به ولكن ذلك ان لم يكن مستحيلاً

فريد

ولن يصيب الكاتب الذي يعرف من طبيعة الناس حب الهين و بغض الشاق والتفرة من الدواء اذا كان غضا

لن يصيب اذا صدم الجمهور بحقيقة جافية المنظر غريبة الخلق لانه ان فعل لم يزد على ان يفيض الجمهور فيه وينفرهم منه ويصرفهم عن حقه الى باطلهم وعن رشده الى غوايتهم ويعرض نفسه لسهام من اللوم صائبة ونصال من الدم جارحة وقالة بين الناس يشيع شرها الآن ويحفظ نكرها في مستقبل الدهر ومستأنف الأيام !!

لذلك عمد المصلحون من عهد الهنود القدماء الى الرسائل والأقاصيص الخيالية يعممون بها بالموعظة ويملاؤها بالمعبرة يضعون رأيهم الاجتماعي والديني أو الفلسفي الهادم للعادات السيئة والآراء الفاسدة في قالب من الخيال عذب رائق فيتناولوه الجمهور بالابتهاج والاعجاب ولا يكاد يعكف عليه وينظر فيه حتى تظهر آثاره النافعة ونتائجها الحسنة .

ولقد كنا نود ان نكون المبدعين لهذا الخيال المخترعين لنظامه المستبدين بحسنه وروائه ولكننا لم نستطع ذلك ولن نستطيعه الا بعد جد وعناء وانما الخيال اختراع فيلسوف حكيم وكاتب طائر الصيت هو الفيلسوف الروسي « تولستوي »

فقد وضع لبيان ما عرض على الدين المسيحي من تغير واختلاف كتابا سماه « مملكة جهنم » وزعم أن قصته جرت على الشياطين فأحببنا



أن نصنع ذلك لبيان ما عرض للدين الاسلامي في نفوس العامة من فساد وتبدد وسمينا كتابنا « مملكة الشياطين » على ان بين طريقتنا وطريقة الفيلسوف فرقا من وجهين ..

الاول — أنه وضع كتابه ليبرهن على فساد الدين المسيحي في نفوس الناس وكتب العلماء وان ما وضعته الكنيسة من الطقوس والنظامات انما هو من عمل الشيطان لا من وحي الله أما نحن فلم نقصد الا الى بيان ان ما في نفوس العامة من شكل الدين بعيد كل البعد عن حقيقته الظاهرة وطبيعته الطاهرة التي لا تزال واضحة جليلة في القرآن الكريم والسنة المطهرة وما يتبعهما من كتب العلم ومقالات الائمة ..

فنحن لا نميل الى ان الدين الاسلامي قد عرض له من الفساد العلمي في الكتب والمقالات شيء يخاف منه وانما كل همتنا اصلاح شكله النفسي الوجه الثاني — أن الفيلسوف سلك في كتابه مسلكا دينيا صرفا فنبد المادة وآثارها وذم العلم الحديث وثنا ثجه فلم يرض علم النجوم ومراصده ولا الطبيعة والكيمياء ومعاملهما ولا المطبعة والمطبوعات وما اتصل بذلك بل أراد أن يجعل العالم في هذه الايام كما كان في عهد المسيح صلوات الله عليه

ولسنا نلوم الفيلسوف في ذلك ولا نعتذر عنه لان هذا المقام لا يسمح بشيء من هذا وانما نقول اننا لم نسلك هذا المسلك ولم ننح هذا

النحولاً نأعتقد أن الدين والدنيا كليهما لا ينفع أحدهما بدون الآخر  
فليست الدنيا إلا مادة تسيورها قوة إذا لم تنظم اندفعت بها في غير  
طريق وليس لهذه القوة نظام إلا الدين

وعلى كل حال لم نر أمة عاشت ملجدة فنحكم باستقلال الدنيا عن  
الدين كما أن من المستحيل أن تعيش أمة متدينة قد انقطعت الأسباب  
بينها وبين الدنيا إلا إذا كانت مساكنها في السماء

لذلك ألمانا في كتابنا بطرفي الإصلاح الديني والدنيوي ورجاؤنا أن  
يتقبله الله قبولاً حسناً ويصل به القراء إلى ما ينفع ويفيد والسلام

أكتوبر سنة ١٩١٥ «ت . ي»



## الفصل الاول

« جهنم ملتهبة وقد وقف عليها جماعة يتلقون الوافدين وقد أخذ جماعة منهم قباج الوجوه يسكون الناس ويلقونهم فيها وهؤلاء يصيحون ويستغيثون وعلى مقربة منها مجلس الشياطين وقد جلس في صدره رئيسهم ابليس بوجه كالح وهو مبتسم ابتسامة سيئة وحوله أعوانه وأتباعه بأشكال مختلفة جدا الا أنها في الجملة قبيحة من كل وجه»

الزبانية ( من الداخل )

مرحبا بالضيف يأتي مرحبا      أضرموا النار وأذكوا اللهيا  
واقذفوا الأضياف فيها خطبا      فقري الضيف هنا هذا السعير

\*\*\*

من عصى الله ولم يسمع لما      أمر الله استحق النقا  
وغدا في النار يلقي حربا      عانيا ما بين حر وزفير  
سكان جهنم ( من الداخل يستغيثون )

\*\*\*

ربنا هل لنا      مطمع في سواك  
أولنا بكلنا      نفحة من رضاك

\*\*\*

قد أطعنا الغرور      وأضعنا الصواب  
وغرسنا الشرور      فحنينا العذاب

\*\*\*

= ٨ =

ولبثنا الدهور في أشد العقاب  
فاغتفر جهلنا لم يحب من رجالك

\*\*\*

الشياطين ( من الخارج ٠٠٠ )  
نحن جند الشر أنصار الفساد  
همنا في الأرض اضلال العباد  
عن سبيل الله والنهج القويم

\*\*\*

كم مخونا آية الحق المبين  
وخفضنا راية العدل المكين  
وتركنا الناس من شر العناد  
في خصام ونزاع مستديم

\*\*\*

كم صرفنا الناس عن دين صحيح  
ودعوناهم الي دين قبيح  
فاستجابوا يولاء ووداد  
واستلذوا الاثم والفحش العظيم

\*\*\*

قد بسطنا ظلنا فانبسطا  
وفرطنا عقدهم فانفرطا  
فليعش ملك الشياطين الشداد  
وليعش معمورة دار الجحيم

\*\*\*

ابليس — « يجلس على كرسي عال وأمامه أعوانه وأتباعه » نعم أيها  
الأعوان هذه هي المملكة المعمورة التي تنتهي اليها سبل الحياة فهي  
أشبه شئ بالبحر المحيط يمتص جميع أنهار الدنيا !!

نعم هذه هي المملكة المعمورة التي يظهر زخرفها لأعيننا وأعين  
المفتونين بأحاديثنا وأكاذيبنا الباطلة وما هي في الحقيقة إلا سجن اليم  
يجمع التعاسة والشقاء لأولئك المنكوبين البائسين من أبناء الانسان  
انى لتأخذنى عليهم الشفقة والمرحمة ولكنى لا أستطيع ان أستجيب  
لهاتين العاطفتين بل أعتقد ان من الواجب علينا أن نعمل لما خلقنا له  
فنغوي من استطعنا اغواءه من عباد الله حتى يسيروا طائعين أو  
كارهين الى جوارنا حيث يلقون منا أحسن ما يقري به الاضياف من  
عذاب شديد وحظ منكود ثم نحن نخيل اليهم بعد ذلك انهم انما يعملون  
في هذه الحياة عن روية واختيار !!

مساكين أبناء هذا النوع فانهم يلقون في حياتهم أشد البؤس وأقبح  
العنت ثم لا يجنون من صبرهم واحتمالهم الا عناء وبلاء  
لقد علم بارئهم الذى فطرهم ومن عليهم بنعمة الحياة انهم ليسوا أشد  
منا قوة ولا أصعب مراسا فلماذا سلطنا عليهم وحكمنا فيهم وجعلهم نهبا  
مقسما لأطماعنا السيئة ونفوسنا الباغية ؟

يقولون ان مصدر هذا حكمة مطلقة ولست أدري ما هي هذه  
الحكمة ؟ ولكنى ملزم بتنفيذها فأنا فى عملى هذا مطيع لله  
لا خارج عليه فاسمعوا لى وأطيعوا أيها الاعوان المخلصون وليعض  
كل منكم لوجهه وليتم كل منكم عمله

افسدوا بين الأفراد والأثم !!

اقطعوا الأسباب والوسائل بين الرجل وزوجه !!

اغرسوا البغضاء والشحناء بين الاصدقاء !!

حببوا الى كل انسان ما في يد غيره !!

انزعوا من قلوبهم فضيلة الرحمة وامحو من نفوسهم أثر العدل . ثم  
اغمروا الارض ببخر خضم من الدماء دماء الأبرياء ثم مروا هؤلاء  
الزبانية فليفتحوا أبواب جهنم وليستقبلوا أولئك الوافدين عليها !!  
ضعوا في نفوس الملوك حب الظلم وبغضوا اليهم كل مصالح واعلموا  
ان في هذه الارض عدوين متحاربين هما الخير والشر واعلموا  
انكم أنتم أنصار الشر وان الزمان معين لكم منفذ لأغراضكم وان  
أولئك النفر الذين يقتلون من أيديكم الى نعيم الآخرة بعد أن  
يذوقوا أنواع الشقاء في الحياة الدنيا هم أعداؤكم المصلحون وهم  
الذين لم تخلقوا الا لاشهار الحرب عليهم في كل حين وليس يرجي  
منكم أكثر من ارغامهم على ما تطلبون واعلموا أن الله قد فطر هذا  
العالم وبسط قوته عليه فلم يشذ من ذلك الا مملكة الشياطين التي أنتم  
زعماؤها فمقامكم لذلك هو مقام المناظرين لله . . . !!

فاحتفظوا بهذه المنزلة الرفيعة واعلموا ان الله قد أنظركم الى يوم البعث  
وهو لا يعاقبكم في هذه الحياة فاتهزوا هذه الفرصة وخذوا لأنفسكم  
حظا من هذا السلام . . . !!

اضربوا بين الملوك وبين الشعوب بسور متين من الظلم والعسف

واعلموا أن نجاحكم في ذلك رهين بأن تشعروا نفوس الملوك انهم آلهة  
الارض وتشعروا نفوس الشعوب انهم مسخرون لارادة هؤلاء الآلهة  
يامر من إله السماء !! ٠٠٠ !!

احتفظوا كل الاحتفاظ بتلك التماثيل المنصوبة التي تسمى آلهة  
وحيبوا الى الملوك والرعية تعظيمها وتبجيلها وليتخذ كل منكم مثالا  
من هذه المثل فليسكنهم وليكلم الناس بلسانه اذا دعت الحاجة  
الى ذلك !! ٠٠ !!

وجملة القول انه يجب عليكم ان تنصروا الشرف في هذه الحياة وأن  
تغلبوه على الخير فانكم لم تخلقوا الا لذلك !! ٠ !!

« يتقدم اليه كبير من كبار الشياطين ذو صورة بشعة قد برزت أنيابه  
وطالت أظافره وهي مغمورة بالدماء ..... »

الشیطان — أجل يا مولاي الرئيس انا قد سمعنا نصائحك ووعينا  
وصاياك وليست هذه أول مرة دعوتنا فيها الى ما يجب علينا أن نعمله  
فإن لك في كل مائة عام موقفا مثل هذا تذكرنا فيه بالواجب وتبين  
لنا فيه ما نحن ملزمون به في هذه الحياة

وانا لسعداء بان لا يأتي قرن أو بعض قرن حتى تظهر نتائج  
أعمالنا باهرة فاتنة فانك تعلم ان جهادنا في هذه الدنيا ليس بريثا  
من المعاندين المكابرين من أولئك الانبياء الذين هم رسل الرحمة  
الى الناس ولولا هؤلاء نفر ما احتجنا الا الى شيء واحد وهو ان



تؤسس مملكة ثانية كهذه « يشير الى جهنم » لتسع أفواج الضالين المضلين فإن نبيا منهم وهو موسى مازال ينازعنا وننازعه ويناهضنا ونناهضه حتى انتشل من بين أيدينا شعب اسرائيل وأنقذهم من عذابنا الاليم أجيالا من الدهر ولولا مهارتنا في تخريف الشرائع وتبديلها ما استطعنا أن نرجع هذا الشعب الى حكمنا واست في حاجة الى أن أذكر مع السرور والابتهاج نجاحنا الباهر في صد هذا النبي عن شعب مصر ذلك الشعب الذي خدعته أوهامنا وأباطيلنا فلم يسمع لهذا النبي ولم يلتفت اليه بل تبعه فرعون وجنوده الى حيث تلقى منهم أنصارنا فمروا بهم مسرعين الى هذه المملكة المعمورة وهم الآن يقاسون أنواع العذاب وصروفه

كذلك يا مولاي تعاقبت على شعب اسرائيل طائفة من الانبياء لم يكونوا أقدر منا على قلوب الناس بل كانت الحرب سجالا بيننا وبينهم وكانت النتيجة دائما اننا نحن الفائزون !!

ولكن شئ واحد يزعجني ويوقع الرعب في قلبي حتى كاد يصرفني عما انا بازائه من العمل وهو وان كان بعيدا إلا ان من الواجب ان تتخذ له الخطة قبل وقوعه !!

الشياطين — « جميعا بصوت واحد مزعج » ما هو . . ؟  
ابليس — هو ذلك النبي العربي الذي سيظهر في بادية الحجاز بعد حين من الدهر « ثم يوجه كلامه الى كبير الشياطين » أليس كذلك . . ؟

الشیطان - بلی هو ذاك فما اعلمك بالغيوب وأحاديث القلوب ii  
ابليس - ولكن ما الذي تخافه من هذا النبی العربي ... ؟  
الشیطان - أخاف شيئا كثيرا جدا انك تعلم ان الشعب العربي هو  
من أشد الشعوب لنا اخلاصا ولاء وان فقدنا اياه خسارة كبرى لا يمكن  
ان تعوض أضف الى ذلك أن أنبياء بنی اسرائيل قد قرروا ان هذا  
النبي هو آخر الرسل الى أهل الارض ولا بد من أن تؤيده قوة كبرى  
من ذلك الاله القدير تضمن بقاء شريعته واستمرار دينه الى آخر  
عهد الناس بهذه الدنيا

ومن المدهشات ان بشائر هذا النبي قد أخذت تظهر متواترة في  
بلاد العرب فبدأت تلك الامة الوحشية السفاكة تثوب الى  
السكينة والامن وبدأ الناس يشعرون بميلهم الى أن يكونوا أمة واحدة  
وانه يجب عليهم أن يجتمعوا من كل صوب من العام الى العام للتحد  
ألسنتهم وقلوبهم وذلك كما تعلم يا مولاي نذير سيي بقرب النازلة  
نعم ان النفور والبغض والعداء يزدادان من وقت الى آخر بين  
هاتين المملكتين الكبيرتين مملكة الفرس والروم كما أن السخط  
والمقت يشتدان من الشعوب على ملوكهم ولكني لا أرى ذلك  
أيضا الا نذيرا سيئا لآخر عهد هؤلاء الملوك المطيعين لنا وان هذه  
الشعوب ستحرر من ظلمنا يوما ما وان هذا اليوم فيما أظن لقريب  
فأشر علينا ماذا نعمل وكيف نتقى هذا الخطر الداهم الذي يندرننا

بسوء العاقبة ... ؟

ابليس — ما كنت أظن انك جبان الى هذا الحد .. !!  
 فان تلك الحيلة التي غلبتنا على هؤلاء الانبياء ستغلبنا على هذا النبي  
 وهل تظن أن قوة هذا النبي مهما عظمت ستكون أكثر من هؤلاء  
 الانبياء الذين غلبناهم .. ؟

هون عليك فاعلم الدنيا ملك لنا نفعل فيها ما نشاء ومع ذلك فان  
 جهنم قد أخذت تعلن احتياجها الى الناس  
 فليذهب كل واحد منكم الى عمله ولكن اجتهدوا في ان تفسدوا  
 تلك القلوب التي أخذت تصلح في بلاد العرب وفي أن تحكموا تلك  
 القروح التي أخذت تندمل حتى تعود دامية كهدها وحتى تشور  
 الحروب المنكرة فان الارض فيما أظن في ظلماً الى الدماء كما أن جهنم  
 في حاجة الى الوقود

الشياطين — ( جميعا ) نعم ثم ينددون بصوت منكر  
 هيا انهضوا للأذي واستقبلوا المنكرات  
 لستم بشيء اذا لم تنشروا السيئات

\*\*\*

لا تتركوا طائعا لله أو عاصيا  
 حتي يرى نازعا عن ربه قاصيا  
 عبدا لكم خاشعا في حكم فانيا

اغروا بهذا وذا جنداً من المهلكات

\*\*\*

لا تتركوا مسرحاً قفراً ولا أهلاً

الا اذا أصبحا بجمعكم حافلاً

فيه تدور الرحى بشركم عاجلاً

لا تتركوا منغداً للناس في الصالحات

\*\*\*

أذكوا أوار الحروب واستوقدوا نارها

واستنطقوا للقلوب في اللهو أوتارها

فلا ملاهى ضروب ان تلق أنصارها

كونوا لها كالغدا تستبغ المخزيات

\*\*\*

« هنا يفرقون جميعاً ويبقى ابليس وحده وهو يطوف بجهم »

« ابليس وحده »

ابليس - « يطوف بجهم » لله أنت أيتها الملكة المعمورة التي

لا تشبع ما أحبك الى الآن وأبغضك الى نفسي غدا

نعم أنت حبيبة الى الآن لانك تقبلين على الرحب والسعة من أبعث

بهم اليك من الوفود فتعينيني بذلك على تنفيذ خطتي ومع أن لي الفضل

في بنائك وتأسيسك فاني أبغضك أشد البغض لانك ستصيرين بعد

حين مأوى لى ومستقرا ولئن كانت ضحايا غوايتي يلقون فيك الآن  
أنواع العذاب فان ما دخرته لى من هذا العذاب أشد وانكى . . . !!  
نعم انى أطوف بك الآن طواف الحاج للكعبة أقدمك وأعظمك  
ولكنى سألقى منك نكرا . . .

ان هول تلك الساعة التى تظفرين بى فيها ليخلع قلبى ويذهب برشدى  
على أنى أعانى عذابا آخر ملازما لى لا ينفك عنى طرفة عين  
أعانى عذاب الندم . . . !!

أعانى وخز الضمير . . . !!

أعانى آلام النفس السيئة . . . !!

وكيف لأندم وقد كفرت النعمة وجحدت الصنيع فاصبحت حربا  
على من خلقتى وان كانت غوايتي لا تضره وطاعتي لا تنفعه . . . وهبني  
نعمة الوجود فخرجت عليه ومنحني فضيلة الحياة فلم أعرفها له فهل أنا بعد  
ذلك الادنى خسيس . ؟ انى لأعانى من هذه الخواطر آلاما شديدة  
ولكنى صبور عليها فقد كتمتها عن أعوانى وأنصارى وبينت لهم  
اننا فى نعيم دائم لا يزول وأن السعادة والهناء مضمونان لنا

هل من سبيل الى عقد الصلح بينى وبين هذا الملك الكبير الذى  
حاربه ولا قبل لى به . . . ؟ هيات هيات

قد سبقت الكلمة ونفذ القضاء وأصبحت مظلوما من رحمته بعيدا  
عن نعمته فلتنفذ مشيئته وليكن ما يريد ولا أتم ما يجب على أن أتمه

من معصية الله وعناده فاني لا أخشي العذاب في تأدية الواجب  
ولو أن أبناء الانسان اقتدوا بي في هذه الفضيلة فضيلة الحرص على  
الواجب واحتمال الآلام في سبيله لا منوا شري ولتمت لهم السعادة  
ويلاه اني لا أستطيع ان اجيل ذكر هذا الأله في قلبي وانه ليراني  
على هذا الحال السيئة ويسمع نجواي ثم هو مع ذلك لا يرحمني فهل تعد  
هذه قسوة وظلما . . ؟

كلا انما هو العدل يجب أن يأخذ نصيبه الكامل من النفوذ  
والاحترام . . . آيه أيها الأله القادر اني قد عصيتك فامطر  
على اعناتك من كل صوب فاني لها أهل وبها خلق . . . ! !

« يتمشى ويقرب من أحد أبواب جهنم فيلتقاه الزبانية باللعن ويهجمون  
عليه بمقارعهم ولكنها لاتناله »

كبير الزبانية — اخساً أيها الشيطان الرجيم فاني لا تتظر لك تلك  
الساعة التي أملكك فيها وأصب عليك من أنواع العذاب مالا  
طاقة لك به

ابليس — نعم واني لا تتظر هذه الساعة أيضا ولكني لا انا لها من  
غير ثمن فسأقدم اليك كثيرا جدا من تلك الضحايا التي تضحي ارضاء  
لبطامعي وغوايتي فلا تتعجل هذه الساعة يا صاح فانها قريبة . انك  
عدو لدودي ولكني أحبك وأشكرك واثنى عليك لانك تستوصي  
خيرا بوفودي الذين أبعث بهم اليك

كبير الزبانية — بكرهى والله أن ينال أبناء آدم عندي هذا العناء

الذي لم يجنه لهم الا أنت ولئن ظفرت بك لا نتقمن لهم منك  
ابليس — حبذا لو استطعت ان تنجيهم من هذا العذاب !!  
كبير الزبانية — اخساً أيها اللعين فعبثاً تحاول أن تغويني كما أغويت  
ضعاف القلوب من أبناء الانسان وهل أنا الا منفذ العدل وممض  
ارادة ربي ... ؟

« هنا تسمع ضجة من داخل جهنم ويرى الساكنون فيها وهم صائحون  
يتقدمون الى الباب ..

سكان جهنم — دعونا نخرج فقد تبنا وانبنا  
« يكر عليهم الزبانية فيضربونهم بالمقارع ..... »  
سكان جهنم — ( صائحين وقد تقطعت جلودهم ) لاحاجة لنا بالخروج  
كفوا عنا مقارعكم ولكن خلوا بيننا وبين هذا الشيطان اللعين الذي  
اغوانا وأضلنا لنتقم منه

ابليس — وهل جنيت عليكم ذنباً ولماذا أطعتموني واستجبتم لي ... ؟  
( ثم يقهقه قهقهة مزعجة وهنا تسمع ضجة شديدة من البعد وأصوات  
الشياطين وهم ينشدون وصرير الاسنان وأصوات الصائحين ويعلو  
لهيب جهنم . ويسمع منها صوت الابتهاج والسرور . هنا يدخل  
الشياطين فيطوفون بالرئيس وهم ينشدون ضاحكين وخلفهم جمهور من  
الناس بين مقطوع اليدين ومطعون في صدره ومكشم الانف وكلهم  
صائحون ..... »

أيه يادار الجحيم استقبلي ذلك الوفد بايهى محفل



وأكلت أن كنت لما تأكل من جسم عودت لمس الحرير

\*\*\*

عودوا من قبل لذات الحياة فأذيقهم أفانين الاذاعة

وأقيمهم بشر النزل بين حر وشهيق وزفير

\*\*\*

قد بلغنا ما نرجي ونريد فأبلغني فيهم من البؤس المزيدي

واشكركم فعل الرئيس البطل مبدل النعمى بيؤس وسعير

\*\*\*

« ابليس وأعدائه والقوم صائحون »

القوم — ربنا عفوك ومغفرتك فما أضلنا الا الشياطين

« يتقدم اليهم الزبانية فيسوقونهم بالمقارع ويصيحون فيهم »

الزبانية — ألم يأتكم نذير ... ؟

القوم — بلى قد جاءنا نذير فكذبنا وكنا من أصحاب السعير

« الزبانية يزجونهم في جهنم ويسمع منها صوت مزعج ... »

جهنم — الى الى هل من مزيد ... ؟

ابليس — ( لاعدائه ) شكرا لكم أيها الاعوان فلا بد من أن أقسم

بينكم مكافآتكم على هذه الاعمال الجليلة ولكن ما هذه الوفود ... ؟

« يتقدم اليه الشيطان ذو الانياب والاطراف المحضوبة بالدماء »

الشيطان — هذه يامولاي الرئيس ضحايا الحروب التي أشهرتها بين

الفرس والروم وبين قبائل العرب

نعم من أجل عشرين ناقة رهانا بين متسابقين من العرب أشهرت الحرب بينهما أربعين سنة ومن أجل ناقة واحدة رماها زعيم تغلب وهو كليب ثارت الحرب بينهم وبين أبناء عمهم بنى بكر بن وائل أربعين سنة

ومن أجل ان أخا النعمان بن المنذر ملك الحيرة رمي ناقة لرجل من تميم فقتلها فقام هذا التميمي وقتله حلف النعمان ليحرقن من بنى تميم مائة رجل بالنار فقد حرقوا بالنار في الدنيا وهم الآن يحرقون في هذه النار الخالدة هذا قليل من ضحايا العرب وحدهم أما ضحايا الفرس والروم فلا أستطيع أن أحصيها وإنما أقول ان شعبين كبيرين يهلك أحدهما الآخر ارضاء لمطامع رجالين قد جلسا على عرشيهما وزعم كل منهما انه إله أو خليفة إله . . . !!

ابليس — « يَصْفِرُ صغيرا مزعجا ويشب وثبة منكرة ويصفق يديه ويقهقه حتى يكاد يستلقى على ظهره . . . . . »

انك لما كرمحتال وان هذه لمهارة تشكر عليها  
أحد الشياطين — وهذه ضحايا السرقة يامولاي  
آخر — وهذه ضحايا الزنا

آخر — وهذه ضحايا الاوثان

آخر — وهذه ضحايا الكذب

ابليس — (مقاطعا) كفوا الآن

« ثم تحدث ضجة فيظوفون بابليس وينشدون بصوت مزعج »

يا شياطين الفساد      جردوا سيف الخداع  
واشغلو كل قواد      عن هدي الله المطاع  
\*\*\*

اغلقوا باب النعيم      وافتحوا باب الجحيم  
وأذيعوا في البلاد      كل تضليل نزاع  
\*\*\*

اشعلوا نار العدا      لهداة الانبياء  
واملاً واقلب العباد      لهم شر نزاع



## الفصل الثاني

« السكبة المطهرة وقد نصبت عليها الاصنام وبينها صنم كبير جدا  
هو هبل وقد وقف رجل في زي عربي متوسط السن ووقف الى  
جانبه شيطان حسن الهيئة وقد وضع الشيطان فيه على اذن الرجل  
والرجل متغافل عنه لانه يفكر في امر خطير ثم يمشي الرجل ذهابا  
وايابا والشيطان ملازم له لا يرفع فيه عن اذنه ..... »  
الرجل — نعم نعم لا بد من ذلك (يمشي) هذا حق لاشك فيه  
(يمشي) عجيب !!! (يمشي) وأين كنت بالامس ؟  
(يمشي) ومالي لم أقتل هذا الرجل !!!

انها الخائنة ماكرة ولكن ربما كان لها بعض العذر فسأعاتبها  
(يمشى) لا بد من تنفيذ هذه الخطة

الشیطان — (يتعد عنه قليلا) لله درك لقد أحسنت الاستماع  
« ثم يخرج مسرعاً »

الرجل — ( يقف فجأة وقد ظهرت عليه آثار الغضب والانفعال )  
خانتني تلك الفاجرة بالامس وستأني الآن فترغم انها الى حبيبة صادقة  
فلا بد من قتلها نعم لا بد من قتلها ولا بد من أن أقدم دمها الدنس  
ونفسها الخبيثة قربانا لهبل أين تلك العهود والمواثيق التي قدمتها الي  
وزعمت انها لا تخونها يوما ما . . . ؟

أمن أجل أعرابي حقير يسكن الوبر ويشرب دماء الابل وأبوالها  
ويأكل الحشرات والخنافس تنصرف عني لا بد من قتلها ومن قتلها  
نعم اني سأدنس هذا المكان الحرام بذلك الدم الخبيث وسأقترب  
اثما لم أسبق اليه فقد عصمت الآلهة نفوس الناس وحقنت دماءهم  
في هذا البلد اكراما لهذه الكعبة المقدسة ولكني سأخالف أمر الآلهة  
سأقتل نفسا معصومة وأهدر دما حراما في الكعبة نفسها وامام  
الآلهة العظام . . . !!

اقبلي أيتها الخائنة الماكرة اقبلي فان سيفي اظما ما يكون الي دمك  
وان كان قلبي اظما ما يكون الي ريقك العذب اقبلي فسيما تفك  
الموت الآن واني لأحسده على هذا العناق وأود لو سبقته اليك  
اقبلي فستكونين جثة هامدة وسيشهد الآلهة عذابك الأليم

وسيصبون على رأسك بعد الموت عذابا أشد وسخطا أقبح  
 تريدن كما تجمعينى وخالدا وهل يجمع السيفان ويك في غمد  
 (ثم يبكي) آه ويح هذه النفس البائسة انها لتحدثنى بالفتك  
 والانتقام وانها لتحذرني من عاقبتها فماذا أصنع . . . ؟ الا اني ان  
 قتلها فقد قضيت على نفسى بالشقاء الدائم وان أبقيتها فقد خضعت  
 للعار ونسوة القال

« هنا ترى فتاة في زي عربي وقد أقبلت تخطر ومرت فلم تلتفت  
 الى الرجل حتي انتهت الى أكبر الآلهة فتقبله وترفع يديها ضارعة  
 داعية . ثم تعود . . . . »

«الرجل والمرأة»

المرأة — عم صباحا أيها الحبيب  
 الرجل — عمي صباحا أيتها الحبيبة أظنك تأخرت  
 المرأة — لم أتأخر الا قليلا ولقد تعرف سبب ذلك  
 الرجل — (بفتور) لا أعرفه

المرأة — (ضاحكة) كيف لا تعرف ان على ارضادا وعيونا يتر بصون  
 بي السوء ويتوقعون لى الفضيحة واني أجدر في سبيل لقائك من العناء  
 والمشقة مالا يقوي أمثالى على احتماله

الرجل — (ضاحكا) ان كان هذا حقا فقد أعذرت ولكن . . ؟  
 المرأة — انك ستقص على حديثا ربما كنت به عالمة فأرح نفسك  
 منه ولا تحوجنى الى الدفاع عن نفسى فاني لا أعرف حبا كحبك

تعبث به الشكوك والالوهام من حين الى حين .

الرجل — أو كذب ذلك الحديث ؟ . . . ؟

المرأة — من غير شك

الرجل — ومن أين علمت اذا لم يكن حقا ؟ . . . ؟

المرأة — انى لا أقول انه كذب من جميع الوجوه بل أقول انك

مخطىء فيما استنتجته منه فقد كنت بالامس مع خالد عند الصفا وقد

تناجينا طويلا ولكن من أين لك ان هذه النجوى كانت غرامية ؟ .

الرجل — وما شأن خالد معك اذا لم يكن هناك غرام ؟ . . . ؟

المرأة — ( مبتسمة ) شأنه معى معروف فانه ابن عمى وهوىتمشق

أختى بدينة وبينه وبين أبى وأخى ملاحاة ومجافاة شديدة ولا يجسر

أحد منا ان يكلمه ولا يرق له أحد غيرى فأنا أرحمه وأعطف عليه

وقد كنت بالامس أنصح له ان يخرج عن مكة سنة كاملة وأن لا يظهر

أمره فى شعره حتى لا يتحدث الناس بما بينه وبين أختى وقد ضمنت

له ان فعل ذلك ان يعود فيقترن بها

الرجل — قد يكون هذا حقا وان خالدا لسيء الحال ولكن أأست

أولى منه بهذه الرحمة ؟ . . . ؟

ألم تعلمى انى لم أذق السكرى فى ليلتي هذه ؟ . . . ؟

ألم يكن من اليسير ان تهينى بعض تلك الساعة كالتى وهبتها

خالدا ؟ . . . ؟

المرأة — لالم يكن ذلك من اليسير فأنت تعلم انى لو استطعت ان

أنفق معك جميع أوقاتي لفعلت وما كدت أفرغ من حديث خالد.  
حتي علمت أن ميماد شورا كم قد انتهى وان كلا منكم سيرجع الي  
بيته وفيكم أبي فلم يكن لي بدمن العودة وقد عرفت ان هذه الشكوك  
ستخامر قلبك فلم أستطع ان أتأخر عنك اليوم وأردت ان نحدد عهد  
الحب والولاء بين يدي الآلهة العظام فيها بنا

« تأخذ بيده فيسير معها ثملا يتمايل نشوة وطربا ثم يسجد لهبل  
وتقف هي فتقبل هبل وتتضرع اليه ثم يقوم الرجل من سجدة  
فيصافحها ..... »

الرجل — ليشهد هبل ولتشهد اللات والعزي على اني مخلص لك  
وصادق في حبك .. !!

المرأة — ليشهد هبل ولتشهد اللات والعزي على اني مخلص لك  
وصادقة في حبك .. !!

« ثم يطوفان بالكعبة ويتضرعان ..... »

المرأة — اذا فدعني أرجع الآن أيها الحبيب فان القوم سيتوافدون  
على الكعبة للعبادة وموعدك العشية في الصفا

الرجل — ليكن موعدنا العشية هنا

المرأة — نعم ليكن ماتريد « ثم تخرج »

وددت وما تفتي الودادة اتني بما في ضمير الحاجبية عالم  
فان كان خيرا سرنى وعلمته وان كان شرا لم تلمني اللوائم  
وما ذكرك النفس الا تفرقت فريقين منها عاذر لي ولانهم



فريق أبي ان يقبل الضيم عنوة وآخر منها قابل الضيم راغم  
الآن استراحت نفسي واطمأن قلبي وعرفت أنها بريئة واتي كنت  
مخطئا في اتهامها واني أحمد الله على ان يدي لم تسبقني الى السيف  
« وهنا يتوافد الناس وكل من دخل منهم يحياه . . . . »

القوم — عم صباحا

الرجل — عموا صباحا أيها السادة

« يتقدم الجميع الى الآلهة فيسجدون سجدة طويلة يقبل الشياطين  
في أثنائها ويتخذون ناحية ثم يقوم ابليس فيسمى مختفيا حتى يقف  
خلف هبل . يرفع القوم رؤوسهم من السجود واذا بهبل يتحرك  
ويخرج من فمه دخان ويسمع منه صوت قبيح ولكنه غير فصيح  
ثم يتبين الصوت قليلا . . . »

هبل — أي عبادي المخلصين . يامعشر قریش وصميم العرب وسكان  
البطحاء وولاية الكعبة وقادة الشعوب ومطوفي الحجيج وسادة الدين  
ورؤوس القبائل

القوم — ( بصوت مضطرب ) إنيك ربنا إنيك

« ثم يسجدون ويرفعون رؤوسهم من السجود فيشتد اضطراب  
هبل ويكثر الدخان الخارج من فيه يأخذ صوته في الارتفاع . . . »  
هبل — يامعشر العرب قد سمعتم لي وأطعتم وقد تقدمت الى إله  
السماء ان ينظر اليكم نظرة العاطف المشفق وان يتولاكم برحمته ومغفرته  
فأجابني الى ذلك ورفع درجاتكم في جنته ورضوانه . . .

القوم — ( جميعا ) شكرا لك ربنا « ثم يسجدون سجدة طويلة »  
هبل — وقد أحسنتم البلاء في تجديد الكعبة وبنائها ولكن احذروا  
كل الحذر من سفنكم الذى سيفضل أحلامكم وسيسفنه آراءكم  
ويعيب آلهتكم

« هنا تملأ أصوات الاصنام ويأخذ القوم فى الزهول . » نعم  
وحق الآلهة وعزتها وجلالها وما قدمت إلينا من قربان ونحرم على  
أنصابكم من هدى وأفضتكم من عرفات وسعيتكم بين الجبلين ليخرجن  
منكم رجل ينهاكم عن دين آبائكم ويدعوكم الى دين جديد هو  
الشرك كل الشر تذهب به زعامتكم ويضيع به شرفكم وينهدم له  
مجدكم فالحذر الحذر عذوبه وعاقبوه وشدوا أصحابه كل مشرد وحق  
الآلهة لا ييمان اليه رجل منكم الا ألحقت به عذابي وسخطى  
نعم ان جهنم تنتظر من يحيد منكم عن سبيلنا وانى لا علم ان فيكم  
ضالين سيسمعون لهذا الرجل ويطيعون قايام والاشفاق عليهم  
لاتراعوا لهم عهدا ولا عصبية وها نحن لكم بالمرصاد . أغدوا على  
قرايتكم . . .

« ثم تسكن الاصنام وينقطع الصوت والدخان فيقوم القوم وهم  
زاهلون مضطربون »

أبواب — هل سمعتم يامعشر قریش حديث الآلهة ومن هو هذا  
الرجل . . ؟ ألا تدلوتني عليه لأريحكم منه وأقدمه قربانا الى الآلهة ؟  
أحد الجماعة — والله ما لنا به من علم ولو عرفناه لقتلناه فلن نرضى

لأنفسنا ان تعاب آلهتنا

أبو لهب — نعم وموعدكم غدا في دار الندوة  
« يطوفون بالكعبة ويتضرعون الى الآلهة ثم يخرجون وبعدها  
يجتمع الشياطين الى رئيسهم وهم يتشاورون »  
« الشياطين والرئيس »

ابليس — أرايتم يا أبنائي الأعزاء الى هذه الحيلة التي ملكنا بها  
قلوب القوم ودفعناهم باسم الدين الى أن يخرجوا على ربهم ويردوا  
بأيديهم حظهم من السعادة الدائمة والحياة الباقية ... ؟  
الشیطان ( ذو الاثياب ) قد رأينا أيها الرئيس الاعظم حيلتك  
وأظنها ناجمة ولكنك تعلم ان قوة الله أشد من قوتنا وانا نحتاج الى  
كثير من أمثال هذه الحيلة حتى نتمكن من الوصول الى غايتنا  
فنقضى على هذا النبي قبل ان ينتشر دينه فاني أرى ان دين الله  
سمح اذا انتقل من قلب الى قلب اندفع فلم يمكننا ان نرده أو نوقف  
تياره الا بعد جهد جهيد وقد علمنا وعلمت ان الله متم دينه على  
كره منا

ابليس — يعجبني منك نظرك في العواقب وحبك للاحتياط ولكن  
لا يصرك هذا الى الجبن والفرق فان الانسان ضعيف ونحن مسيطرون  
عليه ومهما قوى الدين واشتد أثره فلا بد من أن نجهد لنا أعوانا  
ينصروننا ويخضعون لنا فلتشمر عن ساعد الجهد ولنبدل قوتنا وحولنا  
لمحاربة هذا النبي وللمحافظة على مافي هذا البلد من الضلال فان الخطر

كل الخطر والشر كل الشر في أن يدخل الهدى قلوب قريش لان  
العرب جميعا لهم تابعون وعلى أثرهم سائرون لنحتفظ بهذه التماثيل  
المنصوبة والاوثان المرفوعة ولنصدم بها النبي الجديد ولنأته من طريق  
لا يجد عنها مندوحة فنعترف بوجود إله في السماء وبأن هذه الآلهة  
وسطاء بينهم وبين الناس

« وهنا يدخل شيطان بشع الصورة مغبر الوجه وهو يلطم خديه وقد  
شق ثيابه ونهق ونهيق الحمر . »

ابليس - ويك ما خطبك وما هذه الحال التي أنت بها . . . . !  
الشيطان - ( بصوت حزين ) دهمتنا النازلة وأصابتنا الكارثة التي  
لا أجد لها مردا وقد بعث محمد . . . . !

ابليس - ( يقهقه ) بعث محمد . . . ؟ وأي شيء في ذلك . . . ؟  
الشيطان - انك يا مولاي لتستهزئ بهذه البعثة واني لا أجد لها  
خطرا كبيرا على ملكنا وسطوتنا

ابليس - انا لا نريد الجبن فدع عنك هذا واقصص علينا كيف  
كانت بعثته . . . ؟

الشيطان - كان محمد رجلا أميناً محبوباً بحسن السيرة في قومه قد  
اشتهر بالصدق والامانة وبالعادل والفتنة فلم تؤخذ عليه كذبة ولم  
تعرف عليه خيانة وكلهم تعلمون ان قريشا اختلفت حين جاء أوان  
وضع الركن في القبيلة التي ينبغي لها أن تضعه موضعه واشتد بها  
الخلاف في ذلك وذكّت نار الفتنة والموجدة وتنازرت القوم الحرب

وكانت تسفك بينهم الدماء ومكثوا على ذلك أياماً أربعة ثم اجتمعوا  
بالمسجد وتشاوروا متناصفين واقترح المغيرة بن عبد الله الخزومي  
اسمهم كافة أن يحكموا فيما شجر بينهم من الخلاف أول داخل عليهم  
فرضى القوم ذلك واتفقوا عليه فكان أول داخل هو محمد وتصابيح  
القوم هذا محمد هذا الأمين هذا الصادق قد رضيناه ثم اختصموا إليه  
فقضى بينهم قضاء أردتهم إلى السلم إذ بسط رداءه ووضع الركن  
وأمر كل قبيلة أن تأخذ بطرف الرداء وترفعه ففعلوا ووضع محمد  
الحجر موضعه بيده وبني عليه . وكان هذا الحكم الذي حقن الدماء  
ورد السلام إلى نصابه وأخذ نار الحرب بعد أن كادت تشتعل  
مصدرا لحب الناس له وعطفهم عليه وهو كما تعلمون من عصبية قوية  
قد طاب أصلها وذكت فروعها وانتهت الرأسة إليها في قريش وقد  
تزوج كما تعلمون بامرأة لها من قومها عزة ومنعة فاذا جمعتم هذه  
الأسباب بعضها إلى بعض عرفتم أن من الصعب جدا على أي قوة  
في العالم أن تقاومه لاسيما إذا أيد بقوة الله التي لا راد لها . . . !

ابليس - نحن لا نريد الجبن فلا تكثر علينا من هذا الشرح  
والتفصيل بين لنا كيف كانت بعثته فلم نرسلك إلا لذلك  
الشیطان - أني لم أذكر هذا التاريخ الموجز جينا أو فرقا وإنما  
أريد أن أبين حرج الموقف الذي سنقفه من هذا الرجل لتتخذ  
الحيطة قبل الأقدام عليه ولتعلم أننا إذا اقتحمناه كنا قد أتينا أمرا  
عجيبا يجب أن نفتخر به على مر الزمان وكرور الاحقاب وإذا كنتم

تكرهون ان تسمعو تاريخ هذا الرجل فاني أقص عليكم بالايجاز  
والاختصار بعثته وكيف كانت

واعلموا قبل كل شيء اني لأخاف على نفسي ان أومن به أو أكون  
من أنصاره وان كانت آياته ظاهرة واضحة

كان محمد رجلا عفيفا عن دين قومه ينكره سرا ولا يبهر بذلك ولم  
يعرف عنه انه سجد لصنم من هذه الاصنام أو قرب اليه ولم يكن  
مع ذلك يمجّد الاله بل كان يعتقد ويؤمن به ايمانا صحيحا وكان  
يعبده عبادة حقة ذلك انه كان يعتزل قومه ويهجر بيته مدة من الزمان  
في كل عام ويخلو الى نفسه في غار حراء فيعبد ربه هناك  
أحد الشياطين - وكيف كان يعبد ..... ؟

الشیطان - كان يعبد ربه في هذا الغار عبادة صحيحة هي التي أمر  
الله بها في جميع ما أنزل من الكتب والشرائع وهي خلاصة الأديان  
ونتيجتها تلك العبادة التي تعرف الانسان نفسه وتشعر قلبه انه سيد  
هذا العالم وما فيه وانه لم يخلق عبثا ولم يترك سدى وانما خلق  
ليؤدي حقا فرض عليه ويبلغ من الكمال منزلة رفيعة تلك العبادة  
التي لا تقوم لنا قائمة الا اذا حاربناها وضربنا بينها وبين الناس  
حجابا مستورا أريد بها التفكير في خلق السموات والارض والتدبر  
فيما يشتمل عليه هذا العالم من الآيات والبيّنات والآثار الناطقة  
بوجود إله حكيم .....

هذه عبادة محمد فقد كان اذا خلا الى نفسه جعل يفكر في هذه



الاشياء وكثيرا ما حاولت ان أصرفه عنها وأحول بينه وبينها أو ان  
أوسط هذه المائيل في العقيدة بينه وبين ربه كثيرا ما حاولت ذلك  
فكنت أجد قوة خفية ولكنها شديدة جدا تصدني عن ذلك حتى  
مضت تلك السنين الطوال التي حاولت فيها اغواءه ولما أظفر  
بباطل ويسوءني جدا أن أعلن اليكم اني فشلت فشلا مطلقا فيما  
كلفتوني اياه وارتدوني عليه . . . . !

ابليس - ولذلك أخذت تقدم الماذير وتبسط الحجج لتنجو من العقاب  
الشیطان - لالم أبسط حجة ولم أتقدم بمعذرة وانما قلت لكم  
الحق وأنا قابل حكمكم علي وأن لم أكن للعقاب أهلا فان الرئيس  
نفسه لو حاول ما كنت أحاول من اغواء هذا النبي واضلاله ما استطاع  
اليه سبيلا

ابليس - ( بصوت مزعج ) اخسأ أتم حديثك

« ثم يثب عليه الشياطين فيشير اليهم ابليس فيعودون الى أما كنهم . »  
أحد الشياطين - هذه أول مصيبة تناولنا من هذا النبي وأي مصيبة  
أكبر من أن يتوب شيطان عن ديننا ويؤمن بدين الله  
الشیطان - ( المتكلم ) قد قلت لكم أنني

ابليس - ( مقاطعا ) انك لا تريد ان تؤمن به

الشیطان - نعم ولو أردت ذلك ماعدت اليكم

ابليس - ( بصوت منكر ) أتم حديثك كيف بعث محمد . . . . !

الشیطان - كنت واقفا بازاء الغار ذات يوم واذا بملك قد نزل



ابليس - هو جبريل من غير شك

الشیطان - نعم ثم تمثل رجلاً فدخل على محمد فقرأ منه صحيفة مكتوبة وقال له اقرأ فقال له ما أنا بقارى ثم أعاد عليه ذلك ثلاث مرات وهو يجيبه بمثل جوابه وعند ذلك نطق له بأول آية من الكتاب الذى أخشى ان يقضى علينا قضاء أخيراً

الشیاطین - ( جميعاً ) ما هى ؟

هى . اقرأ باسم ربك الذى خلق خلق الانسان من علق اقرأ وربك الأكرم الذى علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم  
« يضطرب الشیاطین جميعاً ويكاد يفتنهم عليهم »

ابليس - ( يصبح بأعدائه صيحة منكرة فيقومون وهم فى زعر شديد يضرب بعضهم بعضاً ) ويلكم أين ما تعلمتموه منى ؟ أهذه هى قوتكم وبأسكم ؟ أهذا هو مكرم الذى ستحاربون به عدوكم ؟  
أحد الشیاطین - معذرة يا مولاي الرئيس فلم يكن لنا جلد على ان نسمع ذلك الكلام

ابليس - انى أخشى أن أكون قليل الثقة بما سنبذلونه من القوة لمحاربة هذا العدو

الشیاطین - كلا كلا

ابليس - اذا الكلمة الأخيرة التى أقولها لكم أن يذهب كل واحد منكم الى دار الندوة فيأخذ مكانه بجانب رجل من قریش حتى اذا

أخذوا في الشورى لم يتكلموا ألا بأاستكم ولم يجمعوا ألا على رأيكم  
أما أنا فساذهب في زي رجل نجدى وستكون لمشورتى على القوم  
المنزلة العليا من القبول والتأثير

« وهنا يثب الرئيس وثبة منكرة وكذلك أتباعه وهم ينشدون »

\*\*\*

|                |               |                |
|----------------|---------------|----------------|
| ياجنود الضلال  | وحماة المحال  | أقبل الهدى     |
| فالبسوا للكفاح | جده لا المزاح | وابسطوا الأيدى |

\*\*\*

|                 |               |               |
|-----------------|---------------|---------------|
| جاء داعى العباد | لسبيل الرشاد  | مبطل الوثن    |
| فاتمضوا لاتقاء  | شر هذا البلاء | وادفعوا الحزن |

\*\*\*

|                  |                |              |
|------------------|----------------|--------------|
| ويحكم جردوا      | عزمكم جردوا    | وانشر والفتن |
| اطلبوا الا تنهار | والعلا والفخار | أو إلى الردي |



## الفصل الثالث

« دار الندوة »

« منزل به قاعة كبيرة وقد اجتمع فيها الشياطين إلى رئيسهم وجلسوا يتشاورون . . . . »

أبليس — كأنكم بالقوم مقبلين إلى مشورتهم فلعلكم لم تنسوا ما أمرتكم به من أن يجلس كل واحد منكم إلى جانب رجل منهم فيوسوس له بما يتكلم به

اعلموا ان محمدا قد اشتدت شوكته وقد كاد دينه ينتصر فإذا لم نقتله الليلة فليس لنا رجاء في النصر بعد ذلك نعم قد طالما عارضناه وناوأناه ولكنه سترك لنا الليلة هذا البلد إلى قوم قد أعطوه العهد والميثاق على أن ينصروه ويشدوا أزره فخذوا حذركم أما أنا فساترك الآن لأحكم الرأي الذي دبرته « يخرج »

أحد الشياطين — أرى القوم مقبلين ليأخذ كل منكم مكانه « وهنا يدخل القوم أفواجا »

أبو لهب — يا معشر قريش قد علمتم لما اجتمعنا

القوم — نعم

أبو لهب — فان محمدا قد بالغ في الدعوة إلى دينه وقد علمتم صدق الآلهة فيما أنبأنا ولعلكم لا تنسونا أن هبل أقسم ليخرجن منارجل يسفه أحلامنا ويكذب ديننا ودين آبائنا وأوعد من اطاعه بالجحيم

وضمن لمن عصاه النعيم وقد خرج هذا الرجل من خيركم حسبا ونسبا  
ومن أشدكم قوة وعصبية ومن أنفذكم كلمة وأصدقكم رأيا ومن بني  
هاشم ( وهنا يدخل ابليس في صورة شيخ وقور )  
أحد القوم - ممن الشيخ ؟

أبليس - رجل من نجد علم بما تأمرون فجاء ايحضر مجلسكم عساه أن  
ينفعكم رأيه

أبولهب - نعم ولو كان هذا الرجل غير محمد لكانت البلية ولكنه هو  
محمد ذلك الصادق الأمين الذي كنا نجله ونذعن له فاعمرى ما أدري  
كيف زعم أنه مرسل من عند الله

ظهر محمد وكنتم دعوته الى دينه ثلاثة أعوام تبعه فيها خلق كثير من  
الاقوياء والمستضعفين ثم زعم أن ربه قد أذن له بإعلان الدعوة فأندب  
عشيرته الاقربين وكنيت منهم فلم أزل بهم حتى صرفتهم عنه ونفرتهم  
منه وقد كان من حمايته عمه له ماتدكرون وكل ذلك بغض اليكم وأنا  
معكم أيضا بني هاشم فتعاهدنا على مقاطعتهم ومنابتهم فلم يكن بيننا  
وبينهم علائق ولا معاملات حتى سئمنا ذلك وسئموا وحتى مات  
أبو طالب فاستبجنا لأنفسنا إيذاء محمد والانتقام منه وألحقنا به  
وبأصحابه كثير من الضر حتى هاجر منهم الى بلاد الحبشة خلق كثير  
وعما يأسف له أن أقوانا عضدا وأشدنا بأسا وأربطنا جأشا أي عمر  
ابن الخطاب قد آمن بهذا الرجل • كل ذلك قد كان ولم يلق محمد  
وأصحابه منا ألا نكرا فحمله ذلك على أن يعرض نفسه على قبائل

العرب في الموسم يبتغي منهم النصر والمعونة فكنت أصددهم عنه حتى لم يفلح وقد ترك مكة وذهب إلى ثقيف بالطائف يستنصرهم فخذلوه وأذوه إيذاء شديدا ولقد كانت هذه الخطة التي اتبعناها معه بأرشاد الآلهة كفيلة بأسقاطه وإهباط سميح لولا أنه التجأ إلى الأوس والخزرج من أهل يثرب سرا منذ سنتين قبلوا دعوته وبايعوه على أن ينصروه ويعنوه مما يمنعون منه أنفسهم ونساءهم وأبنائهم وأموالهم وقد أنبأتنا الآلهة بأنه ظاعن الليلة عن هذا البلد إلى يثرب فواللات والعزى إني مكنتموه من ذلك ليكونن عليكم حربا وليصرفن عنكم وجوه العرب ووفود الحجاج وليضرمن عليكم نارا لا قبل لكم بها

يامعشر قريش واللات والعزى إني هذه الليلة المقبلة هي الفاصلة بينكم وبين محمد فاما أن يفوز فوزا دائما وأما أن يموت بسيوفكم فتنازوا عز الدهر

يامعشر قريش تالله ماضى أحد بمارضيتم به فان قوما تسفه أحلامهم وتسب آبائهم ويكذب دينهم وتندري آلهتهم ثم يسكتون على ذلك ألا جبناء أذلاء

يامعشر قريش كأني بالآلهة ينظرون إليكم نظرة المستنصر المتوعد فان نصرتموهم فالسمادة الدائمة وأن خذلتموهم فالخذلان المين

يامعشر قريش أن يفتكم محمد الليلة فقد التجأ إلى قوم أولى قوة وأولى بأس شديد لهم من خصب أرضهم وكثرة عددهم حول عليكم وطول فأنظروا ماذا تصنعون « مجلس »

أبوسفيان — لعمرى لقد قلت فاجدت ونصحت فصدقت وأنا  
لا حوج مانكون الى أن نسمع لقولك ونصغى الى رأيك فاشر علينا  
أبولهب — لا رأى عندى الا أن يقتل

أحد الجالسين — ولكن ماذا نصنع مع بنى هاشم ؟

أبولهب — تلك هى التى نبحث عنها

أبوسفيان — نعم أن بنى هاشم ذوو عصبية وأولو قوة وبأس وخلفهم  
من العرب نصير وإهم منا رحم وقراة والحرب ممكنة ولكنها مهلكة  
فانظروا واحصفوا الرأى ثم أشيروا

أحد الجالسين — أحبسوه فى الحديد وأغلقوا عليه بابا ثم تر بصوا به  
ما أصاب أشباهه من الشعراء الذين كانوا قبله حتى يصيبه ما أصابهم  
ابليس — لعمرى ما صنعت شيئا ولئن فعلتم ذلك لينفذن أمره الى  
أصحابه فيضرمون عليكم نارا محرقة

آخر — نخرجه من بين أظهرنا فنتفيه من بلادنا فاذا أخرج عنا فوالله  
مانبألى أين ذهب ولا حيث وقع

ابليس — لا والله ما وفتت فلو خرج لاشتد عليكم أذاه ولم تخرجونه  
وهو يريد أن يخرج من نفسه ولعمرى يامعشر قریش لقد جثتكم  
برأى هو الخير كله

القوم — هات

ابليس — يجتمع من كل قبيلة من قبائل قریش شابا جليدا نسيبا  
وسيطا فينا ثم نعطي كل فتى منهم سيفا صارما ثم يجلسون يباب محمد

حتى اذا خرج وثبوا عليه فضر به بسيفهم ضربة رجل واحد  
فيقتل ولا تستطيع بنوهاشم أن تطلب دمه من قبيلة بعينها كما أنها  
لا تستطيع أن تعادى قریشا أجمع فيضيع دمه بيننا هدرا  
أبولهب - (ضاحكا) لعمري أن هذا لمن توفيق الآلهة فماذا ترون  
يامعشر قریش ... ؟

القوم - (جميعا) هذا حق . هذا حسن  
أبولهب - اذا فلتنصرف الآن ولتبعث كل قبيلة رسولها الى باب  
محمد مساء اليوم « يخرجون ويدخل الشياطين ورئيسهم ابليس »  
ابليس - الى هنا يظهر أننا قد فرنا

الشیطان - (ذوالانياب) لم نغز الا في تسيير قریش الى ما نريد  
ولكن من لنا بمصادمة الاسباب الطبيعية والفوز على الله نفسه فانه  
قد وعد نبيه بالنصر وأكد له الفوز واني لاخشى أن تكون هذه  
الحركات التي نأتيها أشبه بحركات المذبوح قبل الموت  
ابليس - (صارخا) أف لك من يائس جبان

أحد الشياطين - وقد وعد الله نبيه موسى وغيره من الانبياء بالنصر  
ولكننا مع ذلك قد انتصرنا عليهم

ابليس - (ينظر) أرى فتاة مقبلة فقيم جاءت ... ؟  
شیطان العشق - ( ينظر ) هذه يامولاي الرئيس فتاة عاشقة جاءت  
تنتظر حبيبها

ابليس - لاشأن لنا هنا الآن فلتخرج



شيطان العشق - كلا يامولاي أن لى شأننا كبيرا فكيف أترك هذين  
العاشقين بدون أن أغريهما أن شتم أن تخرجوا فافعلوا ودعوني  
وان شتم ان تبقوا فتظنوا مايجرى بينهما افعلوا  
أحد الشياطين - ان لدى أعمالا كثيرة وقد تركت قبيلتين من  
قبائل العرب على مقربة من الحرب فلا بد من أن أرجع لاشهر الحرب  
اشهارا نهائيا

آخر - ولدى أيضا أعمال كثيرة فقد تركت جماعة من أهل نجد  
يتأهبون للنهب والسلب ولا بد من أن أهديهم سواء السبيل  
آخر - ولدى أيضا أعمال كثيرة فقد تركت مدائن الفرس في  
خلاف شديد وهم عازمون على قتل الملك فلا بد من أن اتم عملى  
آخر - ولدى في مصر أعمال أخرى فقد تركت الخلاف شديدا بين  
البطريك والحاكم الرومي وقد هم الحاكم بقتله وأخاف ان يهرب  
البطريك فيجب أن أدركه

ابليس - اذا فليذهب كل منكم الى عمله ولا تنسوا ان تتوافوا  
هما في المساء لتشهدوا قتل محمدا انا فسا بقى في هذا البلد لاخرض  
الناس واوغر صدورهم حتى لا يكون منهم فتور ولا قصور  
« يخرجون ويبقى شيطان العشق مخفيا وهنا تدخل الفتاة »

الفتاة - ( وهى فى ذهول ) ويحى قد كنت اسمع اصواتا خفية وانا  
الآن ارى خيالات مزعجة وانى لاحس بنذير السوء يتقدم الى وقد  
ابطأ على حبيبى فليت شعرى ماذا حدث ؟

فقد التقينا في الصفا وكان ميعادنا ان ينتظرنى هنا بعد فراغه من  
المشورة فأين ذهب وما باله لم يأت ... ؟

انى لاخشى عليه العاديات فأن القوم به يأمرؤن وقد كنت ارى  
على وجهه بالامس آثار التردد والاضطراب

الشیطان - (هامسا) صدقت فأنه لم يأت للمشوره اليوم ولقد شغلت  
عنه ولا ادرى اين هو ... ؟

الفتاة - (منتحبة) اذا فخير لي ان انصرف لايبحث عنه ولا تعرف  
شؤونه فلعل قارعة قد اصابته . ويلاه اني لمشفقة عليه من اشياء كثيرة  
اقلها سخط ابى فيجب ان اخرج الآن لعل اعرف من امره شيئا  
» تهم بالخروج وهنا يدخل العاشق رزينا تبدو على وجهه ابتسامة  
جميلة «

الفتى - مكانك أيتها الحبيبة لا تخرجي فها أنا قد جئت وأعتذر اليك  
من التأخير

الفتاة - (مبتهجة) لعمري لقد روعتني كثيرا ( ثم تريد مصافحته  
فيكف يده ) مابالك لاتصافحني وهل هنا ثالث ... ؟  
الفتى - لا

الفتاة - اذا فمالك ... ؟

الفتى - لست أدرى ماذا أقول لك ولكن ( يبكي )

الفتاة - (بسكون) انه يبكي ليت شعري ما الذى جرى انبثني بحقي  
عليك لماذا تنتحب ولماذا تنفر من مصافحتي ولماذا جئت اذا ... ؟

الفتى - انتحب لان الفراق قد حان حينه وأبى مصافحتك لانها على حرام وجئت لأودعك الوداع الأخير

الفتاة - ( مرتبجة ) ماذا اسمع من الألفاز . . ؟ تبكي لقرب الفراق وتأبى مصافحتي لانها حرام عليك وجئت لتودعني فماذا حدث نبئني فقد أزعجتني . . . ؟

الشیطان - ( هامسا ) ان صدق رأيي فقد حدث لهذا الفتى حادث جليل لم يخطر لي على بال

الفتى - ( يلتفت يمينا وشمالا ) لا ليس هنا أحد أتريدن أن تعلمي الحقيقة . . ؟

الفتاة - من غير شك

الفتى - ( بهدؤ ) انى قد تبعت محمدا

الفتاة - « صارخة » ويلاه ياللداهية وياللمصيبة

الفتى - تثبتى فاني لم أتم حديثي

الفتاة - لعمري لقد صدعت قلبي بهذا الحديث وقد وقفتني موقف

الحائرة الزاهلة فلا أدري ماذا أصنع ولا أعرف كيف أقول . . ؟

الفتى - أن الطريق واضحة والامر ظاهر ظهور الشمس فأذك

تحييننى وأنا أحبك وقد استجبت دعوة محمد

الفتاة - ( مقاطعة ) لاتسمعى هذا الاسم

الفتى - اذا فاذني لى بالانصراف ( يهم بالخروج )

الفتاة - قف أكمل حديثك ثم ماذا . . . ؟

الفتى - ثم أريد أن أهاجر الى المدينة مستخفيا فان كنت على عهدك  
فهلمى اتبعى هذا النبي الكريم واخرجى معي  
الشيطان - (هامسا) ياللداهية ..

الفتاة - (بحماسة) تلك التى تستك منها المسامع أجننت ؟  
كيف أترك دين أبى وأخرج مستخفيا من بلدى فيتحدث العرب  
أن ابنة فلان هربت وجلبت على أيها عارا لا يمحى  
الفتى - إذا فالوداع وانى لأرجو أن يهدي الله قلبك فنجتمع مسلمين  
كما اجتمعنا مشركين

الفتاة - (بحماسة) مكانك فانك لاتستطيع أن تخرج وقد استحال  
حبك فى قلبى الى بغض ولا بد من أن أدل القوم عليك فيقتلونك  
قبل أن تخرج من مكة

الفتى - (مبتسما) لعمر أليك ماصدقت ولا بررت فى حديثك فان  
حبك لى أثبت من أن ينقلب الى بغض فى لحظة واحدة وانه اذا  
كان كذلك فحق على ان لاأمكنك من الخروج ولست لأبى ان لم  
أروى سيفى هذا من دمك

الشيطان - (مبتسما) ان فاتتى اغواؤهما على الفجور فلم يفتنى سيفك  
دم أحدهما ولا بد من ان شيطان القتل سيدشكر لى هذه الصنيعة  
الفتاة - (بصوت هادئ) هوّن عليك أيها الحبيب فقد كانت بيني  
وبينك نزوة أظنها شيطانية فما بالنا قد لجأنا الى السيف ونحن  
نستطيع أن نجعل الحب حكما بيننا ؟ ..

الفتى - أنت التى قد ألبأتنى الى ذلك ولست أريد أن أطيل الحديث  
فهل يسمعني كلمتك الأخيرة أمسأمة أنت ؟  
الفتاة - لا

الفتى - اذا فلأموقف لى معك  
الفتاة - انى أقسم عليك بموقفى معك أمس ان تصطنع الأناة لعلمنا  
نتفق أنه قد كانت بينى وبينك مودة قديمة منذ سنين وقد أوشكنا  
ان نمجنى ثمرتها وان تكن العواطف الدينية تستطيع ان تحكم بيننا  
وانما كنا نكتفى بعواطف الحب والفرام فلماذا صغيت الى تلك  
العواطف واستجيت لمحمد ؟

أليس من الممكن أبها الحبيب ان نعتزل الفريقين ونعيش أوحدهنا  
لادين لنا الا الحب ؟

الفتى - مستحيل سبق السيف العذل واعلمى ان هذا الامر لا يحتمل  
مناقشة ولا جدالا وعزيز على جدا ان أحدثك بهذه اللهجة ولكن  
معذرة اليك فانى مغلوب على أمرى

الفتاة - انى لا أستطيع ان أصادر عاطفة كهذه تخيل الى انها شديدة  
ولكنى أرى رأيا ربما كان فيه الخير  
الفتى - هات

الفتاة - ابق على دينك ولكن تكتمه وابق معى وأنا أوكد لك  
انى أتبعك

الفتى - لا يمكن ان الهجرة أصبحت امراً مقضيا

الفتاة - لعمري لقد قلبت وجوه الحيلة فلم أفلح وأنى لبين نارين فأما  
فراق وأما جلب العار على أبي كلاهما صعب لا يحتمل فاشتر على  
الفتى - لا أرى لك إلا اتباعي ومع هذا فقد آن وقت الرحيل  
فاستودعك الله وأرجو أن يهديك

الفتاة - (تتجنب ثم تقبل إليه فتريد مصافحته فيأبى) ويحك انك  
قاتلي إذا لم تقبل مصافحتي (ثم تهم بمصافحته)  
الفتى - (يدفعها عنه ويخرج مسرعا) بيني وبينك الاسلام



## الفصل الرابع

« ابليس وأعدائه »

« الكعبة المطهرة عارية من الاصنام وقد وقف بعيدا عنها جماعة  
الشياطين وفيهم رئيسهم وهم جميعا يـكـون ويلطمون وجوههم وهم  
ينشدون . . . . »

جاء دين الهدى      رغم دين الضلال  
وجنينا الردي      بعد طول النضال

\*\*\*

ليس بجدي العناد      للقضاء المتاح  
قد أردنا الفساد      وأراد الإصلاح

فليكن ما أراد قد وضعنا السلاح  
وقبضنا اليد عن فنون النزال

\*\*\*

ابليس - يامعشر الشياطين  
الشياطين - ليك وسعديك

ابليس - قد رأيتم ما حل بكم وبملككم فقد انهدمت جهنم أو  
كادت وأصبحت كأن لم تكن وقد حطم محمد آله القوم بالأمس  
فأصبحوا كأن لم يكن لهم المجد والسودد في هذا البلد وقد أصبحت  
قريش والامة العربية بأسرها تلك الامة المشركة الضالة مؤمنة  
قائمة لله بعد أن كانت لاتعرف الا الفى والبغى والالظلم وسفك الدماء  
نعم آمنت الامة العربية بمحمد وانتصر حق الله على باطلنا ولم يبق  
لنا في هذه الجزيرة مقام ولست آسف لاننا قصرنا في سعيينا وأهملنا  
فيما كان يجب علينا فقد أبلينا أشد البلاء وأحسنه في محاربة هذا  
النبي ولكن الله متم دينه ولو كره الكافرون

نعم قد أبلينا بلاء حسنا في حرب محمد فأغرينا به قومه حتى  
آذوه وآذوا أصحابه واضطروهم الى الهجرة فهاجروا وحرضوا القوم  
على ان يقتلوا محمدا قبل ان يخرج من بين أظهرهم فاستجابوا لنا واجتمعوا  
بازاء بابه ليقتلوه ولكن الله اعمى ابصارنا وأبصارهم فخرج محمد من  
بيته ووضع التراب على رؤوس القوم وهم غافلون ونحن أشد غفلة  
منهم ثم نجأ مع صاحبه الى يثرب هناك وثقنا بالحيلة وأيقنا بالفشل



ولسكننا جاهدنا جهادا شديدا وواقعنا في نفوس القوم حب الحرب  
فكانت بينهم وبين محمد حروب كثيرة لم يفوزوا فيها بشيء ما  
وقد أضر منا على محمد نيران العرب جميعا فلم نفلح بل انتصر على كل  
أعدائه وكنا كمن يسمي إلى حتفه بظلفه وكان من جميع هذه الحروب  
قوة لمحمد مكنته من أن يجمع العرب الذين كانوا أعداء ويأتي بهم  
إلى هذا البلد فيدخله عنوة ويكسر الأصنام والآلهة وقد أسلم معه  
جميع قريش وفيهم أبو سفيان ذلك الذي كنا لانتعدها عليه وكان  
بكم الآن وقد رأيتم قوة سماوية فرقتكم أيدي سبا وحيل بينكم  
وبيني فأن مما لا شك فيه أن الله لا يقبل مقامنا في هذه البلاد التي  
آمن أهلها فأمنوا مكرنا فليذهب كل منكم لعمله في غير هذه البلاد  
فإن المسلمين قليلون ولديكم بلاد فارس والروم ومصر وغيرها من  
مدن الدنيا

اشعلوا في نفوسهم نار الشر واحذروا أن يغلبكم عليهم محمد كما  
غلبكم هنا

الشياطين — ( جميعا ) وأنت أين تكون ؟  
ابليس — أن سابقى هنا لعل أستطيع أن أحدث في نفوس القوم  
شيئا من الحوادث وأوقع بينهم الفرقة وإذا كان شيء من ذلك  
فسأدعوكم فتستجيئون لي  
الشياطين — نرجو أن نوفق

« ثم يخرجون وهم ينشدون بصوت الحزين »

جددوا العزم ولا تطمثنوا للكسل  
رب ساع فشل ثم وافاه الامل

\*\*\*

ان يكن عم الهدي فسيمحوه الضلال  
وسنلقى السؤدد بأفانين المحال  
فهبوا الشر يدا منكم ذات نوال  
واجيدوا العمل مصدرا لنجح العمل

\*\*\*

ابليس وحده — نعم ان مهمتي عظيمة جدا فاني احاول ان اهدم بناء  
قد ثبت الله اساسه وقديما كانت هذه حيلتي في افساد الاديان  
والشرائع ولئن كان هناك ذنب لي سأخلد من اجله في النار فهو  
هذا الذنب . . ؟

أجل قد أمهاني الله كثيرا وما أظنه الا سيمهني في هذه أيضا فان يوم  
الدين الذي أنظرت اليه لم يأت ولن يأتي الا بعد زمن طويل  
فلا تهز الفرصة ولكن كيف يكون الوصول الى غايتي . . ؟

اني أزعم اني رئيس المكروه وزعيم الشياطين ومدبر الفساد في الارض  
فلا عمل اذا كرتي وقوتي لا اختراع حيلة تؤدي الى الغاية في وقت  
قريب « ثم يمشي مفكرا » ثم يرفع رأسه باسماء مبتهجا «

الا ان قد وضحت السبل فمالى لا أغرس في نفوس افراد من  
الذين آمنوا بمحمد حب الحسد والمناجسة واحبب اليهم ادعاء النبوة

وأنهم شركاء محمد في الأمر والقوم حديثو عهد بالدين وهم أولوا عصبية لا بنائهم !!!

نعم هذه فكرة صائبة فلا توجه أعوانى إلى أفراد من قبائل العرب ولا توجه أنا إلى من ستكون له الكلمة العليا وأنى أرجو أن نصل فى وقت قريب إلى ما نريد

« وهنا يصفر صغير امرء عجا فيتقاطر عليه أفراد الشياطين من كل صوب بصور مختلفة ولكنها بشعة . »

الشياطين — لبيك هل اهتديت إلى طريق تخلصنا من هذا السوء؟ ابليس — نعم فاسمعوا وأطيعوا .

أحد الشياطين — ومتى كنا فى حاجة إلى مثل هذا الأمر ابليس — أنى أعلم منكم الطاعة فليأتمر كل منكم بما أمره به « يشير إلى أحدهم فيتقدم إليه »

تذهب إلى الجزيرة فتنزى فى بنى تغلب وهم نصاري لم يسلموا إلى الآن وهناك امرأة موسوسة يقال لها سجاح فضع فى قلبها حب النبوة ولا تدعها حتى تظهر دعوتها وتأتى بجيش من قومها وأولى عصبيتها لتغزو المدينة

أحد الشياطين — انها لفكرة جميلة

ابليس — « يشير إلى آخر » وتذهب أنت إلى بلاد بنى أسد فتجد هناك رجلا مشعوذا يقال له طليحة بن خويلد فالزمه ووسوس له وانطق على لسانه بالاسجاح وأظهر على يده الأعاجيب حتى يدعى

النبوة ويؤمن به قومه وينتقضوا على المسلمين

الشيطان — نعم الرأي

ابليس — « يشير الى آخر » أما أنت فاذهب الى بنى تميم وحبس اليهم الكفر بعد الايمان وبين لهم أن دفع الزكاة ذلة لا يرضى بها الحر الابي ولا تدعهم حتى يمتنعوا عن أداء الصدقة الشياطين — ( جميعا ) أنه لتدير جميل

ابليس — « يشير الى آخر » أما انت فاذهب الى عبد القيس في بلاد البحرين وانتظر موت محمد فاذا مات فضع في نفوس القوم أنه كاذب لانه لو كان نبيا لم يمت ولا تدعهم حتى يكفروا بعد ايمانهم « الشياطين جميعا يرقصون ويصفقون وتكون لهم جلبة »

احد الشياطين — اذا فسيرجع لنا المجد والعظمة وسنكون أهل القوة والسلطان كما كنا وأنى لا رجوان لا يمضي زمن حتى تعود الالهة الى مكانها في الكعبة

ابليس — نرجو جميعا ذلك فليذهب كل منكم الى حيث أمر

بعض الشياطين — انك لم تأمرنا بشيء ما

ابليس — قد وضعت لكم أساس الفكرة فعليكم أن تروجوها بكل قواكم واذا استطاع أحدكم أن يذهب الى المدينة وينتظر انتقاض العرب على المسلمين فينصح لهم عند ذلك بان لا يحاربوهم فليفعل واذا استطاع آخر أن يذهب الى اليهود فيعرضهم على إيقاع الفتن والدسائس بين المسلمين فذلك خير

أما أنا فساذهب الى رجل سيكون على المسلمين شرا شديداً الوقع وهو  
مسيلمة الخنفي فأنكم تعلمون سخف عقله وكثرة ما عنده من مال ورجال  
ومن عدد وعدد

الشياطين — (جميعاً) لله درر رئيسنا « ثم يضحكون ويرقصون وهم ينشدون : »

|              |                |
|--------------|----------------|
| من هذا الدين | من يد الفساد   |
| هل له معين   | من أولى الرشاد |
| نحن بعد حين  | سادة البلاد    |
| سوف نستعيد   | عزة الاوثان    |

\*\*\*

|             |             |
|-------------|-------------|
| فليدم ابليس | مصدر الشرور |
| نصحه تدليس  | وهده زور    |
| أيها الرئيس | أننا حضور   |
| مر بما تريد | كلنا شيطان  |

« هنا يتفرق الشياطين ويدخل جماعة من الناس في ازياء عربية بين  
رجال ونساء وهم يرفعون أصواتهم بذكر الله تعالى فيطوفون بالكعبة  
أشواطاً ثم يجلسون : »

احدا الجماعة — الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا أن  
هدانا الله

آخر — نعم لقد هدانا الله جل علاه بفضلته الى رضاه وأوقعه ذجسيم  
حب طاعته بعد أن كاد يهلكنا الشرك ويقضى علينا بالحين كريم

ولقد مكرنا برسول الله صلى الله عليه وسلم مكرًا شديدًا فآذينا وأخرجناه من دياره وشردنا أصحابه كل مشرد ولولا أن من الله تعالى علينا بالهدى لسكننا الآن من أصحاب الجحيم .

آخر — ما سمح هذا الدين واجمله أيها القوم فقد كنا نجدا يام الشرك شقاقا وعنتا فاصبحنا الآن وقد برأ الله نفوسنا من كل غي وطهر قلوبنا من كل رجس وغرس فينا الفضائل فمن منا الذي يستطيع الآن أن يتمصّب لغير الحق أو يغضب لغير الله ؟

قد كنا غلاة في حب أنفسنا فاصبحنا الآن تؤثر عليها حتى أن احداً ليقول لصاحبه اختر احدي زوجاتي فأطلقها لك وكنا غلاظ الا كباد قساة القلوب لا نعرف العفو ولا نطمئن اليه فاصبحنا الآن رفاق القلوب رحماء حتى ان احداً لا يعرف الانتقام ويكاد ينسى اسمه كل هذا انما تعلمناه من سماحة هذا الدين الكريم وبشاشته ومما اتصف به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الفضائل ومكارم الاخلاق فهل بلغكم خبره مع كعب بن زهير ؟

القوم — لا

الرجل — لما فتحت مكة اسلم اهلها وخرج بجير وكعب ابنا زهير فلما كانا في الطريق تذكرا ان اباهما قد كان حدثهما ان سيكون للسماء العرش فرأى بجير ان يرجع فيعرف ما عند النبي فرجع ولكنه واذا النبي حتى آمن وتاب الله عليه فغضب أخوه لذلك وهجاه والدسائس به بشي من شعره فلما بلغ النبي ذلك أهدر دمه

فكتب اليه أخوه يحذره ويدعوه الى الاسلام ويضمن له عفو النبي عنه فاقبل كعب متسكرا حتي دخل المدينة ولقي النبي بعد صلاة الصبح فقال يا رسول الله ما تقول في كعب اذا جاء تأثبا اليك مسلما فقال أقول أنه مسلم معصوم الدم والنفس قال أو تعفو عنه قال نعم فرفع كعب لثامه وقال ها أنا ذا كعب يا رسول الله ثم آمن به وأنشده قصيدة طويلة مدحه فيها ومدح أصحابه

فلما سمعها النبي خلع عليه بردته وباعها كعب من معاوية بأربعين ألف دينار

بعض القوم - ليس هذا بكثير على النبي فقد أدبه الله فأحسن تأديبه وقد أتى عليه في القرآن فقال وانك لعلى خلق عظيم وقد أمره الله باللين والعفو والشورى فقال ولو كنت فظا غليظ القلب لانفضوا من حولك فاعف عنهم واستغفر لهم وشاورهم في الامر وقال خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلین

|                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| آخر - اليوم آمن بالنبي محمد | قلبي ومخطئ هذه محروم    |
| مضت العدوارة وانقضت أسبابها | ودعت أواصر بيننا وحلوم  |
| فاغفر فدى لك والدي كلاهما   | زلى فانك راحم مرحوم     |
| وعليك من علم المليك علامة   | نور أغر وخاتم مختوم     |
| أعطاك بعد محبة برهانه       | شرفا وبرهان الأله عظيم  |
| ولقد شهدت بان دينك صادق     | حق وانك في العباد جسيم  |
| والله يشهد أن أحمد مصطفى    | مستقبل في الصالحين كريم |



قرم علا بنيانه من هاشم فرع تمكن في الذرا وأروم  
آخر — بمثل هذا الحديث تتعطر الاندية والى مثله تطمئن القلوب  
فالحمد لله على ما أسدي الينا من نعمه وآلائه

الفتى العاشق — « مبتهجا » الحمد لله لقد من على بنعمتين لا أستطيع  
لهما شكرا من على بالاسلام فانقذني من الضلال والشرك ومن على  
باسلام حبيتي فضمن لي السعادة والراحة في هذه الحياة ولقد لقيتها  
بالامس عند الصفا بعد هذه الفرقة الطويلة وسامت عليها بسلام  
الاسلام ثم اتفقت معها على القران وبهذا ستم لي السعادة كل هذه  
نعم لله عز وجل يجب أن أشكرها له وأثني عليه من أجلها وأقسم  
أنني اعاجز عن ذلك على أني لأبغى الا شيئا واحدا وهوان استشهد  
في سبيله وأموت في اعلاء دينه فانه تعالى يقول — ان الله اشترى من  
المؤمنين أنفسهم وأموالهم بان لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون  
ويقتلون — ثم ينهض القوم جميعا

أحدهم — ليغد كل منا الى عمله « ثم يخرجون وهم يجارون بذكر  
الله »



## الفصل الخامس

### (المنظر الاول)

« هيئة قاعة مظلمة يظهر عليها قدم العهد قد ألقى فيها ابليس مصفدا مقيدا في حال رثة وصورة قبيحة تظهر عليه التعاسة والبؤس وهو يتكلم بصوت خافت . »

ابليس — هذه هي الساعة التي كنت أنتظرها منذ هبطت الى هذه الدنيا فقد عشت في الارض وأفسدت أمور أهلها زمنا طويلا والآن خضعت كارها لقانون الانتقام فانا الآن أودى للناس والله ما كان على من الدين

عصيت الله وخالفت أمره وبنثت بين عباده اعواني وأنصاري يغوونهم ويقودونهم الى الشرور والآثام ثم الى جهنم حتى ملئت حظائرهم ولم يبق فيها موضع قدم الا تلك المنازل التي أجدت لي ولأعواني . فهل هذه القاعة المظلمة التي انا فيها حفرة من حفر جهنم ؟ لا فإلى لا أسمع ضجيج المعذنين وصرير أسنانهم . ؟ وما لي لا أرى جلودهم تنضج وما لي لا ألقى من الزبانية ذلك العذاب الشديد الذي أنذروني به منذ أمد بعيد . ؟

أجل اني لا أظن اني القى عذابا أشد مما انا فيه من عتب النفس ووخز الضمير ومن العجز عن القيام والحركة ومن الضعف عن اغواء الناس وتضليل عقولهم ولكن هيهات هيهات ! اين يكون هذا من

عذاب الآخرة فلعذاب الآخرة أشد وأبقى . . . !!  
 أي اندم الآن أشد الندم ولكن أعرف أن هذا الندم لا يفيد لذلك  
 لا أتوب إلى الله ولا أسأله العفو والمغفرة فإني فائدة في طلب المحال ؟  
 وكيف تصغر نفسي إلى هذا الحد تلك النفس التي جادلت الله فيما مضى  
 من الزمان عتوا وظلما وصارحته بالمعصية وأبت عليه أن تخضع لأمره  
 كيف تتوب الآن وتتعرف بذنبيهما كما كانت مخطئة آثمة ومهما كان  
 الخطر الذي يتهدها شديدا . . . لا . لا . لا توبة ولا معذرة فليفعل  
 الله ما يشاء ولا تحمل ما أنا فيه بصبر وثبات . عادت محمدا وأعنت عليه  
 وخذلت الناس عنه ورغبتهم في أن يثيروا عليه الحروب ويظهروا له  
 السوء ويتولوه بالاذى ففعلوا ولكنهم فشلوا وفشلت فانتشر دين محمد  
 في مكة ثم هاجر إلى المدينة بكره منا ثم أخضع جزيرة العرب وأصلح  
 أمورها في زمن قليل حتى انهزمنا عنها أو كدنا نهزم . ثم مات وقد  
 أتم الله دينه وأكمل شريعته فانهزمنا هذه الفرصة وأتيننا إلى القوم  
 من مواضع الضعف فيهم فزينا لهم الردة وحبينا إليهم المروق فارتد  
 عامتهم إلا قليلا من قريش وثقيف والآنصار وأصبحت جزيرة العرب  
 مشركة بعد أن آمنت وكدنا نعيد الأوثان إلى ما كنا في غير مكة  
 ولكن واحسرتاه فقد أبى الله إلا أن يتم دينه وينصر الذين أحبوه  
 فقام المسلمون بعد قليل من التردد وقاتلوا القوم قتالا شديدا حتى  
 ردوهم إلى ما كانوا فيه طائعين أو كارهين هنا لك وثقنا بالفشل وأنجلينا  
 عن جزيرة العرب وقلنا حسبنا غيرها من بقاع الأرض ولكن ما هي

الا ان ابصرنا جيوش المسلمين تتبعنا في كل صوب وتطاردنا من كل  
مكان وقد زحفت جنودهم على الفرس والروم وافريقيا وانتشروا دينهم  
انتشارا هائلا فكنا نصعق من هول النازلة ولم ندر اين نذهب ولا  
من اين نجيء حتى ظهرت دعوة المسلمين وعم دينهم وعلت كلمتهم  
فظهرت بذلك الفضيلة وعم العدل وثبتت مكانة الحق ونفر الناس  
مما كنا ندعوهم اليه من الاثم والفجور ومن البغي والزور ومن  
عبادة الاوثان وتعظيم الكواكب والسجود للنار واضطربت عقائد  
اهل الكتاب من اليهود والنصارى فدخلوا في الاسلام افواجا وصلحت  
سيرة من بقى منهم على دينه خضوعا للبيعة والوسط فلم يبق لنا مع القوم  
مقام وقد سدت علينا السبل وضائق في وجوهنا الحيل ففرقنا في كل  
صوب وما هي الا ان هبطت قوة هائلة من السماء لاعرفها ولا  
استطيع ان احيط بها علما وانى لناخذنى الرجفة اذا تذكرتها وتذكرت  
صوتها المزعج الذي لا يزال يرن في اذني قائلا لا بقاء لك الا الآن !  
هناك لم اشعر بما اصابني ولم ادر ماذا حل بي ولم اعرف نفسي  
الا ملقي في هذه الهوة والآن وقد مضى على اقامتي من تلك الرجفة  
اكثر من ستة قرون اعاني فيها الآلام والهموم وقد انقطعت عني  
اخبار الدنيا وانباؤها ولم ادر اين اعوانى ولا ماذا اصابهم ؟  
الآن اتساءل لم لم انظر الى يوم الدين كما سبق لي الوعد بذلك ؟  
« هنا يسمع ضجيج هائل واصوات مختلفة وصري اسنان ... »  
ماذا اسمع لهم زبانية جهنم اقبلوا ليقودوني الى منزلي من النار ؟

« هنا تقرب الاصوات »

ان لي بهذه الاصوات عهدا ويخيل الى اني أسمع زفير جهنم

« ثم يضطرب وينتحب » اذا قد حيل بيني وبين الرجاء

« هنا تقرب الاصوات جدا » ولكن مالي أشعر بشيء من السرور

وأرى قليلا من القوة يتمشي في جسمي الهامد وكأن هذه الاصفاذ

والقيود تريد ان تنحل ألعيا بقظة الموت . . . ؟

« هنا يقرب الصوت ويتبين ألقاظه ويسمع زفير جهنم وصياح الناس

ونشيد الشياطين . يشب جالسا وقد انحلت قيوده » ماذا أسمع نشيد

الشياطين . . ؟ اذا فقد انتصرنا

« هنا يرفع ستار من الداخل عن جهنم وقد اكتظت بالناس وهم

يصيحون ويهتفون والشياطين ينشدون بسرور ثم يتسابقون الى ابليس

فيحيطون به . . . . »

ايه دار الجحيم قد أتاك الوقود

بين عاص أثيم وكفور جنود

فاحدي للجنود جدهم في العمل

\*\*\*

قد رفعنا الضلال وخفضنا الدين

ونشرنا المحال وطوينا اليقين

ما ترى من مثال للنجاح المبين

قد ملكنا الوجود بعد ذاك الفشل

\*\*\*

ابليس — ويحكم ماذا جرى ... ؟

الشياطين — لم يجر الا ما كنا نتظره وهو الانتصار ورجوع دولتنا

الى ما كان لها في سابق الدهر من الصولة والسلطان

ابليس — ( بصوت الدهش ) وكيف كنتم تنتظرون ذلك وهل

ما أنبأتموني به صحيح ... ؟ وهل أنتم أكثر مني أملا وأشد قوة

فقد استولي على اليأس وشملني العجز والضعف فايقنت بان ما كنا

فيه ليس الا بعض اشراط الساعة

أحد الشياطين — اما ما أنبأناك به فهو حق لاشك فيه ولا نحتاج

الى اقامة الدليل عليه لان الدليل ظاهر محسوس وهو جهنم هذه التي

تضيق باهلها وسكانها واما انتظارنا لهذا وقوة أملنا فليس شيئا جديدا

فقد تعلمناه منك قبل الآن بألاف السنين فكثيرا ما حاربنا الانبياء

وصارعنا الصالحين وكدنا للأمم الراقية فاسقطناها وقدناها الى السعير

والذي يجب أن يدهش له هو ما قلته من استيلاء اليأس عليك وذهاب

الضعف بما كان لك من حول وقوة فقد عودتنا في مثل هذه المواقف

كثيرا من الصبر والاحتمال ومن المكر والاحتيايل ومن شدة الشكيمة

ومضاء العزيمة وذكاء القلب وحصافة الرأي فأين ذهب عنك جميع

ذلك وكيف غاب عنك ان للحق جولة يمحوها الباطل ويذهب بها

الائم والزور وان الدولة في هذه الحياة الاولى ليست الا لنا وان

الدهر اذا اعوج علينا يوما فسيعدل وان قسا ساعة فسيلين ... ؟

ابليس — نعم ان بما قلته حق ولا امر مالمست أعرفه كان ما كان

من ضعفى وعجزى ومن خمولى واستكأتى ولا أخفى عليكم أيها  
الاعوان انى لازال حائرا دهشا من رجوع دولتنا ومن انتصارنا على  
دين محمد فهل يستطيع أحدكم أن يقص على حديث ذلك ويبين لى  
الحيلة التي اتخذتموها فى استرداد مكانكم الرفيع

الشياطين — ( بصوت واحد ) ليست حيلة واحدة بل هى حيل  
كثيرة لكل منا حيلة اصطنعها وسيل سلكها وسنحدثك بالامر  
متعاقدين يتلو بعضنا بعضا .. !!

ابليس — حسنا

« يتقدم اليه شيطان بارز النابين طويل الاظفار مخضب بالدماء .. »  
ابليس — حدثنى بحديثك فقد علمت انك صاحب السهم الاوفر  
فى كل داهية والنصيب الا كبر من كل نازلة

الشيطان — ( ضاحكا بصوت مزعج بشع ) نعم انى سأحدثك وان  
حديثى لمعجب فلعلمك لم تنس تفرقنا عنك وفرارنا من حولك بعد  
انتصار المسلمين على البلاد المختلفة وبعد ان ضاقت علينا الارض بما  
رجبت فلم نجد لنا ملجأ وبعد ان شملنا الزهول وكاد يغلب علينا  
الجنون وما كاد يمضى على ذلك حين من الدهر قليل حتى أفقت  
لنفسى وتذكرت سابق أمرى وحزنت أشد الحزن على ما كان  
من سقوط دولتنا وذهاب صولتنا وانعحاء سلطتنا فاعلمت الفكرة  
وقلبت وجوه الحيلة فاهتديت الى وجه الصواب وعرفت ان السبل  
الى غايتنا ممهدة وان الطريق الى نصرنا واضحة فقطعت الى بلاد



العرب لجج البحار واجواز القفار حتى وصلت الى يثرب أيام عمر  
هناك حيث العدل منتشر والحق مؤيد والدين ظاهر سائد الكلمة  
القيت رحلى في منزل بعض الفرس الذين هاجروا الى المدينة وزعموا  
أنهم مسلمون

ابليس — ومن هم أولئك الفرس  
الشیطان — هو رجل كان من أمرائهم وأولى قوتهم فخاربه  
المسلمون وغلبوه ثم صالحوه ففقد وأعاد ذلك معهم مرات حتى  
انتصروا عليه نصرًا مؤزرا وأسروه وبعثوا به الى المدينة وهناك  
أسلم وزعم انه قد تاب وأناب وأصبح من عباد الله الصالحين واسم  
هذا الرجل الهرمزان فقد نزلت عليه وأوقعت في قلبه حب  
اثارة الفتنة وتفريق الامة والانتقام للدولة البائدة والسلطان المندثر  
فوجدت منه قلبا فارغا ورأيا موافقا وما هي الا ان دعا اليه يهوديا  
زعم انه مسلم  
ابليس — أظنه كعب الاحبار

الشیطان — نعم هو بعينه دعاه الفارسي فاستجاب له ودبروا أول  
أساس للفتنة وهو قتل عمر فاغروا به عبدا فارسي الاصل يقال له ابو  
لؤاؤة قتله وهو في صلاة الصبح ومات عمر فاضطربت أمور الخلافة  
لاسيما واعلام قریش كانوا يتنافسون وقد كان عمر وضع لهم قاعدة  
معروفة لا تتخاب خليفة مكانه للامة فانتخب عثمان بن عفان ومن ذلك  
الوقت بدأت في تحقيق أملی وإدراك غایتی ولم أجد عدة لذلك الا

الفرس واليهود ورأيت ان في قريش رجلين يتنافسان أشد المنافسة  
وهما علي وعثمان فرأيت ان أهدم دولة العرب باسم هذين الرجلين  
فاسست علي شيعة يرأسها رجل من اليهود زعم انه مسلم يدعو الى الله  
وهو عبد الله بن سبا فلم يزل هذا الرجل ينتقل في الامصار ويرتحل  
من اقليم الى اقليم حتى اتى رحله بمصر وهي كما تعلم ملجأ لامثاله من  
المفسدين المضايين وقد كان مما أعاننا على غرضنا أن الاسلام لا يفرق  
بين السياسة والدين فاوقعت في نفوس القوم ان أقل خطأ في السياسة  
هدم للدين وقضاء عليه وأوقعت في نفس فريق منهم ان الخليفة يجب  
أن يكون معصوما كالانبياء وان لكل نبي وصيا ووصى محمد علي  
أمته هو علي وقد عمت الكلمة بذلك والدعوة اليه فتفانى الناس في  
حب علي وبغض عثمان ولا سيما أهل الامصار والثغور الذين هم  
حديثو عهد بالدين وقلوبهم فيه لا تزال ناشئة فاخذ ابن سبا وأنصاره  
يألبون الناس على عثمان ويشيعون مقالة السوء عن أمرائه وعماله فهاهي  
الا أن فشت في الناس المقالات المزعجة والمخازي المنتحلة المكذوبة  
على عثمان وولاته واخترعوا على الرجل أشياء هو بريء منها وزعموا  
انه استحق بها الخلع فاجتمعوا من كل مصر وتوافوا بالقرب من المدينة  
وساروا فحاصروا عثمان في داره ولقد كان من السهل على اعلام قريش  
أن يهدوا هذه الطائفة المارقة ويردوها الى الحق ولكني سميت  
فاوقعت الفتنة بينهم وبين عثمان وأوقعت في قلوبهم بغضه والقيود  
عن نصره فلما كان الحصار خذله وتلكأوا عنه وماهي الا أيام حتى

قتل الرجل في بيته وحتى وقعت الفتنة وعمت الفرقة فبايع الثائرون عليا وبايعه طلحة والزبير ثم استأذناه الى مكة فاذن لهم وهناك التقوا بعائشة أم المؤمنين فأخذوها وشخصوا الى البصرة ليطلبوا بدم عثمان وكانت بينهم وبين علي حرب سيئة العاقبة فانتصر عليهم علي آخر الامر ولكنه وجد في الشام عدوا ألد وخصما أقوى وهو معاوية فقد تحزب له أهل الشام وأقسموا لا يغمدون السيف أو يأخذوا ثارا بن عمه ذلك الخليفة المقتول فقامت بينهم حرب صفتين تلك الحرب التي أفتى فيها المسلمون بعضهم بعضا فقد ذهب من جنودهم مائة ألف ارضاء لهوى ذينك الرجلين فلما اشتد الامر على معاوية وكاد ينهزم زينت له أن يأمر الناس برفع المصاحف على الرماح ودعوة علي الى كتاب الله ففعلوا وهناك انخزل عن علي أصحابه وأقسموا لتجيبين القوم الى ما طلبوا أو لنسلمنك اليهم فاجابهم وحكموا بينهم رجلين وهناك خرج علي على جماعة من أصحابه زعموا أن لا حكم الا لله واستباحوا دماء المسلمين ونساءهم وأموالهم وأبناءهم فانقسمت الامة اذ ذاك ثلاث فرق واجتمع الحكمان فخلعا عليا ومعاوية وتركوا للأمة أمرها تنتخب من تشاء فانتخب أهل الشام معاوية ولم يخضع علي لحكم الحكامين وبذلك تم انقسام الامة واذا كانت نار الفتنة فدان أهل الشام بتكفير علي ودان أصحاب علي بتكفير أهل الشام ودان الخوارج بتكفير الحزبين جميعا وقوى كل حزب من هذه الاحزاب ورأى من الواجب عليه الزود عن رأيه بالسيف وليسكني لم أنه الى الآن من تمثيل دورى فقد عرفت ان عليا اذا

اتصهر رد الحق الى نصابه فخذلت الناس عنه وحببت اليهم الخمول والدعة وأخذ معاوية يغير عليه و ينتقص أطراف مملكته حتى لم يبق له منها الا قليلا . ثم اثمر الخوارج بعلي ومعاوية وابن العاص ليقتلوهم . فتمت الكلمة على علي ونجبا الآخران وبهذا انقضت دولة الراشدين . وأصبح الامر ملكا عضودا تعرض فيه المفسدة ويعم به البلاء ثم أنشأت أولف الأحزاب الاخرى وأسير الفتن المختلفة حتى نلت من الامة في زمن قليل مالا ينال في عشرات القرون وجملة القول اني جعلت بينها وبين حقيقة الدين حجابا كثيفا حال بينها وبين النور الذي يهديها سواء السبيل فجعلت تخبط خبط العشواء حتى عادت الى جاهليتها الجهلاء وضلالتها العمياء والى هنا تركت العجل لغيري من الشياطين الذين انفتحت لهم أبواب الفساد ورفعت لهم أعلام الشر فساروا آمنين غير خائفين ومطمئنين غير وجلين

ابليس — انى لأجد من الفاظ الثناء والحمد ما أكافئك به على جميل عملك وحسن صنيعك فاحتسب ذلك على ما ستنا له من الرفعة في مستقبل الايام وليتقدم الى منكم من أبلى مثل هذا البلاء أو دونه

« يتقدم اليه شيطان بشع الصورة يظهر عليه المكر والدهاء »

الشيطان — ها أنا ذا يا مولاي الرئيس شيطان الطريق

ابليس — أى طريق . أتريد السبل . وهل كنت قاطعا للطريق على الناس ؟

الشيطان — ( مقهقها ) لا انما الطريق لفظ عام يدل على معاني بعضها .

ما سأحكيه لك الآن

ابليس — أرجو ان تفسر الغامض من قولك فقد ينحيل الى انكم قد اصطلمتم علي أشياء لم يكن للناس بها عهد  
الشيطان — نعم ان الطريق يامولاى الرئيس هي عبارة عن أن يتوسط  
الرجل بين العبد وبين ربه

ابليس — وكيف يمكن هذا عند قوم ينطق دينهم بمنع الشرك ورفع  
الوثنية وتكفير القائلين بالواسطة ؟ وهل معنى هذا الا ما كانت  
تزعمه قريش من وساطة الأوثان بينها وبين الله حتى رد عليهم القرآن  
بقوله ( وقالوا ما نعبدهم إلا ليقربونا الى الله زلفى ) وقوله ( ونحن أقرب  
اليه من حبل الوريد )

الشيطان — نعم ان كل هذا حق غير أن الحق كثير ما يخالف الواقع  
وكيف يتفق الحق مع الواقع ونحن على الارض نفسد فيها ونعيث  
ونضل أبناءها ونوقع في قلوبهم الغي ؟

ابليس — بين لى كيف سلكت السبيل الى هذه الغاية . . ؟ فأنى  
أرى انك قد أرجعت عهد قريش ووثنتها وكنى بالأصنام قد نصبت  
على السكبة من جديد

الشيطان — لا يا سيدى عندنا ما هو أمر من الأصنام وهي قبور الأولياء  
والصالحين فاستمع لأقص عليك  
ابليس — هات

الشيطان — انى لم أخترع طريقي هذه اختراعا وإنما مهد لى سبيلها  
شيطان السياسة فانه كما تعلم قد قسم الأمة أحزابا وفرقا وكان من

هذه الأحزاب حزب الشيعة وهو الحزب الذي دخلت أنا فيه وقسمته  
فرقا لا تحصى واصطفيت لى من تلك الفرق أضلها عن الحق فوضعت  
فى قلوبهم ان للقرآن نصا ومأولا وان للدين ظاهرا وباطنا وان محمدا  
قد جاء بالظاهر وان المهدي سيجىء بالمأول وان التكليف إنما هو  
لعامة الناس فاما خاصتهم فقد رفع عنهم التكليف والخرج فهم في حل  
من انتهاك الحرم واقتتراف الآثام لانهم قد عرفوا الله وعرفهم فهم  
أصدقاؤه الذين ليس بينهم وبينه حرج ولا كلفة وان هؤلاء الناس  
الذين يسمون أنفسهم الخاصة ويزعمون انهم غير مكلفين هم هداة  
الامة الذين يرشدون الناس الى الحق ويوصلونهم الى الله فيتراهم  
يلقنون الناس الفاظا يهزون بها يأخذون عليهم عهدا ومواثيق على  
السمع والطاعة وقد جعلت فى قلوب هؤلاء الناس انهم طلاب سياسة  
يطلبون أن يرجعوا دولة الفرس كما كانت قبل الاسلام متسترين بحجب  
أهل البيت فكانت لهم دولة فى افرىقيا وأخرى فى الفرس ومنهم  
من هاجم مكة وأسر أهلها وسبأ بناتها ونساءها وقتل الحجيج وأخذ  
الحجر الاسود وماهى الا سنين حتى استحال هذا المذهب السياسى  
الى مذهب دينى وأصبح الناس جميعا له خاضعين فكلهم يسعى الى  
شيخ الطريق ليأخذ عنه العهد ويتلقن منه الاسم الذي يوصله الى الله  
وقد وضعت فى نفوس الناس ان هؤلاء الاشياخ هم أقطاب الكون  
الذين يقسمون الحظوظ بين الناس وما كان هؤلاء الا قطاب فى الحقيقة  
الا نفرا مشعوذين وقد حبيت الى الامنة أن ترفع لكل ميت منهم



قبرا يطاف به وقبة تزار فلم يبق بلد أو قسم من بلد الا وفيه شيخ أو  
إله صغير

ابليس — تلك أيضاً مقدره مدهشة وبراعة نادرة فله درك والله أبوك  
« ثم يشير الى الشياطين » أيكم أبلى بلاء حسنا كهذين ؟  
« يتقدم اليه شيطان أشيب يظهر التفكير والتؤدة »  
ابليس — ما خطبك ؟

الشيطان — أما أنا يامولاي الرئيس فمفسد أفكار الأمة ومضلل  
عقولها وصاوغ دينها صبغة الوثنية ومقيم الادلة على الباطل ومثير الشبهة  
على الحق وقاسم الأمة ثلاثا وسبعين فرقة لكل عقيدة ولكل دين  
وكل يكفر بعضهم بعضا

ابليس — انى لا أصدق ما أسمع وكاتى فى حلم وكأنا تحدثونى  
بالمعجزات فكيف تنقسم أمة يقول كتابها ( واعتصموا بحبل الله  
جميعا ولا تفرقوا ) ؟

الشيطان — لا تسأل عما وقع فانه قد أصبح لا يحتمل الشك ولا  
النزاع وتأكد انى سلكت طريقة جديدة وهى التى سلكتها فى افساد  
المسيحية وتقسيم أهلها فرقا وأحزابا فانت تعلم ان لليونان فلسفة  
ابليس — وهل سلك القوم هذا الطريق ؟

الشيطان — نعم قد سلكوه فقد كانت أحزابهم سياسية بادية الامر  
ثم أخذت تستحيل الى أحزاب دينية وبعد أن سثموا الحروب لجأوا  
الى المناقشة اللفظية واحتاجوا الى الادلة والحجج فاغريتهم بالفلسفة



وحبيبتها اليهم فنبغ منهم المترجمون والباحثون وأخذوا من الفلسفة الغث  
والثمين ومزجوا ذلك كله بالدين فتشأ مذهب التعصب للآراء وانقسموا  
شيئا وأنحى بعضهم على بعض واتبصر لكل شيعة خليفة وأعقب  
ذلك جمود أفكار الامة وبغضها للفلسفة والبحث وأصبح الناس  
الآن يعدون الباحث عن الحق كافرا وقضى على الامة بالسكون المطلق  
حتى رجعت الى عهدا الاول لا تعرف من الدين الا اسمه ولا يدينون  
الا بالخرافات

ابليس - هذه الاسباب الثلاثة تكفي لاسقاط الامة من شامخ مجدها  
مهما كانت قوية عزيزة

الشياطين - (جميعا) لا بل هناك أسباب أخرى لم تسمعها بعد  
ابليس - فقصوا على منها مع الايجاز والاختصار ما يكفي لاقتناعي على  
اني قد اقمعت

ابليس - « يشير الى أحد الشياطين » وأنت ماذا فعلت ؟  
الشیطان - أما أنا فشيطان الحرب المهلكة للنفوس المفقنة للأجسام  
العابثة باللامم المسقطة للدول اللاعبة بالهام كأنها الكرة والا كف  
كأنها أوراق الاشجار الفاجعة للام يوحدها والمرأة بزوجها واللاخت  
بأخيها الثالثة للعروش الذاهبة بالاموال الناقلة عمران القصور الى خراب  
القبور المقدمة الى جهنم في كل يوم قربانا لا يحصيه العد ولا يناله التقدير  
المروية للارض بالدماء لتبت البغضاء والشحناء وتجهد البوار والدمار  
نعم أنا شيطان لا كالشياطين ومفسد لا كالمفسدين قد اتخذت من

العلم جهلا وأثبت من الخير شرا واستخرجت من الفضيلة رذيلة  
وانتهيت بالرقى الى الانحطاط حيث اليهم الابداع والاختراع لاعزاز  
الوطن وحمايته فأبدعوا ماشاء العلم واكتشفوا ماشاءت غوايتى من  
مدمرات للحصون مدمرات للقلاع تهزم ولا هزيم الرعد وتعصف ولا  
عصف الزوابع وتثور فلا يقنعها المثات من الناس تقطعهم اربا ولا  
يرضيها الشامخ من البناء تدكه دكا فبعد أن كان غواة العرب يفتخرون  
بان أحدهم ينتظم الفارسين فى طعنة واحدة أصبحت هذه المدمرات  
تنظم المثات فى طلق واحد . نعم وقد اتخذوا البحر ميدانا يترامون  
فيه بالنار ويتقاذفون فيه بالقنابل حتى لا يحتاج القتل الى دافن وحتى  
تجد بنات البحر طعامها سهلا ميسورا . نعم وقد زاحموا الطير فى  
السماء واتخذوا مهلكات تصب عليهم العذاب من فوق رؤوسهم حتى  
لا يجدوا له مردا كل ذلك اخترعته وبنيت على قواعد العلم وأصول الفضيلة  
بعد أن اصغرت شخص الحق حتى كاد يقنى وأكبرت شخص القوة حتى  
لا تكاد تأخذه العيون وسحرت القوم بفنون من القول رائجة وأباطيل  
من الزخرف محمودة فلا يلبث الفيلسوف الحكيم أن يكون وزيرا مصلحا  
حتى يكون رسول الهلاك إلى الامم وشيطان الفناء فى الشعوب أحييت  
الوحشية البشعة وجملتها بثوب المدنية الجميلة أيقظت حب النفس والبسته  
ثوب الوطنية أكبرت شخص القوة ونقبت بالتوازن الدولى فليس يمر  
عليهم يوم الا وهم ينتظرون أن يدور عليهم الفلك أن يحس دوراته ويطلع  
عليهم النجم شر مطالعه ويأتيهم العذاب من حيث لا يحتسبون فان

ثبت فانظر في البر والبحر تجد قوما قد عكفوا على الشر يعبدونه وصبوا  
الى القوة يمجّدونها وشعوبا تنتحل الحرية ولا تلبث أن تساق الى  
الموت ارضاء لشخص الملك أو اطاعة لامر الوزير على ان سياحة منك  
تقوم بها بعد الآن كفيلة بان تظهر لك فضلي وتبرهن على مهارتي  
ابليس — ما زلت أعلم انك داهية في الخبث لا تبارى ولك منى  
المكافأة الحسنة بعد . . . !!

« يتقدم اليه شيطان آخر بشع الصورة عليه ملابس سوداء . »  
الشيطان — وأنا شيطان المآثم وعلى قليل المؤنة جدا ينحصر في أن  
أعمد الى الرجل يموت له الميت فاغريه بأشياء لأصل لها في دين ولا  
يررها عقل على انها مذهب للثروة مفسدة للاخلاق يموت الرجل فاذا  
أريد تشييع جنازته أوقعت في نفس أهله ان الجنازة لا بد أن تشيع  
بما تستحق من اجلال وكرام فتحف بأنواع الزينة وصنوف الحلوى  
ويسعى أمامه الناس أفواجا وهم يجارون بالذكر ويرفعون أصواتهم  
بالقرآن وقصائد الشعر ولهم في ذلك طرق يظنونها محزنة وهي في الحقيقة  
مضحكة ويتقدمون بالمجامر وأنواع الطيب فيعيدون بذلك سنة المجوس  
ويتبعهم النساء شاهقات ناهقات قد شققن ثيابهن وخمشن وجوههن  
وضربن الصدور والاصداغ واتخذن السواد وصبغن جلودهن به  
ورفعن الاصوات بكلمات من سخف القول وهراء الحديث وبين  
هذا وذاك يامولاي تنتهك الحرم والاعراض فيجدفتان السوء وفتيات  
الحننا من تلك الغوغاء مروجاً لبضاعتهن السيئة فلهن اللحظات والغمزات

وما يجرى هناك من منكرات فاذا انتهوا إلى القبر دفن الميت وقام على قبره رجل من العامة فجعل يخطب بآيات محرفة وأحاديث مصحفة وكلمات هي الكفر بعينه وهو يزعم أنه يلقي الميت جوابه الذي يجب أن يقوله للملكين إذا سألاه ويزعم أن الميت له سامع وعلى قوله حريص والكتاب بين أيديهم ينطق بأن الموتى لا يسمعون ولا يبصرون حتى إذا رجعوا إلى البيت أقيمت السراقات والخيام وجلس فيها وفود المعزين يدخلون ويستمعون نغمات حسان الاصوات يرتلون القرآن ترتيلا يغير معناه ويخرج به عن معنى الدين إلى الغناء فكم ترى هناك من خلعة في الصوت وحركات في الترتيل والنغمات هي أحق بالمغنيات لا بالمغنين فضلا عن القراء

أما في صبيحة النهار فتقام حفلات الحزن التي يقيمها النسوة وهي تنحصر في أفانين من الهزل بين لطم الوجوه وضرب الصدور والقفز والوثوب وبين هذا وذاك أقوال باردة تلقيها الناذبة هذا هو مجمل الأعمال التي يقوم بها أهل الميت أياما طويلة بعد موته ولا تسلم عما يذهب في سبيلها من المال وقد يكون صاحب البيت أحوجا ما يكون إلى قوت يومه ولكنه يرهن ويستدين ويبدل ماء وجهه للناس مخافة اللوم إن قصر في هذه العادة المنكرة ولئن سألت يامولاى عن مصدر هذا كله فليس له أصل إلا وثنية القدماء من المصريين تلك الوثنية التي نبذها الاسلام في أول أمره ولكن أهله لم يلبثوا أن رفضوه وقبلوا هذه العادة منا صاغرين

ابليس - لله أنتم من مكرة فجرة فقد أتيتم من المعجزات مالا يكاد يطمئن اليه عقل ولا يرتاح الى تصديقه ضمير

« يتقدم اليه شيطان آخر حسن الشكل عليه ملابس حمراء . »  
الشيطان - أنا يامولاي الرئيس شيطان الافراح ولست أفعل شيئا إلا أن أحذو حذو شيطان المآثم في اغراء الناس في التبذير وتحجيب السرف إلى نفوسهم فلا ترى أحدهم يهتم بزواج أو نحوه مما يبعث على السرور حتى يقيم الحفلات الضخمة وينفق الاموال الطائلة في أشياء لا قيمة لها على أن فيها كثيرا جدا مما يخالف أصول الدين ويشذ عن قواعده وجملة القول ان الافراح الآن أصبحت سبيلا إلى ضررين كبيرين يستتبعان ضررا ثالثا . الاول ضياع الثروة والثاني فساد الدين وكلا الأمرين يستتبعان فساد الاخلاق فتكثر الخصومات ويزيد الفقراء وفيهم اللصوص والمتشردون الذين يختل بهم الامن ويشقى المجموع !! . . .

وهذه أيضا حيلة نادرة قد أحسنت التأدية الى المقصود فلك الشكر  
« يتقدم اليه شيطان آخر بشع الصورة جدا . . . »

الشيطان - اني يامولاي لا أكثر اللوم على أصحابي في الاسراف في المآثم والافراح فان ذلك يصدر عن باعثين كبيرين في النفس هما الحزن والسرور وانما اللوم كل اللوم على أولئك الذين استطعت أن أقودهم باسم الزار الى حيث أريد

ابليس - وما هذا الزار فاني لم أسمع به من قبل . . . ؟

الشیطان — الزار یا مولای هو عفریت خیالی یلبس المرأة وربما لبس الرجل أيضا فيحماهما على نسيان أنفسهما واثبات الاعاجيب والا كاذيب من الرقص والقفز والاستماع للطبول والزمور والتفنن في اتخاذ الزخرف واصل هذه البدعة علمي لا شك فيه وهو ان الانسان قد يعتریه مرض عصبي وقد ينجح في دواء هذا المرض سماع الموسيقى والطبل وهذا شئ قد قرره العلم ولم يبق للشك فيه مجال فكما أن الثعبان يتشنج اذا سمع الطبل والموسيقى كذلك الانسان يتأثر من هذين الشئین تأثرا مختلف باختلاف مزاجه فمن الناس من تتشنج أعصابه للطبل والموسيقى ومنهم من يعتدل مزاجه ويستقيم أمره به ومن هذه القاعدة النافعة استنبطت للناس تلك البدعة السيئة فاعريت معظم النساء بانتحال هذا المرض وأوقعت في نفوس الناس ان مصدر هذا المرض انما هو تلبس الجن بالانس وانه لا دواء له الا استحضار الجن بالطبل والزمور حتى اذا حضروا وجب أن يسألوا عن السبب في اصابتهم لهذا المريض وعما يطلبونه أجرا لمبارحته وقد اخترعوا لذلك أساليب وأفانين من الغناء والمقاطيع تناسب ما تخيلوه في الجن من قبح الصور والاصوات فاذا مرضت المرأة ولو باصبعها زعمت لزوجها ان أسيادها الجن قد ركبوها وانها في حاجة الى اقامة حفلة هائلة تذهب فيها أموال طائلة ويجري فيها الرقص وما يتبعه من المخزيات وقد يكون الغرض من هذه الحفلة مقصورا على ما يكون بين الرجل والمرأة من الاعمال السيئة فيختلط الحابل بالنابل والمريض بالصحيح وحسبك ان محضر



العفريت قد يكون رجلا في أكثر الأحيان فتراه يدق الطبل ويلقى المقاطيع والنساء حوله يرقصن ويتثنين تثنى الأغصان وحول ذلك جماهير النظارة يستجلون جمال هذا المنظر المضحك المثير للعواطف السيئة وقد كان هذا المرض مقصورا على السيدات وكانت طريقة دوائه شرقية صرفة ولكنه أخذ يترقى مع الزمان حتى عم الرجل والمرأة وحتى أصبح له من الدواء طرق حديثة غريبة فبعد أن كانت العفاريت سودانية أو حبشية أو مكية أصبح منها الآن عفاريت تركية وفرنسية وإيطالية وأصبح لعفاريت الفرنج محضرون متفرنجون ومما يجب أن يلاحظ أني قد أوقعت في نفوس الناس أنه يجب أن يكون بين العفريت وصاحبه اختلاف فإذا كان المريض رجلا وجب أن يكون عفريته جنية وإذا كان المريض امرأة وجب أن يكون عفريتها شيئا كبيرا من شيوخ الجن ليحسن الاقتران بين المريض ومضيفته ومن حسن الحظ أني قد وفقت في هذا العمل فضلت به الناس جميعا حتى المتعلمين سواء كانوا من رجال الدين أو شبان المهضة الحديثة فاما الاولون فيستدلون على ذلك باحاديث يروونها وأقاصيص ينتحلونها وأما الآخرون فيستدلون عليه بعلم ما وراء المادة من التنويم المغناطيسي واستحضار الارواح وغير ذلك وجملة القول اني قد ملكت قياد الجميع وان هذه البدعة تحدث في نفوس الناس آثارا سيئة لا تكاد تحصى أخصها افساد الدين والاخلاق واضاعة الثروة والاعراض ومع ذلك فمن اليسير علينا ان نطلع مولانا الرئيس الآن على ذلك ان أراد



ابليس — وكيف ذلك ... ؟

الشیطان — نمثل هذا الدور فيزعم أحدنا انه مريض وأزعم انا

انى عفريتة والباقون يطبلون وي زمرون لاستحضارى

ابليس — لا بأس ولكنى سأرى ذلك رأى العين أثناء تفقدى

لاحوال الناس وحسبى ان النتائج المرجوة قد حصلت كما نريد

« يتقدم اليه شیطان آخر حسن الشكل جميل الهندام ... »

الشیطان — وأين أنت منى يامولای الرئيس

ابليس — ( ضاحكا ) وهل كان لك دور أيضا مع أهل هذا

الدين الذين يشدد عليهم كتابهم فى العفة والاحتفاظ بالفضيلة ويأمر

الرجال والنساء منهم بغض الابصار واصطناع الحياء ... ؟

الشیطان — ( ضاحكا ) وهل تبقى فضيلة مع وجودنا وكيف تبقى

الفضيلة وقد ملكنا نفوذ المرأة منذ أول عهدنا بالوجود ... ؟

ابليس — ان الاسلام قد أصلح أمر المرأة وحررها من رقنا فاصبحت

حرة تعمل فى المجموع كما يعمل الرجل وقد رأيتها فى حروب الفرس

والروم تبلى البلاء الحسن ولعلك لا تنسى ان المرأة هى التى هجمت

جيش القادسية على كثرة

الشیطان — نعم انى لا أنسى ولكن كيف تنسى أنت ان الحضارة

والترف يفسدان أخلاق المرأة ويردانها الى السكون والانمكاف

على اللهو وانى لم أفعل أكثر من تحبيب الزينة الى المرأة واختراع

الافانين فيها حتى تركت شؤون المنزل وتربية الابناء والبنات وأصبح

كل ههما أن تعجب الرجل والرجل من طبيعته ميال الى اللهو نزاع  
الى الفتنة فكان من تلك الزينة ومن هذا الميل الطبيعي فساد الامة  
وأصبحت المرأة كهدها في العصور الاولى فقد نسيت نفسها ودينها  
وأضاعت حقها في سبيل اللذة واعترفت للرجل بانها ليست الا اداة  
في يده يتصرف فيها كيف يشاء وقد حمد الرجل منها ذلك فصنع  
بها ما يصنع بالاداة فالتقى عليها الحجاب وسدل دونها الستر وضرب  
بينها وبين العلم بسور منيع ففسد من ذلك أمر المنزل والدولة وأصبح  
حال الامة يسرنا جدا وان أغضب الله ورسله والملائكة

وفي هذه الايام الاخيرة أخذت المرأة المسلمة تحس بان لها حقا  
معضوما فلم أترك لها سبيلا الى البحث والتنقيب بل حبست اليها والى  
الرجال طريقة المرأة الغربية وأنت تعلم ما في هذه الطريقة من الفساد  
وعلى الجملة فقد انقسمت المرأة المسلمة قسمين قسم بقي على حاله  
القديمة لا يشعر ولا يحس وقسم أخذ بالاساليب الغربية لا يفرق بين  
الحسن منها والقبیح أما السبل الواضحة المأمونة فقد طمستها ومحوت  
معالمها ولم يبق الى الاهتداء فيها طريق

ابليس - اذا فقد أفلحنا كل الفلاح في جميع ما نحتاج اليه من طرق  
افساد الامة وأصبح عملنا الآن مقصورا على أن نسوق الناس  
الى جهنم

الشياطين - (يضجون) ان لنا أعمالا أخرى يجب أن تعني بها  
وتلتفت اليها

ابليس - حسبنا ما سمعناه فما أظنكم أتيتم بشيء جديد

الشياطين - (جميعا) كلا

ابليس - تكلموا منفردين فاني لم أوهب آذانا بعددكم

« يتقدم اليه شيطان ذو قرنين كبيرين ..... »

الشيطان - انا يامولاى الرئيس شيطان القيادة وقد اسقطت في نفس المسلم قيمة الفضيلة وعلمته التهاون بها والازدراء لها والاطراح لكرامة نفسه حتى لا يأنف من ان يقود غلاما الى فاسق أو فتاة الى زان ولم أجعل ذلك مقصورا على فرقة خاصة من الناس بل أوقعت في نفس كثير منهم ان للصديق على صديقه ثلاثا منها القيادة ولو انك اطلمت الآن على منازل اللهو والاثم ومواطن الغى والفجور لرأيت كثيرا من الشهبان النجباء يتقارضون الفحش ويتبادلون القيادة لا يأنفون من ذلك ولا يتبرمون به بل يأتونه كما يأتون معروفا من الامر غير منكر وممدوحا من الفعل غير مذموم ولهم في ذلك فنون كثيرة ومذاهب مختلفة واشارات متنوعة فربما اتخذ الخائت للخيطة وما هو الا للقيادة والله باعة الازهار وما يأتون من قبيح ولو شئت أن أسرد عليك فنونهم في ذلك لاطالت حيث يجب الاقلال

ابليس - مرحي مرحي بمهارتك

« يتقدم اليه شيطان جميل الصورة ذو قرن واحد كبير .. »

الشيطان - أنا يامولاى شيطان الغلمان

ابليس - وماذا فعلت ؟ .. ؟

الشیطان - لم أفعل شیئا كثيرا فقد رأیت تریة الشبان فاسدة لفساد المرأة فوضعت فی نفوسهم حب التشبه بالنساء والمیل الى الترف والفجور وكان من ذلك امرأة مشتركة نصفها للبيت والسریر ونصفها لمختلف الاعمال والشؤون

« الشیاطین جميعا یقهقون »

ابلیس - « یشیر الى أحد الشیاطین » وانت ماذا فعلت ... ؟

الشیطان - اما انا یامولای فشیطان الازیاء

ابلیس - وماذا تصنع بالازیاء ... ؟

الشیطان - لا اصنع بها شیئا ولكنی اثیر فی نفس الانسان میلہ القديم الوحشی الى حب الزينة واثارها على المنفعة الحقيقية فانك تعلم ان فی متوحشی الهند من یفضل ابتغاء الاشیاء التافهة من ادوات الزينة على الاشیاء النافعة من ضروریات الحياة فتراه ینفق مالدیه من المال فی سبیل أن یملأ جسمه بالوشم والنقش وهو مع ذلك لا یبالی أن یشهر للناس عاریا بادی السواة وترى من متوحشی السودان من یفضل شراء الخرز على شراء الملابس ویفضل شراء الاحمر من كل شیء مهما كان رديئا على غیر الاحمر مهما كان جيدا

هذه مكانة الزينة یامولای عند المتوحشین اما عند أهل الحضرم الشرقیین والغریبین فمن العسیر على أن اصفا لك ولسكنی اکتفی بان أقول انهم قد شغفوا بالزينة وقدموها على المنفعة فی كل شیء حتی فی العلم والمعرفة فترى أحدهم یقتنی من الدخائر والنفائس مالا

يحتاج اليه وربما لم يجد في بيته فراشا ممهدا ينام عليه سواد ليله اما في الازياء فحسبك ان الامر أصبح مختلطا فمال الرجل الى تقليد المرأة في ثيابها وترجيل شعرها وتصفيف طرتها وتزي المرأة قد بالغت في الزينة حتى سئمتها وربما مالت الى تقليد الرجل في بساطة الملبس والتخفيف من الزينة . وجملته القول انك قليلا ما تجد الفرق بين الرجل والمرأة في حب الزينة والميل اليها ولم يكتف الشبان بذلك بل رأوا من كمال الزينة أن يقلدوا المرأة في اصواتها وحركاتها حتى انك لو سمعت احدهم يتكلم بتظرفه من وراء حجاب ماشككت في انك انما تسمع فتاة

هذا بعض عمل في افساد النفوس وانت ترى انه ينحصر في تحويل الحضارة الناضرة الى وحشية قبيحة وانتى ارجع بالانسان الراقى الى عصر الهمجية القديمة

ابليس - لقد اجدت تمثيل دورك فاثني عليك وأشكرك .  
« يتقدم اليه شيطان آخر كثير الحركة . . . . . »

الشيطان — أما أنا فشيطان المرقص وعمل سهل جدا وهو أن أظهر ميل الرجل الى المرأة والمرأة الى الرجل بشكل فظيع فيجتمع جمهور المسامحين في مكان فسيح الارجاء ويجلس اليهم فتيات يغنين ويهزرن بالفاظ لا تفهم غير أنها مثيرة للعواطف ثم يظهر فتيات على ما يسمونه المرقص فيتلوين تلوى الحيات ويظهرن ما أمر الله أن يسترمن بطونهن وظهورهن وعفوا ياسيدي الرئيس لا تسأل عن تلك النخوة العربية

وعن تلك الحمية الدينية فكل ذلك قد ذهب به الترف والقوم يفعلون ذلك على أعين رجال الدين وعلى مرأى منهم ومسمع !!  
« يتقدم اليه شيطان آخر ... »

الشيطان - أما أنا فشيطان القرآن  
أبليس - وكيف بلغت بك الجرأة الى هذا الحد وهل يصح أن يلعب  
الشياطين بالقرآن ؟

الشيطان - المسألة بسيطة جدا يامولاي فقد حببت الى الناس أن  
يتغنوا في القرآن بالمجاس كما يتغنون بالزجل والادوار البلدية فادخلت  
في القرآن الجرکه والدوکه والسيکه وغيرها من طرق الغناء والقوم يسمعون  
ذلك وهم يلغون ويلغطون بين مدخن ومحشش وكل ذلك باسم  
الدين وباعين العلماء

« يتقدم اليه شيطان آخر كثير النرق والطيش »  
الشيطان - أنا يامولاي الرئيس شيطان الانتحار  
أبليس - وما هذا الانتحار ؟

الشيطان - هو شيء بسيط ينحصر في أن الشرقى المسلم يقلد الغربي  
في قتل نفسه فلا يكتفي بقتل غيره بل إذا ضاقت نفسه بحادثة كبيرة  
أو صغيرة ولملة يسيرة أو عسيرة يتجرع كأس الموت مستحليا له على  
مرارته مستلذا له على بشاعته فيخسر دينه ونفسه ويخسر الامة التي  
أنشأته ليكون فيها عاملا مفيدا بل يخسر النوع الانساني الذي يستفيد  
منه فائدة كثيرة مهما كان حقيرا صغيرا ومعنى هذا أن داء الانتحار



الذى فشا الآن في الشرقيين هو آية علي فساد الاخلاق وصغرها لمة  
وانحطاط النفوس فان امرأ يقتل نفسه لضجر قد يصيبه من أشياء وهمية  
خليق أن لا يطعم في جلائل الامور ولا يسمو الى عظام الاعمال  
ابليس - حقا إنك قد أبليت بلاء حسنا وجاهدت جهادا شديدا في  
ادخال هذه الرذيلة على نفوس المسلمين الذين قد ملئ دينهم بالامل  
وحب الحياة وتشجيع القتل والعقوبة عليه بل أن الامة العربية من أوسع  
الامم آمالا وأكبرها أماني فان المؤرخ العالم مهما بحث وأكثرت التقيب  
يستحيل عليه أن يأتي بحادثة تدل على ان اعرابيا قد انتحر وحسبك  
بهذا دليلا على قوة هذه الامة

الشیطان — كل هذا حق ولكن حادثة واحدة في التاريخ الخرافي  
للعرب تدل على الانتحار وهي التي تعينني أحيانا على تضليل المنتحرين  
ابليس — وما هي هذه الحادثة ؟

الشیطان — هي حادثة الزباء ملكة تدمر التي رأت عدوها مقبلا  
عليها يريد قتلها وقد ظفر بها وأخذ عليها طرق النجاة فمضت فضا من  
السم كان في أصبعها وقالت ذلك المثل المشهور بيدي لا يبد عمرو  
ابليس — أحسنت كل الاحسان فشكرا لك

« يتقدم اليه شیطان آخر »

الشیطان — أنا يامولاي الرئيس شیطان الخمر فقد هجرت في نفوس  
الناس ميلهم الى نسيان أنفسهم للاستراحة من العناء والشقاء فكان  
من ذلك ومن خمولهم الدائم ميل الي الخمر والحشيش وأنواع المنزول



ابليس — (ضاحكا) وما هو هذا المنزل ؟  
 الشيطان — هو أنواع من العقاقير يخلطونها وفيها المغيبات فيبتلعونها  
 مساء كل يوم ويشربون بعدها قريبا من القهوة حتي اذا صهرت في  
 بطونهم صعدت الى رؤوسهم فغابوا عن أنفسهم وكان منهم الاولياء  
 والصالحون والمحدثون بالغيب والذين يتلقون الوحي من السماء ويزعمون  
 انهم أقطاب الوجود

ابليس — « يشير إلى آخر » وأنت ماذا فعلت ؟  
 الشيطان — أنا يا مولاي الرئيس شيطان الميسر فقد أعدت الامم المتحضرة  
 الى عهد الامم الجاهلية الهمجية فبدل ان كان أولئك يقامرون في جمل  
 أوشاة أصبح هؤلاء يقامرون في القناطير المقنطرة من الذهب والفضة  
 ولو أن أموالهم تخرج من أيديهم الى أيدي اخوانهم لكان الامر ولما  
 ذهبت الثروة العامة ولكننا مع السرور تذهب الى الأجانب غنيمة  
 باردة

ابليس — « يشير إلى آخر » وأنت ماذا فعلت ؟  
 الشيطان — أما أنا فشيطان الزنا ولم أصنع شيئا إلا أني جعلت الزنا  
 رسميا يجري بأمر من الحكومة الاسلامية التي يأمرها الله بجلد الزاني  
 والزانية أو رجما

ابليس — « يشير إلى آخر » وأنت ماذا فعلت ؟  
 الشيطان — أنا يا مولاي شيطان الصحف فقد حبت الى القوم تقليد  
 الفرنج في نشر الصحف التي يسمونها الجرائد والمجلات ولكنني

عدلت بهم عن الطريق الواضحة التي هي خدمة الامة والدفاع عنها  
إلى تلك الطريقة الجميلة التي هي التجارة بالآراء السياسية وبالدين  
وبالعادات وبالقذف بالأعراض والاشخاص حتى أصبحت هذه  
الصناعة مصدر البلاء المطلق للامة بكافة الناس يرقصون اعجابا بها  
وانما هي رقصة المذبوح يستلذ ألم السكين في أول الامر وليعلمن نبأه  
بعد حين

ابليس - « يشير إلى آخر » وأنت ماذا فعلت ؟ . . ؟

الشیطان - أنا يا مولاي شیطان الوطنية

ابليس - وما هذه الوطنية ؟ . . ؟

الشیطان - هي الانخداع بالاسماء والغلو في تعظيمها والاندفاع في ذلك  
الى حد يشبه الجنون واعتقاد أن الصباح بالحياة والسقوط والرفعة  
والانحطاط يكفي للرقى الحقيقي في الحياة العامة والخاصة وكل ذلك قد  
أوقعته في نفس الكثير من الشبان فتراهم قد اجتمعوا لای حادث  
يجهرون ويرفعون أصواتهم بالنداء لفلان أو عليه فيضطر أولو الامر  
إلى إرجاعهم عن هذا الغي وهدايتهم الى الصواب وقد خيلت اليهم  
أن رقى البلد رهين بهذا الطيش المزعج للاجانب المخيف للفرنج  
فحكفوا عليه واشتدوا فيه ووصموا أنفسهم بامور يفرون منها ويخافونها  
فقليل عنهم انهم طلاب ثورة وحرب وقيل عنهم انهم أصحاب تعصب  
في الدين وقيل عنهم انهم يكرهون الاجانب ويودون الفتك بهم  
والانتقام منهم وعلى هذا ساءت العلاقة بينهم وبين الاجانب الذين

هم المالكون لحياتهم الاقتصادية وقد شغل الشبان بهذا الطيش عن  
الاعمال الاساسية التي يقوم عليها الرقي الصحيح فلا علم ولا تعلم ولا  
زراعة ولا تجارة ولا صناعة ولا جد في شئ من الاشياء إلا ما تقدم اليك  
الشياطين بوصفه ولولا أني ألهيتهم عن الاعمال الجدية النافعة ما وجد إخواني  
سبيلا الى زجهم في تلك المهلكات الكثيرة فان امرأ يعتقد انه إنما خلق  
للصباح والضجيج يمكن بسهولة صرفه الى اللهو والفجور وحشو عقله الفارغ  
بالاوهام والباطيل وعلى هذا تستطيع أن تنظر الى الكثير منهم  
فلا ترى الا قوما من أولى البطالة قد لجوا في طين الذباب وتقيق  
الضفادع من غير ما فائدة ولا نفع مأمول  
ابليس - انك لما هر مجيد خليك بالمكافأة والجزاء  
« يتقدم اليه شيطان آخر »

الشيطان - أنا شيطان الحرية الدينية  
ابليس - وما هي هذه الحرية ؟  
الشيطان - ألد الفرنج وتعلم بينهم المسلمون فارادوا ان يلحدوا وعلموا  
أنفسهم بانهم أحرار في الدين وقد حببت اليهم هذه الخديعة وزعمت  
لهم ان الدين يجب أن يتشكل بشكل الانسان لا ان الانسان  
يجب أن يتشكل بشكل الدين فاصبحت الامة قسمين قسم الشبان  
الملحدون وقسم الشيوخ الجامدين وبين أولئك وهؤلاء نفر من  
المنافقين المذبذبين الذين لا ينفعون ولا يشفعون اما المصلحون فاناهم  
بالمرصاد وقد عذبت منهم نفرا كثيرا فأريت ابن تيمية والافغانى

وغيرهما من العذاب والهون مالا يستطيع ان اصفه لك فان آثار  
الضجر ظهرت عليك

ابليس - حسنا ولقد أجدت تمثيل دورك فشكرا لك  
« يتقدم اليه شيطان آخر »

الشيطان - أما أنا يا مولاي فشيطان الشهادات وعلى ينحصر شرحه  
في عبارة موجزة ولكنها مضحكة فقد جعلت العلم عند الناس أشبه  
شيء بما تخرجه الحقول من الحنطة والشعير أى ان له مكاييل يكال  
بها فتعرف مقاديره ولكل مقدار منه قيمة خاصة وهذه المكاييل  
يسمونها الشهادات فيدرس الطفل في المدرسة الاولى حتى اذا أتم  
الدرس فيها وأخذ منها صاعا أو صاعين من العلم اشترت الحكومة  
والمصالح الحرة منه هذا المقدار بمقادير معينة من المال وكذلك الامر  
في الشهادة الثانية والعالية و يظهر ان الناس قد اعجبوا بهذا النوع  
من التجارة العلمية ففضلوه على أنواع التجارة الاخرى بل فضلوه  
على الزراعة والصناعة أيضا وقد أثمر هذا الغرس الذي غرسه اثمارة  
مختلفة. الاولى - ان العلم لم يعد مصاحبا للعقول مرييا للكفاآت لان  
الناس لم يطلبوه لذاته وانما طلبوه لثمنه من الاعمال الادارية والعسكرية  
الثانية - انه أصبح قليلا جدا في نفوس الناس لانهم لا يأخذون منه  
الا المقدار الذى ينيلهم الشهادة ولو انهم أرادوا أن يزدادوا علما لما  
وجدوا بين أيديهم ما يسمح لهم بذلك لان الحكومة لم تدع في مدارسها  
من العلم الا ما يخرج لها آلات عاملة في المصالح المختلفة والمدارس

الآخرى مقتدية بالحكومة متأثرة لها حرصا على الشهادات وزد على ذلك ان حرص الناس على هذه الشهادات لم يكتف بصرفهم عن الاعمال النافعة فقط بل اشتد في أنفسهم حتى أصبح أحدهم ان ظفر بالشهادة عظم في نفسه حتى ادعى لها كل فخر وألصقها بكل عز وان فشل في نيل الشهادة أو في نيل الوظيفة بلغ اليأس من نفسه واستحكم القنوط في قلبه وكان أحسن قربان ما يقدمه صديقي شيطان الاتجار

الى دار الجحيم

ابليس - لقد أحسنت الحيلة وأتقنت العمل وأحرزت النجاح

الشيطان - فلم تبق الا المكافأة

« يتقدم شيطان آخر »

ابليس - ماذا فعلت ؟

الشيطان - أنا شيطان القتل وعملى بسيط جدا وهو ان اسعى في أن يذبح الانسان كما يذبح الحيوان وربما قتل الانسان أشنع قتلة في دجاجة أو صاع من شعير

شيطان آخر - أنا شيطان البيع وعملى ينحصر في الغش

شيطان آخر - وأنا شيطان احراق المزروعات وعملى ينحصر في تحويل

الجنات الناضرة الى رماد تعبت به الريح

آخر - وأنا شيطان تسميم الحيوانات وعملى ينحصر في أن يكون

نصيب الحيوان من القتل ظلما كنصيب الانسان على الاقل

« وهنا يضحج ابليس ويثب من مكانه ويصيح الشياطين فمن قائل »

أنا شيطان الجمعيات الخيرية

آخر - أنا شيطان الاندية

آخر - أنا شيطان التبشير

آخر - أنا شيطان التمثيل

آخر - أنا شيطان الكذب

آخر - أنا شيطان الربا

( ثم تختلط أصواتهم فيصيح فيهم ابليس )

ابليس - ويحكم كفوا عن اللفظ

( وهنا تسمع الاصوات عالية من جهنم والزبانية يصيحون )

الزبانية - هذا ما قدمت أيديكم فذوقوا ما كنتم تعملون )

ابليس - ( لاعوانه ) اني أشكركم أيها الاعوان على ما أبديتموه من

العناية التامة في افساد الشعوب الاسلامية وأرجو أن تتخذوا هذه

الخطوة سيلا لكم الى يوم الدين

( ثم يضحج الشياطين ويشتبكون ويرقصون والرئيس في وسطهم وهم

ينشدون . . . . )

\*\*\*

بعد ما كان اندثر

بعد ما كان انتشر

فاز بالنصر المييم

عاد سلطان الجحيم

وانطوى ظل النعيم

رب شيطان رجيم

والى سوء العذاب ساق أبناء البشر

\*\*\*

يا بني الانسان مهلا انه حكم القضاء

لا تدموا الشر جهلا فكذلك الله شاء

جمل القسمة عدلا بين شك و يقين

ففرق في الثواب وفرق في صقر

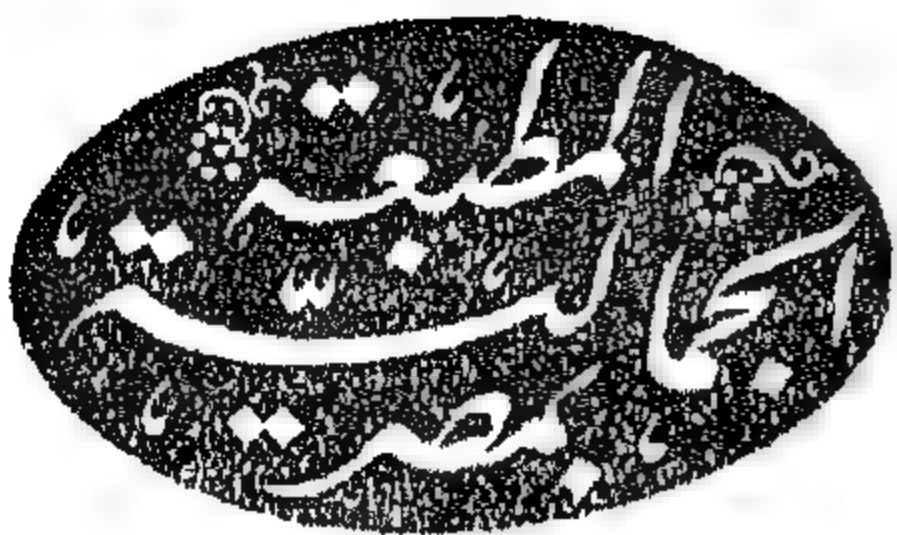
\*\*\*

لا تسبونا ولا تكثروا فينا الجدل

وأطيعونا بلا أيما قيل وقال

كل حق فالى باطل من بعد حين

ثم من غير ارتياب نحن أصحاب الظفر





مكتبة الشريعة

في الحيدرة

الكتاب

وشعر الجليل الحاضر

بقلم

سيد قطب

حقوق الطبع محفوظة

١٣٥٠ - ١٩٣٢

التمن ٢

مطبعة المطبعة

## مقدمة

هذا مجهود ضئيل ، صغير الحجم ، أعد لي-كون محاضرة فحسب ، فلا يحتاج إلى مقدمة تبين أغراضه وتوضح اتجاهه ، فهو ذاته يصح أن يكون مقدمة لمبحث كامل في موضوعه هذا « مهمة الشاعر في الحياة وشعر الجيل الحاضر » ! وسيكون ... !

وإذا كانت الظروف لا تهيبني اليوم إلا طبع هذا المبحث الصغير دون غيره مما بين يدي ، فاني أطمع في فرصة قريبة أكثر توفيقا . والذي أريد أن أقوله في مقدمة هذا المجهود الضئيل ، الصغير الحجم : إن أهم ما فيه ، اقتناعي بما فيه ، اقتناعا كاملا متفانلا في نفسي ، حتى هو جزء من عقيدتي ، أرافع عنه كما يدافع كل مؤمن عن عقيدته ! . وإذا لم يكن لي فضل « الرسالة » بهذه العقيدة الأدبية ! فاني مقتنع بأن أكون من أشد أنصارها دفاعا عنها ، وأن أحاول ما استطعت توطيد أركانها ، والزيادة في بنائها . وإني لفخور بذلك بقدر ما أنا مقتنع به !

هذا أهم ما أريد أن أقوله عن الموضوع ، مضافا إليه أنني تعمدت أن أختار أمثلي من مجهود الشبان الناشئين ، الذين لم يعرفوا في عالم الأدب إلا قليلا ، وإتني لاستريح إلي أن أكون واسطة تعارف بين المشتغلين بالأدب ، وبين خمسة من الشعراء الحديثين الذين

## (ج)

تجرفهم الشهرة الزائفة والصحيحة في تيارها ، وقد تعشى عليهم فلا يسمع لأصواتهم صدى ، وسط ضجيج الشهرة ، وصخب المشهورين ! وقد اخترت للأستاذ العقاد قطعة واحدة ، لم أكن مختاراً في اختيارها ، بل مضطراً لذلك اضطراراً ! ، لأنني لم أجد في موضوعها ما يماثلها ، في كل ما قرأت من الشعر العربي القديم والحديث ، وكنت أصور المثل الأعلى في نقطة خاصة ، وكانت هذه القصيدة ، نموذجاً لذلك المثل الذي أريد !

ولست بهذا وذلك ، حاقداً على المشهورين ، أو محاولاً تشويه مجهوداتهم ، فالشباب لا يعرف الحقد ، لأن الحقد طبيعة الضعفاء ، الذين لا يستطيعون ، فيحققون !... إنما أريد فقط ، أن أشق للناشئين طريق التعارف ، وأريد أن أطلع الأمة على أنها بخير ! ، وأنها لم تصب بالعقم الفتي بعد ما أخرجت هؤلاء المشهورين !

يقول الدكتور طه حسين ! « أنك لتبحث عن الشاعر الشاب الذي نشأ في هذه الأعوام فصرف جماعة من الشباب عن شوقي ، وحافظ ومطران ، فلا تجده ، وعن السكاكيب الشاب الذي ظهر فاستحدث مسدحاً في الأثر صرف بعض الناس عن هيكल والمآزني والعقاد فلا تظفر به . »

ولكن الدكتور في هذا ينسى فعل الزمن الطويل الذي جعل هؤلاء الأدباء تلك المنزلة ، وينسى طبيعة العصر الذي نشأ بعضهم

(ذ)

فيه وظروفه العامة والخاصة ، وينسى عمل هؤلاء المشهورين على تشجيع بعضهم البعض ، والاشادة بذكرهم ، وتقارض الشناء بينهم ، وعمل بعضهم - علي الاقل - على محاربة الناشئة ومنعهم من الظهور . . . .  
وأريد أن أقول للدكتور الفاضل : ان هذا الشباب الناشئ المغمور لن يقنع بقسمته تلك ، وابن يهن أمام العقبات ، وسيعمل لنفسه ، كما عملوا لأنفسهم ، ويخلص لمجهوده ، كما أخلص لمجهودهم من قبل ، فلم يكافئوه علي اخلاصه . وسيمتاز عنهم بألا يكون أثرا ، وبأن يكون معهم ، أفسح صدرا مما كانوا معه . والمستقبل كفييل !!!

سبر قطب



## كلمة للمربي الفاضل الاستاذ مهدي علام

حينما عزمت على طبع هذا المؤلف الصغير ، كان في نيتي أن أقدم به للقراء في هدوء يناسب حجمه وقيمته ؛ وعلى هذه النية تم طبع الكتاب بمقدمته الطبيعية التي كتبتها له ؛ وفي اللحظة الأخيرة شاء المربي الفاضل الاستاذ « مهدي علام » أن يضيف إلي فضله على بصفتي « أستاذا » فضلا جديدا بكتابة هذه الكلمة ، وما أحسب ما جاء بها من ثناء إلا طرفا من طريقته الحكيمة في التربية ، وهي اتهام طلابه بالفضائل ! بقصد التوريط ! ! !

وانتي ازاء هذا المظهر السامي ، والعاطفة التي أجلبها وأشعر بقداستها ، لا أجد ما أرد به ، إلا أن أعمل على أن أكون في الغد خيرا مني اليوم ، وبعده خيرا مني في الغد . وهو ما أرجو أن أوفق اليه . وهذه هي كلمة الاستاذ المربي الحكيم

### صرخة الشاعر في الحياة

لقد كان من بواعث اغتباطي ، أن أشرفت على إلقاء هذه المحاضرة ، بـ « دار العلوم » مهد العلم والأدب ، الذي قال فيه المرحوم الامام الاستاذ الشيخ « محمد عبده » : إن باحثا مدققا ، لو أراد أن يعرف أين تموت اللغة العربية وأين تحيا ، لو جدها تموت في كل مكان ، وتحييا في « دار العلوم » .

( و )

والئن كنت قد قدمت المحاضر « سيد قطب » بأنه طالب يسرني أن يكون أحد تلاميذى ؛ فانتى أقول اليوم - وقد سمعت محاضراته إنه لو لم يكن لى تلميذ سواه ، لسكفاني ذلك سرورا ، وقناعة ، واطمئنانا إلى أنتى ساحل أمانة العلم ، من لأشك فى حسن قيامه عليها .

لقد كتبت منذ أسبوع كلمة قدمت بها كتاب « تاريخ اللغات السامية » لنجم آخر من نجوم « دار العلوم » هو « جودة الطحلاوى » وقد قلت فى تلك الكلمة : ان فى « دار العلوم » اليوم نهضة علمية أدبية ، يحمل لواءها نفر من أعز أبنائنا علينا . وإنتى حين ذكرت ذلك كنت أفكر فى رهط ، أعد « سيد قطب » فى طليعتهم .

يعجبني فى كاتب هذه المحاضرة جرأته الحازمة ، التى لم تسفه فتصبح تهورا ، ولم تذلل فتغدو جبنا . وإن هذه الجرأة الرشيدة التى دعت الى الاستقلال بالرأى فى بحثه - حتى ولو خالفنا فى بعض مآنعتقه من الآراء الأدبية - لهى التى تجعله أحب إلى قلوبنا . ولا أنردد هنا فى أن أعلن أنه قاس على « شوقى » قسوة لا أغفرها له . لقد نقب فى شعر شوقى ، حتى أخرج منه سقطات لا يسلم منها فحل من فحول الشعراء فى أى عصر أو فى أية أمة . وايس ذلك من الانصاف ، لأن لشوقى كنوزا عظيمة من الشعر الخالد ، كان جديزا بالمحاضر أن يضعها فى كفة ، وتلك السقطات فى كفة أخرى

( ز )

ولست أشك في أنه إن فعل رجح كفة الحسنات ترجيحاً . علي أنني لو سلمت له جدلاً بأن جميع ما ذكر عن شوقي صحيح ، لكن من القلة ، إزاء بحوره الزاخرة ، بحيث لا يقدخ في منزلته ، ولا ينزله عن عرش الشعر الذي قلما نازعه فيه منازع .

و « سيد قطب » باحث ناشئ ، تعجبني منه عصبية البصيرة ، وإشادته بذكر الشعراء الناشئين من أمثاله . وهو جلد . ووفق في اختياره لهم ، وليس أقل توفيقاً في اختياره من شعر نفسه ، وإن ستره تواضعه وراء ستار « لشاعر ناشئ . »

وقصاري القراء ، أن أقول لهم : أنني أعد « سيد قطب » مفخرة من مفاخر ( دار العلوم ) ، وإذا قلت ( دار العلوم ) فقد نعتيت دار الحكمة والأدب .

محمد مرهري

٢٨ فبراير سنة ١٩٣٢

أستاذ التربية بدار العلوم

\*\*\*

ملاحظة : مع احترامي الكثير لما ذكره أستاذي عن شوقي ، فاني أميل إلى أن أقرر : أنني فيما ذكرته في محاضرتي لم أكن بصدد إصدار حكم علي شوقي ، وإنما أنا اخترت أمثلة من شعره ، وإذا كنت قاسياً في تعليقي ، فتلك قسوة على المثال الذي اخترته لا قسوة



(ح)

على شوقى نفسه . وان كان رأيى في شوقى كله ، بعد دراسة كاملة لكل ما أنتجه ، لا يختلف كثيرا عن تعليقى على الامثلة المختارة وبهذه المناسبة أعد بأن أكتب نتيجة دراستى لشوقى فى محاضرة أو كتاب آخر ، يتسع للبحث والدراسة والاستقصاء ، ويكون رأيى إذ ذاك مؤيدا بكل ما أنتجه شوقى بلا استثناء

وأنا أعود فأشكر لأستاذى الفاضل أن حفزني إلى اخراج

مبحث جديد



تنبيه

وقعت اخطاء فى الطبع قليلة العدد تنبه منها هنا على أهمها .  
فى ص ١٩ فى هامش الصحيفة « تكلم الاستاذ العقاد الكلام »  
وصحتها « تناول الاستاذ ... »

وفى صفحة ٣٠ فى بيت المعرى « ويريد العيش مهتاجا »  
وصحتها « ويروم العيش ... » - وفى بيت خليل جبران  
واذا الصفصاف ألقى ظله فوق الهشيم  
وصحتها .

واذا ما اللوز ألقى زهره فوق الهشيم  
وفى ص ٣٩ فى بيت الاستاذ العقاد « كأنها المقبرة المقلوبة »  
وصحتها « كأنها الهاوية المقلوبة »

## مهمة الشاعر في الحياة

— ١ —

الشعر والفنون الجميلة والفلسفة

مهمة الفنون الجميلة

الشعر أحد الفنون الجميلة — أو (المثل الرفيعة) كما كان يسميها العرب (١) وأكبر مهمة لهذه الفنون جميعها أن تقوم واسطة بين ما هو كائن وما يجب أن يكون ، وان تقربنا من المثل الأعلى ، الذي نرنو إليه ، كلما عز علينا بلوغه في عالم الحقيقة .

وهي في كل صورها نزاعة إلى السكinal المنشود ، وان اختلفت طرائقها في هذا النزوع . فهي إذ تصور الخير ممحضا خالصا ، تدعو إلى هذا الخير الممحض الخالص . وهي إذ تصور الشر خالصا كذلك تدعو للاشمئزاز منه وهجرانه . وهي تنجح في بعض الأحيان إلى تصوير الخير والشر يتنازعان ، ولكنها تشير إليك من طرف خفي ، أن تأخذ بناصر الخير ، ليفوز ، ويتغلب على منافسه الخبيث . ووسيلة هذه الفنون جميعها ، أن تخاطب العاطفة ، فيما تريد أن

---

(١) وأنا أميل إلى تسميتها بالمثل الرفيعة ، لان في هذا الاسم

إشارة إلى مهمة الفنون الجميلة وهي الدعوة إلى المثل الأعلى

أن تبثه من مبادئ أو تصوره من احساس . وهي تختلف في وسائل  
المخاطبة ، وكما قلت هذه الوسائل كان الفن أقرب الى العاطفة .  
وأدنى الى طبيعة الجمال الرقيقة .

### منزلة الشعر من الفنون الجميلة

وقد تكون الموسيقى على ذلك هي الأولى في عالم الفن الجميل ،  
لأنها تخاطب العاطفة بأقرب وسيلة ، وبواسطة مبهمه غير محدودة ،  
فما هي إلا نغمات غامضة ، تسرى الى النفس ، لاتستطيع أن تعبر  
عنها تعبيراً دقيقاً ، وان استطعت أن تشعر بها شعوراً عميقاً . ثم يلي  
الموسيقى في ذلك الغناء ، ويحبي الشعر في المرتبة الثالثة ثم يتلوها  
التصوير فالنحت أو يتقدمان عليه إذا لاحظنا غموضهما عنه في التعبير  
واذن فالشعر قيمته بين هذه الوسائل التي تربطنا بالمثل الأعلى  
وتديننا منه . رويدا رويدا . وليس لغوا في هذه الحياة يعيث به  
العائثون ، ويرتقب من الدجاجة والمرجين . وليس بضاعة زجاجة  
تباع وتشتري في الأسواق أو تتخذ حياض لقضاء المصالح  
والاسترزاق !

واذن فالشعر كلما قلت الوسائط بينه وبين العاطفة في الخطاب  
كان أنبل وأسمى . وكان أدخل في كيان الجمال ، وأكثر حساسية  
وشعورا

واذن فالشعر الذي يفرق في النظريات المحدودة ، والحكم الجافة ، ليس شعرا بالمعنى المراد . والشعر الذي يخاطب السمع والبصر ، مقتصر عليهما ، لا يبدو أن يكون شعرا سطوحيا ، اذا عزت الاسماء ، فلم نجد لفظة غير لفظة الشعر نطلقها عليه !

انما الشعر هو الذي يحدثك في أعماق نفسك ، ويصف لك الشعور الحساس وصفا غامضا مبهما ، يدع لشعورك أن ينطلق ، ولخيالك أن يتيه ، لأنه لا يضع أمامك مقاييس وحدودا ، ولكنه يدعك في ميدان فسيح من عالم الروح الرحيب .

### الشاعر والفيلسوف :

واقدر يؤخذ من ذلك أننا نوافق تلك الجملة المحفوظة «أعذب الشعر أكذبه !» والتي يفهم منها الناس أن الشعر والدجل شيء واحد وأن الشاعر والمهرج أسمان لمسي !

لا . لا نريد ذلك ، بل نحن نعتقد أن الشاعر أعرف بالحقيقة من الفيلسوف . ولكنه يختلف عنه في التعبير لأنها يختلفان في إدراك هذه الحقيقة ، وفي طريقة إدراكها

فأما الفيلسوف ، فيأخذ مكانه في معزل عن الحياة بقدر ما تبي له طبيعته ، ويشرف عليها من أمم ، ثم يسجل حركاتها ، ويحصي ظواهرها ، كما يتصورها بفكره وعاطفته جميعا .

وأما الشاعر فينغمس في الحياة : ، يحس باحساسها ، ويشعر بشعورها ، ويتفاعل وإياها ، ثم يتحدث عنها بما يحس ، أو بما تريد مني أن تحدث عن نفسها !

ولنا أن نقول : إن الذي يشعر ، أصدق من الذي يشاهد .  
وإن كان الثاني يلوح أدق في التعبير . ذلك أن الشاعر يسرح في جوه غير محدود ، وأما المشاهد ، فهو حاسب دقيق . لديه وسائل القياس . وعدة الوزن والكيل في جوه المحصور المعلوم .

— ٢ —

### من هو الشاعر ؟

الشاعر الحقيقي بهذا اللقب إذن ، هو الذي يحس بالحياة احساسا عميقا ، ويترجم عنها للأحياء . هو الذي صاغته الحياة ليكون واسطة بينها وبين أبنائها الآخرين . فهو انسان ممتاز . لأن الحياة صاغته على مثال خاص ، ليؤدي لها مهمة خاصة ، لا يضطلع بها كل فرد من الأفراد . وهو لكي يؤدي مهمته على الوجه الأكمل ، لا بد أن تتوفر فيه صفتان أساسيتان

الأولى : أن يكون احساسه بالحياة أدق وأعمق من احساس الجماهير . على شريطة ألا يتقطع الصلة بينه وبين الجماهير . بحيث يكون ذلك الاحساس واضحا مميزا عن احساس كل من الآخرين

الثانية : أن يعبر عما يحسه بهذه الطريقة ، تعبيراً أسمى من تعابير الجمهور . مظهراً في تعبيره هذا نفسه ، وتأثيراتها بما شاهدت وأحست . لا أن ينقل لنا الصور كما تراها سائر العيون . وبعبارة أخرى أن تكون له في الحياة فلسفة خاصة به ، منشؤها احساسه الشخصي ، يفسر الحياة على ضوءها ، ويظهر للناس بعنوانها .

وتجد بعض من يدعون أنفسهم ، أو تدعوهم الجماهير شعراء ، تجده يصف لك الليل ، فلا يعدو أن يقول : إن الجوز ظلام ، والحركة هادئة والأحياء كلهم ساكنون !

وهو إذ يقول ذلك في ثوب خلاب من الألفاظ ، وبريق وهاج من الأسلوب ، يعد نفسه أدي واجبه كشاعر ، وخلص من ذلك الواجب السامي الذي ناطته به الحياة !

ولكننا لا نريد أن نقبل منه هذا الاحساس السطحي الزهيد الذي لا يبعث على كل إنسان أن يدركه ، لأنه يتعلق بالعين والأذن ولكل فرد من الناس عين وأذن !

إنما نريد أن يحدثنا الشاعر عن أثر ذلك الهدوء في نفسه ، وروعة هذا الظلام في خاطره ، ورهبة ذلك الخشوع الشامل الأطراف نريد أن يصور لنا ما وراء الماديات المحسوسة ، مما يبعثه الكون الساهي في نفسه ، وما يوحيه الليل الرهيب من ذكرياته وأشجانه ، ومقدار ما يحسه من تغلغل الليل في مجاهل الأبد ، ومقدار ما أودعته

الطبيعة من أسرارها ، وما قصدت إليه من وجود هذا الليل فيها .  
 نريد أن يقف أمام هذا الليل كما وقف أمامه شاعرنا الناشئ « على  
 أفندي عبدالعظيم » من قصيدة طويلة في الليل ، يقول فيها :  
 مد الظلام على الآفاق سلطانا      وطوق الليل وديانا وكشيانا  
 وبات يسبح فكري في غياهبه      حتي لتحسبه في الكون ربانا  
 وراح يصطحب الأزمان مقتحما      ما لم يحن وقته منها وما حانا  
 ثم يخاطب الليل :

ما أنت يا ليل إلا مسرح حجبتي      أستاره خلفها أسرار دنيانا  
 تطويت أسرار هذا الكون في سدف      لا نستطيع لها كشفًا وتبيانًا  
 يا ليل بحلى بها إن كنت تعلمها      يا ليل حسبك اخفاء وكتمانا  
 أكان صمتك عن عي وعن حصر      أم كان صمتك اغضاء وإهوانا !  
 أم أنت تجهلها مثلي فتكرها      أم أنت تبعث فيها الفكر ادمانا !  
 مشاكل تترك الالباب حائرة      تشير ابحاثها شكا وإيمانًا !

\*\*\*

يا ليل كم فيك آيات محجبة      يظل فيها شهاب الفكر حيرانا  
 تطوى النهار وتطوى في تبلجه      فما لركبك لا ينفك جولانا ؟  
 وعيت أخبار من مروا . فهل نبأ      عنهم يبطن الثرى تغفى به الآنا ؟  
 حجت الحياة أتدرى ما مصائرنا      أم كنت غن سرها يا ليل غفلانا ؟  
 قل لي : أتربطها بالكون رابطة      تبقى إذا ديام أو تفتني إذا باننا ؟



إلى لأسمع وحيا منك يلهمني      ولست آلهة تصديقا وإيمانا  
 ان الحياة ستبقي جد خالدة      تفني وتعمر أكوانا فأكوانا !  
 ذلك نوع من احساس الشاعر بالليل ، ووقفته أمام روعته الشاملة  
 وهو احساس ينبئنا في الوقت نفسه عن جانب من فلسفة الشاعر  
 في الحياة ونظراته اليها . وليس مجرد كلام يقال !

ولقد تجد الشاعر المحسوب علي الشاعرية ظلاما و بهتانا ، يحدثك  
 عن حبيبته ، فاذا هو موظف في قلم تحقيق الشخصية ، أو سلك  
 الشرطة السري ، يشبه أحد المجرمين !

اللون قمحي ، والعيون عسلية ، والعنق كذا ، والرجل والذراع  
 والخصر والجيد ... الخ . فهذه الحبيبة في نظره عبارة عن هذه  
 الأشياء الممزقة من العيون والحدود والنحور ، والارداف والمصور .  
 وهي ليست إنسانة حية ، يشملها معنى روحى واحد ، يترأى للشاعر  
 وحدة جامعة ... هي في نظرة كتلة لا قوة ! فهو يعبر عنها بالوزن  
 والقياس ، لا بالحبس والشعور ، فهو ليس محبا لهذه المخلوقة ، ولكنه  
 موكل فقط بوصف ظواهرها ، التي يراها كل انسان .

ولن نقبل نحن من شاعر مثل هذا الوصف الممزق لحبيبته انما نريد  
 منه أن يحدثنا عنها كوحدة محبوبه لديه ، يشملها معنى روحى جامع .  
 نريد أن يحدثنا عنها : كيف يراها ، وكيف تتمثل في خاطره ، وكيف  
 شعوره بها ... الخ

وانا لنعجب في هذا المعنى الشامل بقطعة للأستاذ العقاد، ونعدها  
مثلا أعلى في هذا المقام:

|                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| يارجائي وسلوتي وعزائي    | وألفني إذا اجتواني الأليف |
| نبشيني فليست أعلم ماذا   | منك قلبي بحسنه مشغوف      |
| كل حسن أراك أكبر منه     | إن معنك تالد وطريف        |
| لست أهواك للجمال وإن كان | ن جميلا ذاك المحيا العفيف |
| لست أهواك للذكاء وإن كان | ن ذكاء يذكي النهى ويشوف   |
| لست أهواك للدلال وإن كان | ن ظريفا يصبو إليه الطريف  |
| لست أهواك للخصال وإن رف  | علينا منهن ظل ووريف       |
| أنا أهواك «أنت» فلا شئ   | ء سوي «أنت» بالفؤاد يعطيف |
| إن حبا ياقلب ليس بمنسي   | ك جمال الجميل حب ضعيف     |

هكذا «أهواك أنت» هي بعينها، لأنها هي بعينها، وهذه  
الاجزاء الجميلة فيها - الجمال والذكاء والدلال والخصال - لم تكن لتحب  
لديه إلا لأنها فيها، فتكسب هذه الاجزاء حبه من حبه لطيبته، التي هي  
وحدة جامعة، وروح شاملة، تدركها النفس أكثر مما تدركها الحواس.  
نريد هذا النحو من الشعر، وإلا يكن؛ فان الشعر براء من  
الوصف المشوه الذي لا يوصف به إلا القتل والمجرمون ! !

\*\*\*

ولقد نعلم أننا سنجد من الكثيرين مخالفة، كبيرة أو صغيرة

وأن تقديرنا للشاعر وما نطلبه في الشعر، سيبدو كثيراً مبالغاً فيه وإنما يبعث إلينا هذا الاعتقاد أن تقدير الشعر لا يزال حتى اليوم في أولى درجاته، رغم الجهود التي بذلها المجددون في تصحيح ذلك التقدير، ولا تزال هناك طوائف من الجماهير، والمتصدين للبحث في الأدب أنفسهم، تقنع من الشعر بأزهد درجاته، ظانة أنه الشعر الغالي الثمين !

وكل ما بيننا وبين هؤلاء من فروق في تقدير الشعر، أننا لا نقنع من الشاعر بالتصوير السطحي، والاحساس العادي، بينما هم يقنعون .

وأننا لا نتقيد بالحدود التي سنها القدماء وغير القدماء في تقديرهم ونقدهم، بينما هم لا يزالون مقيدين .

وأننا نعتقد أن المثل الأعلى للشعر وغير الشعر، إنما هو في المستقبل، لأن الكمال أو ما يقاربه يتراءى في الأمام، وقد نكون اليوم أقرب إلى هذا المثل من العصور السالفة . بينما يرون أن المثل الأعلى في الماضي، ولا يمكن أن يكون بحال، في الحاضر ولا في المستقبل، ولا سيما في الشعر الذي يقيسونه بمقياس القدم كالنبيد !

فالشعر الجاهلي أفضل الشعر، ويليه شعر صدر الإسلام فالأمويين فالعباسيين، وهكذا حتى تجيء إلى عصرنا هذا الحاضر

فاذا الشعر - في نظرهم - متأخر منحط ، لا بل كل شيء غير الشعر كذلك . فنحن اذن ملزمون في عرفهم ، أن نقدر كل ما يتصل بالماضي وأن ننفي فيه حتى نفقد أنفسنا ، وأن تقلد الشعراء السابقين ، كما صنع كثير من شعرائنا المشهورين الآن ، الذين ارتفعوا في غفلة الزمان !

تلك هي الفروق بيننا وبين هذه الطائفة ، وهي التي تجعلنا نعتقد أن لا بد من مخالفتهم لنا فيما نطلبه في الشعر ، وفي تقديرنا للشعراء . ثم نحن في الوقت نفسه نكاد نبتس من التفاهم مع هؤلاء ، لانه ليست للفنون مقاييس محدودة ، وتعريف معلومة . حتى يسهل الاقتناع أمام البرهان . وانما هي راجعة إلى الذوق والشعور قبل كل شيء : فأنت لكي تتفاهم مع آخر على مسألة في نقد الفن ، يجب أن يكون بينكما اتصال شعورى . وتشابه نفسى ، حتى تستطيعا إيجاد أساس للتفاهم . فاذا لم يكن ذلك فلا فائدة في الجدل ، ولا جدوى في المناقشة . وليس هناك من طريقة للتفاهم إذ ذاك إلا الامثلة . وهي أيضا تختلف في التقدير . فأنت تعجب بقصيدة ، لا يعجب بها سواك ولا تستطيع افهامه وجهة نظرك بالتحديد .

ومع هذا كله فسنحاول قبل أن نمضى طويلا في موضوعنا أن نبحث في هذه الفوارق . وأن نقارب بين وجهتى النظر . فاذا لم يجد ذلك ، فحسبنا هذا الشباب الناهض المتفتح للحياة ، القابل

للتفاهم بلا تعصب طويل .

### الشاعر والمصور

يقولون لنا : أن الشاعر ليس مكلفا أن يحدث عن خواطره في كل مرة ، وأن يرسم لنا الاثر الذي خلفته المؤثرات في نفسه . وبحسبه أن يجيد تصوير ما يراه ويسمعه ، كما رآه وكما سمعه . ثم يسألوننا في لهجة المنتصر : الظاهر : أليس الذي يصنع ذلك يكون مصورا ، والمصور في هذا العهد ، يجد الكثيرين ممن يفضلونه على الشاعر ؟

وهنا غلطة كبرى لا بد من تصحيحها : تبتدىء هذه الغلطة في الخلط بين الشاعر والمصور وطريقتيهما في التعبير ، وتنتهى في تقدير المصور ذاته واعتباره ناقلا عن الأصل بلا تصرف ولا ابتكار . فأولا ليس المصور والشاعر سواء في طريقة تعبيرهما : فالشاعر لديه متسع لتسلسل المعاني وعرضها من البدء للنهاية ، أما المصور فلا يستطيع أن يعرض الفكرة من مبدئها إلى نهايتها بل يعتمد إلى أظهر حلقة منها ، وأبرز نقطة ، فيلتقطها وبصورها ، ويدع للناظر بعد ذلك أن يبحث عن أوائل السلسلة ، ويتتبع أواخرها . وهذا هو الفرق الرئيسى بين المصور والشاعر ، الذي يفرقهما ، ويختط لكل منهما طريقه في التعبير .

وثانياً أن المصور يملك من وسائل التصوير الحسى ما لا يملكه الشاعر  
فلهذه الريشة والزيت والحبر والفحم والبستيل . . الخ . والمحاكاة  
له سهلة ميسورة، أما الشاعر فلا يملك إلا ألفاظا يصوغها، لا يستطيع  
بحال أن تخرج صورة حسية، فان أخرجتها كانت ولا شك مشوهة،  
وخير منها ألف مرة، صورة فتوغرافية على « كارت بوستال » !

هذا كله من وجهة أولى ، ومن وجهة ثانية ، أن المصور الفنان  
هو الذي يخلع على الصورة ظلاً من نفسه وخياله ، وتظهر في صورهِ  
شخصيته واضحة متميزة. أما الذى يكتفى بتقليد الأصل أو التصرف  
فى النقل فقط ، فهو المصور المبتدىء الذى لم يرتفع بعد إلى درجة الفنان  
هذا هو المفروض فى المصور ، بله الشاعر . فاذا نحن سلمنا  
جدلاً أن الشاعر والمصور سواء ، كانت النتيجة أن الشاعر الذى  
ينقل الصورة كما هي لا يعد فناً ... فالذين يريدون من الشاعر أن  
يكون مصوراً ناقلاً فقط ، انما يخرجون به أولاً عن طبيعته الأولى،  
طبيعة الشاعر مصور العواطف، أو المناظر كما يراها هو لا كما تراها  
سائر العيون . وهم ينحطون به ثانية إلى مرتبة صغار المصورين .  
الأمر الذى لا نطبق أن ننزل الشاعر الى مستواه كما يريدون !

ولقد يكون النموذج فى هذا الموضع خير ايضاح لما نريد .  
وهنا نحن أولاء نقدمه . فلقد وقب الشاعر الناشئ «عبد العزيز عتيق»  
أمام ربيع دارس مهتم الجوانب، يراه الغادي والرائح، فما هو إلا منزل

قديم في نظر الرائحين والغادين ، لا يستلفت الأ نظار، ولا يوحى  
للخواطر بشيء - اللهم إلا الاشمئزاز والاحتقار - أما في نظر الشاعر  
فهو شبح كاسف شجي، يتيه في تأمله الخيال، ويوحى بشتى الأحاديث.  
وهاهي ذي القصيدة:

### الطلال البالي

هو ربع طامس العهد خرب    مظلم الأرجاء مفقود القطين  
كان بالأمس يوشيه الصبا  
وعلى دارته العز جبا  
لهف نفسي ماله اليوم خبا  
ضوءه الزاهي وولي واحتجب    بين طيات الليالي والسنين؟  
تتمشى بينه الريح فلا  
تلتقي إلا بأمواج البلا  
عاصفات المد تدر ما علا  
بينما الربع حزين مكتئب    ساعر الأحشاء مكتوم الانين  
خيم الصمت عليه والعدم  
وحناه الدهر احناء الهرم  
وهوجاث لم يهوم أو ينم  
وصروف الدهر ترنو عن كثر    عليه يغني فتصليبه المنون



مسرح الماضي ورمز البسمات  
 موطن الجرذان مأوى الحشرات !  
 مطلع الافلاك . مهوى النيرات !  
 عجباً يا أيها الدهر عجب فعلك الطائش بالربع الامين  
 زرتك والنفس يوما ثأثره  
 فاذا الربع عيون ناظره  
 واذا الاشباح تهفو ناقره  
 واذا الهاتف مني يقترب يرسل الحنكة في رفق ولين :  
 أيها الواقف بالربع اتشد  
 واحبس الانفاس إجلالاً فقد  
 غالنا غول الفناء المستبد  
 فغدونا مثل نار من حطب تخدغ السارى وتخبو بعد حين  
 فتتظر هل ترى الا رسوماً ؟  
 عابسات تملأ النفس وجوماً  
 أكبر الدهر عليها أن تدوماً  
 فاذا القائم منها منشعب وإذا الربع يغشيه السكون  
 هذا هو «الطلال البالى» كما يراه الشاعر ، فيه همس ووسوسة ،  
 وفيه أشباح نافرة ، وصروف الدهر تترقب اغفائه لتصلية المنون . الخ  
 وهو ليس بناءً فيحسب مهدم الجدران !

على أن الأوصاف والتشبيهات الحسية ، قد تستساخ ، وقد ترتقي إلى الدرجة الفنية في بعض الأحيان ، وإن يكن النادر من الشعراء من يستطيع الوصول إلى هذه الدرجة ، ولأنكاد نعرف في الشعر العربي أحدا استطاع ذلك غير ابن الرومي ، الذي كان مصورا أكثر منه شاعرا ، أو شاعرا مصورا على أصح تعبير

والتصوير الحسي يبالغ درجة الفن العالي حين لا يجمد عند الصور الحسية ، بل يدع للخيال سبيلا للعمل حول هذه الصور ، يتدرج منه إلى التأثير الوجداني . وهذا الشاعر السوري «فؤاد الخطيب» يصف بلدا أثريا بقوله :

بلدا كأن يدا دحته فخر من قلال الجبال ممزق الاوصال  
فهنا الصخو على الصخور تحطمت وهناك منه حقيقة كخيال  
أو كالطلاس فوق مهرق ساحر في كل زاوية خبيثة حال  
موت تطوف به الحياة وموقف تخشعت لديه طوارق الاهوال  
تمضى القرون على القرون كأنها وقد انحدرن اليه - بضع ليال  
هذه صورة حسية لا تقف عند الحس الجامد ، بل تدع للخيال أن يتصور اليد تدفع هذا البلد من قلال الجبال فيخر ممزق الاوصال ثم يتدرج من ذلك إلى تشبيه هذا البلد بأنه كمهرق الساحر « في كل زاوية خبيثة حال » . . . الخ مما لا أريد أن أشوّهه بشرحه لأن الصورة في درجة سامية من الفن العالي النادر المثال في الوصف الحسي

أما الغالب فيمن يعمدون إلى هذه التشبيهات الحسية ، فهو أن يعطونا عدة أشباه للشيء الواحد لا تزيدنا به تعريفا ، وليس بينها وبينه من صلة إلا ما تراه العين من اللون والحجم والشكل . أو ما تسمعه الأذن من النغم والرنين

فابن المعتز حينما يقول في تشبيه الهلال  
انظر اليه كزورق من فضة قد أثقلته حمولة من عنبر  
لا يزيد على أن يعطينا نسخة من صورة الهلال لا علاقة  
بينها وبينه في طبيعته الاصلية . ولا رابط بينهما غير ما تراه العين من  
البياض والسواد . ومع ذلك فهل أحسن في نقل نسخة من الهلال؟  
يكفى للجواب على ذلك أن تتصور الهلال في خيالك ، ثم تتصور  
بجانبه زورق ابن المعتز . لتدرك الفارق الكبير ، وتعلم مقدار ماشوه  
ابن المعتز من منظر الهلال الجميل !

وكذلك التشبيه المشهور :

فأمطرت لؤلؤا من نرجس وسقت وردا وعضت على العناب بالبرد  
انما يحشر لنا مجموعة لأشياء بيضاء وحمراء . ليس بينها من  
علاقة إلا علاقة الألوان . وإلا فأية علاقة بين الدمع واللؤلؤ . وبين  
العناب والانامل . وبين السن والبرد . إلا علاقة العين المجردة . وهي  
علاقة سطحية بين المشبه والمشبه به . إن أجازتها القواعد وقبلتها  
فالشعر الذي يبحث عن العلائق الخفية العميقة في طبيعة الأشياء

لا يقبلها بحال .

ومثل ما تقدم تقريرا ما يقوله شوقي الشاعر عن السفين في خضم البحر :  
نازلات في سيرها صاعدات كما لهوادي يهزهن الحداء  
فأية رابطة هنا إلا رابطة الحركة في النزول والصعود ؟ - وهي مع  
ذلك غير دقيقة - وعلاقة قطع المسافات على السفينة وعلى الناقه ؟  
ولكن أية علاقة وثيقة بين طبيعة السفن وطبيعة الهوادي ؟ ماذا  
يجمعهما في عالم النفس الداخلي الحساس الذي يعنى بالمصالح العميقة  
لا بالاطلاء والقشور ؟

أوقوله عن البدر :

وافى بك الافق السماء فأسفرت عن قفل ماس في سوار نضار  
فبعض النظر عن القفل والسوار « ماسا وردها » ! والفرق بين  
شكاهما وشكل البدر في السماء ! بغض النظر عن ذلك ، فنحن  
لا ندري ماذا نحس من روعة حيال هذا الوصف الأبيض والأصفر ؟ !  
وقد يكون التشبيه أحوج إلى الدقة في بيان زينه مما سبق  
لأن الزيف يتصل بالاحساس الغمبي فيه ، كقول الشاعر يشبه  
توت عنخ أمون داخل أ كفانه

وكأنهن ككائم وكأنك الورد الجنين

فقد يلوح للنظر جميلا ، أن يشبه توت عنخ أمون في كفته ،  
بالوردة في كها . ولكن أية علاقة في هذا غير علاقة العين المجردة

بين ميت ملفوف في كفنه ، ووردة ملفوفة في كمها ؟ أية علاقة  
بين ميت يستقبل الفناء ولا تنبض به حياة ، ووردة في كمها تتفتح  
للحياة وتنبض بها عروقها ؟

إن الاحساس السليم لا يستسيغ الجمع بين النقيضين في الطبيعة ،  
وإن لاح أنهما متشابهان في النظرة البصرية العجلى ، التي لا تشعر  
ولا تحس .

ولقد تعظم النازلة ، ويشتد خطب الشعر والشعور ، حين  
يبدو لواحد من هؤلاء المحسوين على الشعر ، أن يلج في تشبيهاته  
هذه ، فلا يقنع منها بتشبيهه ، حتي يأتي بملايسه ، وبملايس ملايسه ،  
كما صنع ابن المعتز في هلاله حين قال :

انظر الى حسن هلال بدا يهتك من نوره الحندسا  
كمنجل قد صيغ من فضة يحصد من زهر الدجارجسا  
فعلاوة على أنه لا تشابه بين الهلال والمنجل إلا في الشكل  
الخارجي ، ولا صلة بينهما في الطبيعة ، إلا صلة النظرة البصرية .  
علاوة على ذلك راح صاحبنا يصنع المنجل من الفضة ، ثم هذا المنجل  
لا بدله من شيء يحصده ! ، فماذا يحصد إذن ؟ يحصد النجوم ؟ ، ولكن  
النجوم لا تحصد ! ، إذن فلتكن نرجسا ، وليكن لهذا النرجس  
زهرا ، وليكن هذا الزهر نابقا في الدجا ، وتكون هناك استمارة في  
الدجا هذه !!!

ثم ماذا وراء ذلك كله من العاطفة والاحساس، أو من إدراك  
شيء من خنايا الحياة، وأسرار الطبيعة ؟ لا شيء إلا الهذر والهذيان.  
ومثل هذا بالذات ما يقوله شوقي :

والغبار الذي علي صفحتيها      دوران الرجا علي الأجساد<sup>(١)</sup>  
حينما شاء له إحساسه أن يشوه قول المعرى في بيته الخالد  
في قصيدته الخالدة

نخفف الوطء ما أظن أديم م الأرض إلا من هذه الأجساد  
وأسخف من هذا وأحط معظم ما يعرف بحسن التعليل ،  
وإمكان التشبيه !

فلما قال المتنبي :

فإن تفق الأنام وأنت منهم      فإن المسك بعض دم الغزال  
كان - إلى جد ما - مقبولا في قوله ، لأن هناك ارتباطا على أقل  
تقدير من ناحية الطبيعة بين الانسان والغزال ، فكلاهما تنبض  
به الحياة . وان يكن ارتباطا متصيدا نحاوله !

فلما قال البحترى

دنبوت تواضعا وعلوت مجدا      فشأنك انخفاض وارتفاع  
كذلك الشمس تبعد أن تسامى      ويدنو الضوء منها والشعاع  
لم يبق من الارتباط الذي في حديث المتنبي شيء ، و كانت

(١) . تكلم الأستاذ العقاد الكلام عن هذا البيت فلا حاجة في شرحه

الموضوع هنا مجرد دليل عقلى منطقى ومسألة شكائية تراها العيون  
ثم نكسب الأدب بمن ينحط عن هذا المستوى ويسخف  
حتى يقول :

فكرت ساعة وصلها فى هجرها      فجرت مدامع مقلتي كالعندم  
فجعلت أمسح مقلتي بخدها      إذ عادة الكافور إمساك الدم  
أرأيتم كيف كان دمعه دما —      وهى مبالغة لا نقبلها فى هذا  
العصر ولكننا نميل إلى أن نعتفرها لقائلها — فلما رأى هذا الدم  
يسيل ، ورأى خدها كافورا ، وعلم من الطب أن الكافور يمسك  
الدم ، مسح بخدها هذا الدم المنبجس ، حتى يقف جريانه ويحتبس !!  
وهكذا يكون التلاعب المزري باسم الشعر التمسكين !

أين كل ماضى من هذه الألعاب أو السطحيات من تشبيه  
شاعر ناشئ ، لمخلوق صغير بائس بدأ ينمسه أمل جديد !

زهرة قد كاد يعرفوها الذبول      ثم حيتها تبشير الربيع  
فهى ترنو بين صحو وذلول      مثلما تختار فى العين الدموع  
أو حينما يعرب عن قلبه بعد يأس عقيم :

هذا الفؤاد الذى خلفته تعباً      مضنى معنى يرجي منك مقتربا  
هذا الرجاء دهاه اليأس فانطمست      آثاره وتوارى ضوؤه وخبا  
وبات قلبي كالمحراب دارسة      أطلاله يتراءى موحشا خربا  
يجلل الصمت والذكى جوانبه      ويطويان به الأجيال والحقبها



وأين ذلك أيضا من قول الشاعر الناشء محمد افندي الداخلي  
الهوري . في قلبه المحطم اليأس :

واذا قلبي كالرمس به      رفقة دون حديث من نديم  
واذا قلبي سماء أقفرت      وخبا البدر عليها والنجوم  
قلب يأس خامد كالمقبرة . فيه ذكريات وخیالات وعواطف  
ولسكنها لا تتحرك ولا تحس ، ولا تنأجي بحديث ، كالمقبرة فيها  
أحباب وأعداء ، ولكن لا نقاش ولا حديث . ثم الروعة الغاشية على  
القبر الموحش وعلى قلبه الموحش على السواء . واذا قلبه كذلك سماء  
مقنرة . خبا البدر بها ، وانطمست النجوم فلا لمعة ولا ومضة ، الا الظلام  
الدامس والأسى الكاسف ، والهممت الرهيب .

أو قول هذا الشاب نفسه . ساعة حيرة نفسية تعشيه وتطغي عليه  
ولا يدري لها سببا ولا يجد فيها مخرجا :

مظلم النفس كأني ملك      غضب الله عليه في السماء  
وأود أن أقف قليلا أمام هذا التشبيه الرائع العميق ، فالملك  
البريء الذي غضب الله عليه ، يستحق العطف المضعف ، ويكون  
في درجة من اليأس فوق ما يتصور ! فهو مطرود من الرحمة دون أن  
يعرف له موئلا آخر ، هو طاهر لا يستطيع الانغماس في الرذيلة ،  
يسرى بها عن نفسه . فلو أنه كان شيطانا مغضوبا عليه لكان له  
في « شيطنته » عزاء ، وفي الرذيلة يلهو بها غناء ، عن العالم البريء

الذى طرد منه ، والرحمة الواحدة التى أقصى عنها . وهكذا الشاعر  
الرقيق الحساس ، يؤلمه المجتمع فلا هو يستطيع إيلاام غيره كما آلمه ،  
ولا هو يصبر على الإيلاام ، فيبقى هكذا حائرا مضطربا «مظلم النفس  
كأنه ملك ، غضب الله عليه فى السماء» !

وكذلك قوله - ولا زلت كلما قرأت فى شعر هذا الشاب أجد  
التماذج التى لا تنتهى حتى ينتهى ديوانه غير المطبوع - قوله  
ذهبت فى الناس أنأتى سدى كتلاشى العطر فى عصف الهواء  
وهكذا معظم أنات الشعراء الحقيقيين ، تتلاشى فى الناس  
كتلاشى العطر فى عصف الهواء ، لأنهم لا يعرفون كيف يهرجون  
ويزيفون ، ولا يسيغون أن يتخذوا هذا الشعر وسائل للشهرة وقضاء  
المصالح الرخيصة ، هم يصونونه ولا يزدلفون به ولا يهوشون ،  
ولا يتملقون به الجماهير بأن يخرجوا لها ما تفهم من زخارف خادعة ،  
وبنهارج براقية . ولذلك تتلاشى أناتهم دون أن يشعر بها إلا القليلون  
حقيقة إن هذه المثل السامية التى نتطلبها فى الشعر ، قد تقصى  
كثيرا من الشعراء ولا سيما كبراءهم فى هذا العهد ، أولئك الذين  
ليس فى هذه الناحية إلا القليل

وقد تكون هذه مغالاة فيما نتطلبه ، ولكننا لا نريد النزول  
عن هذه المغالاة ، لأنها وسيلة لنا إلى المثل الأعلى . وما دمنا نجد هذا  
الشعر الذى نريده من بعض الشعراء ، ومن شياطيننا الناشئ فى هذا

البرهان ، فتسبيلنا إذن أن نجعل هذا النوع هو المثل الذي نسمي إليه ،  
فمن ناله فهو الشاعر الحق ، ومن قصر عنه فليس ذلك ذنبنا حتى  
نشفق عليه ، وهو ان يعدم من غيرنا القانعين ، من يطلق عليه لقب  
الشاعر . وربما الشاعر الكبير !

— ٣ —

## الخيال في الشعر

### مقدمة الخيال

وعجيب أمر هذا الشاعر ، فبينما جماعة من الناس يرون من  
المغالاة ، أن نشترط فيه ما اشترطنا ، ويحسبون أن الشاعر لا يمتاز عن  
الجماهير بشيء في إحساسه ، وإنما يمتاز عنهم فقط ، بأنه يستطيع  
التعبير في أسلوب خلاب . ولذلك يفتنون منه بالتصوير السطحي  
بما دام في أسلوبه بريق ، وفي تعابير زخارف وطلاء .  
بينما جماعة يرون ذلك ، إذا بآخرين يفهمون في الشعر أنه  
الخيال المطلق ، الذي لا بد في اعتقادهم - أن يناقض الحقيقة . وهو  
كلما اشتط بعدا عنها ، دل على عبقرية الشاعر في نظرهم . ومن هنا  
نشأت الجملة المخفوفة « أعذب الشعر أ كذبه » لان الشاعر في نظرهم  
غير مسئول ، وذلك أحط ما يمكن أن يصور به الشعراء !

وقبل أن نصصح هذه الفكرة ، نود أن نبحث في طبيعة الخيال  
وصلته بالحقيقة المجردة ، أو الحقيقة النسبية ، إذا كانت الحقائق المجردة  
غير موجودة .

نحسب أن الخيال ، هو صلة ما بين الانسان القاصر والحقيقة  
المحجبة ، التي تدق على الافهام ، فينبعث الخيال ليترب هذه الحقيقة .  
وهو في ناحية أخرى صلة ما بين الانسان وآماله البعيدة ، التي  
لا يحققها الواقع فيبعث إليها بشباك من خياله ، يدنيها منه ، ويقربه إليها .  
ليست مهمة الخيال إذن أن يشتط وينعد عن الحقيقة حين يجدها .  
وهو إذ يصنع ذلك يفقد طبيعته ، التي هي ربط الصلة بين الفكر  
والحقيقة التي لم يهتد إليها بعد ، أو بين الانسان وآماله المترامية .  
حيث تنتهى مهمة الخيال ويكون قد أدى واجبه المطلوب منه  
أما الذي يجد الحقيقة أمامه ، ثم يتجاهلها ، ويجنح للخيال يشتط  
به عنها ، فهو الزائف الاحساس ، المموه الطبيعة . ولن يكون هذا  
هو الشاعر . الشاعر الذي كل ميزته أنه يحس بالحياة احساسا  
صادقا ، ويعبر عما يحسه باخلاص .

### الشعر والحقيقة:

ويقال هنا : ان الشعر الذي يعبر عن الحقيقة ، قد يفقد شاعريته  
وموسيقاه ، ويصبح فلسفة مجردة جافة ، لا دخل فيها للشعور إلا بقدر .

ونقول « بمقدار » لأن الفلاسفة نفسيها ليست بمعزل عن الشعور .  
والشعور ليس بمعزل عن الفلسفة . وإنما هما يتداخلان ويتفاعلان  
بمقادير وكميات غير مضبوطة ولا دقيقة ، ككل ما يتصل بالنفس الانسانية  
وجوابنا أن الشعر في الواقع يعبر عن الحقيقة ، كما أشرنا أول  
الحديث . ولكن الحقائق التي يعبر عنها الشعر ، من نوع آخر غير  
الحقائق التي تعني بها الفلسفة . هي حقائق الاحساس الخفي ، التي قد  
يختلف في تقديرها كل فرد عن الآخر .

وإذا قلنا يختلف في تقديرها كل فرد عن الآخر ، فأنما نعني  
ذلك إلى حد محدود ، لأن هناك مقداراً أولياً من الاحساس مشتركاً  
في النفس الانسانية عامة ، ما لم تفسد فطرتها ، هذا القدر الأول  
تشارك فيه النفوس المختلفة ، ثم تأخذ بعده في الاقتراق ، حسب  
الامزجة أولاً ، ثم حسب الافراد ، فيمتاز احساس بالدقة ، ويمتاز  
آخر بالعمق ، وثالث بسرعة الانتقال ورابع بادرالك الأوجه المتعددة  
للمسألة الواحدة وهكذا . . . .

والشاعر أصدق احساساً من ذلك كله ، لأنه أكثر ادراكاً  
أو أكثر شعوراً ، بالحقيقة الطبيعية « الختام » . الحقيقة التي تنبض  
بها الحياة نفسها ، بل الحقيقة التي تكون الحياة ذاتها إحدى أفزادها !  
وإن الرومي مثلاً حينما يقول عن الارض في الربيع .  
تبرجت بفرد حياء وخفر تبرج الأثني تصدت للذكر

إنما يدرك أعمق طبيعة الحياة ، حينما يدرك أن الأرض تخرج  
 للربيع تخرج الالتي تصدت المذكر . فليست الحياة في صميمها إلا تزاجا  
 بين الجنسين ؛ وإلا اشراء من كل منهما للآخر بكل الوسائل ، حتى  
 يسكون هذا التزاج . وفي هذا القدر تشترك الأرض الصامتة ،  
 والنبات الساكن ، والحيوان الأعجم ، والإنسان المتوحش ، والإنسان  
 الراقى على السواء . ولا سيما في فصل الربيع  
 وكذلك حين يقول شاعر ناشئ في قصيدة بعنوان

### الصباح يتنفس

نسبات زفها الفجر الوائد بعد ما جاش بها صدر الحياة  
 ناعمت مثل أنفاس الورود بلال الطل شذاها بنداها

\*\*\*

كانت الدنيا يغشيها السكون وظلام الليل والنوم العميق  
 طفلة قد ضمها الليل الحنون ضمة الرحمة كالأم الشفوق

\*\*\*

وتراءى الصبح في سميت بديع فاذا الطفلة تصحو من سبات  
 ترسل الانفاس في رفق وديع وإذا الانفاس تلك النسبات

\*\*\*

وإذا الزهر يمي في ابتسام ذلك الصبح ويرنو في هدوء  
 كابتنام الطفل في عهد الفطام حينما يحلم بالثدي المليء !

وإذا الطير وقد ران النعاس فوق عيذه تنزى فصحا  
يرمق النور بهمس واختلاس ويحييه طروبا مرحا

\*\*\*

وانبثاق الفجر من سدف الظلام مثلما يبسم للعانى الامل  
يلثم السكون بدشر وابدسام ويحييه برفق في القبل

\*\*\*

وإذا الأنف في هذا الحنار وادعات بين احضان الطبيعة  
ساهيات راضيات في أمان ترسل الطرف برنوات وديعه

\*\*\*

حالمات في كراها يقنات ساجحات في التعلات الوضاء  
تشد الآمال عذب الأغنيات بين سمعها ويحدوها الرجاء

\*\*\*

فترة في مطلع الفجر تمر هي حلم مثل أيام الطفولة  
فاذا مرت فجو مكثهر هو في الطفل شباب وكهولة

\*\*\*

ليتني عشت بأحضان الصباح أو قضيت العمر أستمع طفلا  
لا . ولا هذا من الدهر يتاح لا . ولا قد عدت أستمع . كلا !  
حينما يقول : إن الحياة طفلة ، كان يضمها الليل في كنفه ، ثم  
لما أبصرت . الصباح استيقظت وتنفست ، فكانت أنفاسها . هي



نسيمات الفجر الرقيقة... هو في الحقيقة لا يتخيل، ولكنه يتعمق في طبيعة الحياة أكثر من الفرد العادي الذي، لا يرى الا ظواهرها، فاذا الحياة طفلة لأنها لا تزال ولا تزال غريزة صغيرة، وإذا الليل يضم هذه الطفلة بين عطفه كالأم الحانية، وإذا الصبح فتنة تلك الطفلة التي تأخذها المظاهر، وتجذبها الاضواء. ونظرة إلى الدنيا في الصبح الباكر لا بد أن تصورها طفلة وديعة.

وكذلك حين يشبه الزهر في تفتحها لنسيمات الفجر، بالطفل المبتسم لحلمه بالشدي، بعد فطامه... لم يهده الخيال إلى ذلك، ولكن هداه إحساسه الدقيق الذي يلمح العلاقة بين الزهر والطفولة، وبين ابتهاج الزهرة بنسيمات تحيها وتغذيها، وابتهاج الطفل بحلمه البريء، يثديه الذي يحويه ويغذيه!

وكذلك تشبیه انبثاق الفجر من أسداف الظلام، بانبثاق الأمل للعاني المكسود... فاسترواح النفس للفجر كابسترواحها للأمل، وأدق من ذلك أن الفجر هو أمل الحياة، الذي يتشمع تحتها ظلمة الليل البهيم. فاذا رأى الناس بعد ذلك خيالا في الشعر الحقيقي بهذا الاسم، ورأوه بعيدا عن الحقيقة التي يدركونهاهم، فذلك لأن الشاعر أدرك من الأعماق ما لم تدركه الجماهير، ودق في إحساسه حتى تراءى ذلك خيالا، لمن لا يحس بقرارات الطبيعة، والصلوات الخفية بين أبنائها جميعا.

## احساس الشاعر بالكون

ولقد تكون نظرية وحدة الكون جديدة في عالم النظريات العلمية ، وبعض المذاهب الصوفية . ولكنها كانت منذ عهد بعيد ثابتة في طبائع الانسان العميقة ، وهي أثبت من ذلك في طبيعة الشاعر وفي نظراته للحياة ، وهي كذلك في نظر الفنانين جميعا . لانهم إذ يقربون بيننا وبين المثل الاعلى ، يجب أن يحسوا قبل ذلك بالعلاقة التي تربطنا بهذا المثل ، والطريق التي توصلنا إليه ، ومقدار الخطوات التي قطعها الكون كله في هذه الطريق . وهم في أثناء ذلك سيحسون بتساند الاحياء جميعا ، وتكاتف المخلوقات كلها . وهي تسير ميممة للامام .

لا بل أنهم لم يكتفوا بالاحياء . فراحوا يشركون الكائنات جميعها — حية وميتة — في هذا التساند والتكاتف . ومذشاً ذلك كله احساسهم بوحدة الكون في جهاده . فنظروا إليه نظرة المحيط بالاطراف ، المتعمق في القرارات .

ومثل هذا الاحساس يبدو فيما تقدم من حديث ابن الرومي عن الارض والربيع . وفي قصيدة الشاعر النابغة « تنفس الصبح » كما يتجلى في فلسفة المعري جميعها ، وان اتجه إلى طريق التشاؤم . فهو متشائم من الحياة جميعها ، وكل شيء فيها متصل بكل شيء في نظره

فهي جميعها حساسة متصلة

ومن ذلك قوله

تسريح كفك برغو ثاظفرت به      أبر من درهم تعطيه محتاجا  
كلاهما يتوقى والحياة له      حبيبة ويريد العيش محتاجا  
ويتضح أكثر في قوله :

خفف الوطء ما أظن أديم الأ م      رض إلا من هذه الأجساد  
وفي قول جبران خليل جبران موازنا بين عالم الطبيعة وعالم الإنسان  
واذا الصفصاف ألقى      ظله فوق المشيم  
لم يمل هذا حثير      وأنا المولى العظيم  
وفي شعر الشباب الحاضر ما قد تغافل في الاحساس بالصلة بين  
الإنسان والطبيعة إلى حد كبير . وإني لميال لأن أستشهد بالشباب  
الصغير ، الشباب الناشئ المغمور ، وفيما مضى ذكرت شيئا من ذلك  
لعل أفندي عبد العظيم في قصيدة «الليل» . وهأنذا أذكر مثالا للاستاذ  
«محمود عبد الرحمن قراءة» في قصيدة متعمقة في الحيرة والجولان في  
هذا العالم :

اسرحي أيتها البهم على      بسط منسوجة من سندس  
اسرحي من مطلع الشمس إلى      أن يبدد الضوء جيش الغلس

...

لاعلى قلبك من ذل الأسار      طائف يمنع أن يستقرا

لو تجلى لك ما خلف الستار  
هو ذا القصاب يختار الشفار  
يبلغ الأوداج يفرى المنعلا  
واذا ما حشرج الروح فلا  
لذت باليئد من الإنسان ذعرا  
ثم لا يلبث أن يهديك شفرا !  
فاذا العمر كرجع النفس  
من فداء بالعزير الأُنفس

...

اقبلى دنياك ما طابت مراحا  
ليس أمر الغيب للناس مباحا  
إنما لا ندرك الحق الصراحا  
أم طيب قد يرد الأجلأ؟  
كل ماجاد به أرن عللا  
ودعي الخفى للعالم وحده  
لا . ولن يستطيع عقل أن يحده  
أو أعددنا لدفع الموت عده ؟  
ليتـه يستطيع براء الأُنفس !  
مظلم النفس بنور القبس !

...

من لقلب فرغت حاجاته  
حطمته فعمت آياته  
ما تبدى أبدا آهاته  
لا أبالي ان فقدت الأملأ  
أوحيدا ضعت في قفر الفلا  
فهو خلو من أمانى الشباب ؟  
صدمة الهد واسدال الحجاب  
أفتحيه سطور من كتاب ؟  
أى رسم خط لي فى الأرمس  
أو عزيزاً مت بين النرجس !

...

ليس يختار أكيل آكله  
أترى هذى الحياة الزائلة  
وأرى الساعات تضى لا تعود  
أطول الآجال فيها ظل عود ؟

كل ما فيها أمان باطلة      يستوى السيد فيها والمسود  
كل ما شيد بها مهما علا      لا يساوي حيرة في حندس !  
هل تراه حل أمرا معضلا ؟      لا . ولارد عناد الشكس

\*\*\*

لم كان الكون ما بين سماء . . . فجبال فنجاد فبحار ؟  
لم حل الذر أطباق النضاء      لم كان القطر من بين البخار  
لك ربي دنت فاحكم ما تشاء      غير أن العقل في الحكم يحار  
يرد الشك ومهما نهلا      ما روي مظماه ما يحتسى  
يهبط القاع ويعلو الجبال      هائما من عريه لم يكتس  
في وسط هذه الحيرة الجارفة ، من هذا الكون وما فيه من  
طلاسم ومعنيات ، يلمس الانسان احساسا بوحدة هذا الكون  
وتفاعل جزئياته : وان كان الشاعر يريد أن يعلم سر اجتماع هذه  
الاجزاء وسر تفاعلها ، ومن أين جاءت ؟ وأين ستنتهى ؟ ، وهو حائر  
يهبط القاع ويعلو الجبال      هائما من عريه لم يكتس  
وهو يغبط البهم ، لانها لا تحار هذه الحيرة ، ولا تفكر في صلاتها  
بلاآخرين !

اقبلى دنياك ما طابت مراحا . . . ودعى الخفى للعالم وحده  
وهي نظرة شاعر شديد الحساسية ، يعجنح للتلسفة ، والكنها  
فلسفة الحياة النابضة : فلسفة الشعور المتحفز المتعمق ، وذلك أدخل

في لب الشعر الصحيح .

### الخيال الشعري والمبالغة

ويحسب البعض أن الشاعر حينما يعبر عن إحساسه ، وحينما يصف عواطفه وأشجانه ، في صورة رائعة . يحسبون أنه يدرك الحقائق كما تدركها الجماهير ، ويحس كما تحس الجماهير ، ولكنه يزيّف فقط في التعبير ، فيفخّم ويعظم .

ولكن الواقع أنه لا يفعل ذلك إلا الشاعر الزائف الاحساس ، السطحي الشعور ، أما الشاعر الحق ، فهو يدرك الأشياء على هذا النحو من الدقة والعمق والفخامة ، فيعبر عنها كما يراها . وهذا ما قصدنا إليه من أن الشاعر يعبر عن الحقيقة . لأنه يتحدث كما يرى ، ويعبر عما يحس بلا تزييف ، اذا كان شاعرا جديراً بهذا اللقب النبيل .

إن الشاعر يدرك من العلاقات بين التصورات والأحاسيس ما لا يدركه الآخرون ، فتراه ينتقل من هذه الخاطرة إلى تلك ، لأنه يلمح العلاقة بينهما في أعماق من الطبقة الظاهرية . بينما الآخرون لا يلمحون هذه العلاقة ، فيحسبون أن في تعبيره مفارقة ، أو كذبا وما هو بمفارق ولا كاذب ، ولكنه أدرك أعماق وأدق وأسرع مما يدركون .

على أن الخيال كما قلنا له وجهة أخرى ، هي التقريب بين الانسان

وآماله تارة ، وبينه وبين المثل الاعلى — إن كان من طلاب هذا المثل — تارة ، فالخيال بهذا الاعتبار متسع المجال للشاعر ، الذي لا تفتأ آماله في اتقاد ، ولا تفتأ آلامه أيضا في اشتداد . وهو دائب على طلب المثل العليا ، سواء أحس بذلك أم لم يحس ، فهو يؤدي مهمته بلا تفكير .

الناس تقنع بالحياة وترتضى منها محاسن شوهت بمثالب والشاعرون تؤزهم أدرانها يبعونها لم تميزج بشوائب ! حين أرق من الاثير ، يهيجه ماقد تمر عليه مر اللالعاب ! وهي الحياة : لمن يرق شعوره ألم . وإن يكشف قلذة راغب وايسر معنى الخيال هنا ، أن يبالغ الشاعر وهو مدرك لمبالغته فان ذلك شأن المهرجين . ولكنه يبالغ بطبيعته ، ودون شعور منه بمبالغته ، لانه أشد حساسية وأدق شعورا ، فهو يتلف لما يريد ، وهو يألم للاضطدام . وما أكثر الآلام ، اذا كثرت الالام — وانه لصادق في تلمفه ، كما هو صادق في تألمه علي السواء .

### تناسخ الخيال

وئمة ناحية أخرى خاطئة في فهم طبيعة الخيال ، ومهمته في الشعر نشأ الخطأ فيها عن الخطأ الاول . ذلك أن الذين يفهمون أن الخيال الطبيعي كل ما بعد عن الحقيقة — ولو طوعا واختيارا —



لا يشترطون بطبيعة الحال أن يكون في هذا الخيال حياة نابضة ،  
متناسقة الاجزاء . وبعبارة أخرى لا يشترطون التلامم والتوازن  
في هذا الخيال . ولا يعتبرون نقصا فيه أن يبدو أحد الأخيلة في  
القصيدة مناقضا للآخر لأن الاثنين يتفقان في أنهما غير حقيقة ،  
وهذا هو كل شرط الخيال في نظرهم !

أما نحن فلا نرى في الخيال سموا ، إلا إذا كان كل جزء منه  
مكملا للآخر ، بحيث تكون أخيلة القصيدة جميعها متناسقة ، والظل  
الذي تطبعه الصورة المتخيلة ظلا كاملا ، متلائم الأجزاء ، لا نتوء  
فيه ولا تعارض . وبعبارة أخرى أن تكون وحدة الشعر هي القصيدة  
لا البيت — أو الشطرة — كما غالى بعض المتقدمين ، ومن لا يزالون  
يعيشون بعقول المتقدمين !

والذي نتطلبه هو الذي يتفق وطبيعة الجمال . الجمال لا يعترف  
بالأجزاء ، بل ولا أتصور وجوده في الأجزاء كل على حدة ،  
فالجمال تناسق الاعضاء ، أو هو قوة تنتج عن هذا التناسق . وإن  
يكون تناسق بين العضو ونفسه . ولهذا كانت التشبيهات التي تقتصر  
على العين وحدها ثم الحدود والخصور والارداف ... الخ . تشبيهات  
سقيمة تجزى . هذه المجموعة الحية ، وتدعها أشلاء ممزقة كما ذكرنا  
فيما مضى ، فضلا على ما قد يكون هناك من تعارض بعض الاجزاء  
بمع البعض الآخر .

وأمثال التجزئة في الوصف ، ولا سيما وصف الخدود والعيون  
والنحور ، كثيرة مشهورة تملأ الشعر العربي ، وتطغى على شعر العصر  
الحاضر إلا انقليل .

وأما تعارض الاخيلة في القصيدة الواحدة فمثاله قول شوقي  
الشاعر عن أبي الهول :

تهزأت دهرًا بديك الصباح ح فنقر عينيك فيما نقر  
ودعنا من الصباح وديك ! ، وكون هذا الديك لا بد أن ينقر  
كما تفعل الديكة ! وكون الصباح وحده أثر في أبي الهول دون الليل مثلاً !  
دعنا من هذا وما فيه من تكلف وقصر ، نظر إلى أن شوقي يقول  
لأبي الهول نفسه هذا الإلعي الذي نقر ديك الصباح عينيه :  
تطل على عالم يستهل وتوفى على عالم يحتضر  
فعين إلى من بدا للوجود وأخرى مشبعة من غير  
فهناعا أبو الهول مبصرا ، يطل على عالمين ، وعادت عيناه سلیمتين  
حادثي النظر .

وقد يكون كل تشبيه بمفرده حسنا في ذاته ، ولكن باجتماعهما  
يتأرضان ، ويدلان على أن هذا الشاعر لم يكن صادقا فيما يحس ،  
لان الصادق لا يتناقض أول كلامه بآخره .  
سيقولون شاعر شبه أبا الهول تشبيها ، ثم شبه تشبيها آخر  
مستقلا . ولكننا نقبل منه هذا التعارض في الاخيلة ، بين تشبيه

وتشبيهه، في قصيدة واحدة على الأقل. والشعر لا يعرف هذا الاستقلال بين التشبيهات، ولا يريد ضرائر المعاني، تتخاصم وتتشاحن. بل كل المعاني لديه أخوات مؤلفات. لا بل أدق من ذلك: كل المعاني في القصيدة الواحدة أجزاء يسكب بعضها بعضا. ويتصل به اتصال العضو بأخيه، لا غنى عنه، ولا فكاك منه!

ومثال من التعارض نأخذه من قول «عبد العزيز عتيق» الذي أعجبنا بقصيدته «الطلل البالي» منذ لحظات. إذ يقول في قصيدة «أنا والحياة» في ديوانه المطبوع:

تخاف على الدنيا تمرد شاعر! وهل ظالم الأيام من عاش زاويا؟  
ويقول:

بعيد أو حيدا غير نفسي وخاطري سعيد بأن أحيا مدى العبر خافيا  
فيمثل بذلك الانزواء والبعد عن الحياة وأهلها بحيث لا يراه  
أو يشعر به كائن من كان. ولكنه لا يلبث أن يقول بعد ذلك:  
سأبقى على الدنيا خيالا مشاكسا أبعد أحلاما وأقصى أمانيا  
فيشعرنا أنه سيشا كس هذه الحياة، ويبدد أحلامها، ويقصى  
أمانيتها. فتتجلى أمامنا صورتان متعارضتان: صورة «الوادع» وصورة  
«المشاكس». صورة «المنزوى» وصورة «المناضل»، والذي يعيش  
زاويا خافيا، لا يحس به أحد، لا يمكن أن يكون مشاكسا يبدد  
الأحلام ويتبص الأمانى، وأن لفظة «المشاكس» في ذاتها لتحدث

ضجة وقسوة لا تتفق وهذا الانزواء

نعم قد يكون عذره في ذلك أن القصيدة اضطراب نفسى حائق  
وهذا الاضطراب يوحى مرة بالقوة، وأخرى بالضعف ، مرة بالمسألة  
وأخرى بالمشاكسة. وهو عذر طبيعى يحسه الشعراء . وغير الشعراء  
ولكننا مع هذا لا نميل الى التسامح معه في هذا التضارب .  
وأقل من هذا تعارضا. قوله فى قصيدة لم تكتب بعد ! بعنوان  
« مدينة الأموات » :

خيم الصمت فوقها والظلام وغزا النوم ساكنيها فناموا  
فقد أحسست عندما أسمعني هذا المطلع أن كلمة « غزا » تحدث  
ضجة وجلبة ، لا تليق بهذا الصمت المخيم ، وذلك النوم الذى لا حراك  
فيه . وهى تحد من جوانب هذا الجلال النائم ، وتوقظه من سباته  
الرهيب . حينما تلقى فى الذهن صورة الغزو ، مصحوبة بالصخب والضجيج !  
وهو يصر على الاعجاب « بغزا » هذه . كما أعجب « بمشاكس »  
واكبر الظن أنه الشباب المتحفز ، يدفعه للاعجاب بهما . الشباب المغرم  
بالضجة والقمعة . وإلا فأنا لا أفهم كيف يضر على ذلك من يقول  
مثل قصيدة « الطلل البالى » أو « حلم الورد » وأمثالهما فى ديوانه  
ومثال هذا أيضا . قول « على عبد العظيم » الذى أعجبنا  
بقصيدته عن الليل قبل ذلك . فهو يقول عن السماء فى نفس هذه القصيدة :  
كأنها فوق هذا السكون مقبرة . أرخت عليه ظلام الليل كقائنا

كانها رأس فنان وأتجمها بنات أفكاره تبتدى له شانا  
 فان تشبيه السماء بالمقبرة . والظلام بالاكفان المسدلة على  
 الكون . يلقي في ذهن السامع صورة للفناء الشامل والموت المحيط .  
 فلا يليق بجانبها أن تكون السماء رأس فنان ونجومها بنات أفكاره .  
 لأن رأس الفنان ، أول مظهر على الحياة النابضة الحساسة . فهنا  
 خيالان متعارضان لا نعتفرهما لشاعر ملهم كعلى عبد العظيم  
 وقد جاء هذا المعنى للاستاذ العقاد في وصف السماء !

كانها المقبرة المقلوبة      كانها الجمجمة المنخوبة  
 . فسلم من تعارض الخيال . لان الجمجمة المنخوبة ، لا تتعارض  
 مع المقبرة المقلوبة . تعارض رأس الفنان الحية النابضة !  
 وقد أعجبنا من قبل بقول الداخلى أن قلبه . كالمقبرة ، وفي  
 الوقت نفسه كالسما المقفرة : لان القلب اليأس المظلم الجوانب يشبه  
 المقبرة ، كما يشبه السماء المقفرة ، ولا تعارض في التشبيه  
 . وقد يقال : إننا نحرم تشبيه شيء بأشياء من نواح مختلفة . ونحن  
 لم نرد ذلك ، ولم نحرم تشبيه الشيء بكثير من التشبيهات . ولكننا  
 فقط نشترط تلاءمها وتعارفها

وها هو ذا شاعر ناشئ . يتحدث عن نعمات «العود» فيقول :  
 كأن الحانك اللائى ترددها      أطياف ذكرى توارت ترجع إلانا  
 . كانها خطرات في مخيلة تحسها ثم لا تستطيع تبيانا

كانها همس جن أو ملائكة أسرّة عن عالم الانسان كأنما  
 فيها تشبيهات ثلاثة . ولكنها متآخية ، لا يزحم واحد منها  
 الآخر ولا يتنافر معه... فاللطيف ، والخطرات ، والهمس . تشترك  
 جميعها في الرقة والخفوت والحنان .

إلى هذا الحد نحن نذهب إلى وجوب التناسق والاتسلاف  
 ولا نقسامح فيه ، ولا يمنعنا الاعجاب بشعرائنا الناشئين ، أن نحاسبهم  
 على هذه السقطات البسيطة مهما كان لهم عذر فيها ، لاننا نريد نوعا  
 جديدا من الشعر والشعراء ، يمثلون فطرة الشاعر الصحيحة ، فطرة  
 التناسق والجمال . ونريد أن يكون هؤلاء الناشئون هم نماذج الكمال .

— ٢ —

### ذوق الشاعر

ومسألة تناسق الخيال ، وتلاءم أجزائه . مسألة ترجع إلى الذوق  
 كما يرجع معنى التناسق في كل شيء إلى هذا الذوق الحاكم ، الذي  
 لا تعمل أحكامه تعليلا منطقيا . لانه غير محدود ، ولا يقبل بطبيعته التحديد  
 والشاعر الحقيقي — وهو الدقيق الاحساس ، الملمهم الفطرة —  
 لا بد له من ذوق أرق من الاذواق ، ذوق يستطيع الملازمة في الاحساس  
 والتناسق في التعبير . لا بل أن الاحساس السامي الدقيق ينبعث هذا  
 الذوق . أو هما على الأقل أمران متلازمان ، ومظهران من مظاهر  
 الإلهام الصادق والوحي العميق .

## اثر البيئة في الذوق والشعور والخيال :

على أن تنافر الأخيـلة والصـور ، قد يكون راجعا الى البيئـة الطبيعية ، وإلى درجة الثقافة التي تهذب الأذهان والاحساسات ، وتجمع بين الفكر الشاردة برباط من المعرفة الجامعة . وإلى الحالة الاجتماعية ، وما فيها من ارتباط بين الافراد ، أو تنافر وشروء

كل هذه عوامل تؤثر في نفس الشاعر وذوقه ، وبالأخص في ناحية ائتلاف المعاني ، وتناسق الأخيـلة . وهذه النظرية أكثر ما تكون وضوحا في الشعر الجاهلي . وهي في البوادي أظهر منها في الحواضر ، وقد كانت عوامل التنافر علي أشدها ، وكانت كلها جميعا

كانت بيئة طبيعية مجذبة ، متنافرة المقاطع ، لا تحوى من ألوان الحياة إلا قليلا ، ولا يكاد يربط بين أفرادها رابط... هنا تل وهناك جبل . هنا غور وهناك رابية . وهي جميعها أو معظمها جرداء لا تصل بينها صلة من الحياة ... مناظر تشتت الذهن ، وتوزع الخيال .

وكانت الثقافة العامة ، التي تصقل الأذهان ، وترتب الخواطر تنكاد تكون مفقودة فقدانا تاما ، فالمعلومات في هذه الأذهان -- إن تكن ثمة معلومات -- لا تلتقي واحدة منها بالأخرى ، ولا رابطة بينها جميعا ، وإنما هي شوارذ نافرة ... ولهذا أيضا أثره في تنظيم



أفكار الشاعر ، وفي نظرتة للحياة وإحساسه بها  
وكانت القبائل ، بل الأفراد ، في خصام دائم ، يشعر بالتفكك  
والانحلال ، ولا يوحى الى الذهن ، إلا بأن العالم أشلاء ممزقة ، كل  
واحد منها لا يتعاون مع الآخر ، ولا يمت اليه بسبب .  
وفوق هذا جميعه ، فقد كانت المناظر الخاصة التي يقع عليها  
نظر الشاعر في كل مكان : في فسطاطه وفي ملبسه . وفي طريقه .  
كلها توحى اليه بخيال متنافر لا ارتباط بين أجزائه .  
بعد هذا كله لا نرى عجبيا أن يكون الشعر في هذه الفترة .  
مشرذم الخواطر . مشتت الأخيصة تكاد كل شطرة — لا كل بيت —  
تكون وحدة قائمة بذاتها . وهي أشبه شيء بخواطر الاطفال ، يسترعي  
انتباههم كل حادث ، فيعبرون عنه للحفظة ، تعبيرا متعجلا سريعا ،  
لا يكاد يتم حتي تنتقل خواطرهم إلى جديد . قد يكون أبعد ما يكون  
عن الخاطر الأول .

والباحث في الشعر الجاهلي . . أو « شعر الصحراء » ! عامة  
جاهليا ، وغير جاهلي ، لا يكاد يعثر على صورة كاملة لخاطرة من  
الخواطر . إلا أن يكون ذلك عرضا واتفاقا قليل الوقوع وفي حالة نفسية  
عارمة ، لا تدع للخاطر أن يذهب إلى سواها . كذلك الشيخ الجاهلي من  
بني ضبة ، اذ كان له سبعة أولاد — كما يقول الأمازي — فخرجوا  
يصطادون فأووا إلى غار فهوت عليهم صخرة فأتت عليهم جميعا فقال :

أسبعة أطواد أسبعة أبحر      أسبعة آساد أسبعة أنجم  
 رزتهمو في ساعة جرعتهمو      كئوس المنايا تحت صخر مرضم  
 فمن تلك أيام الزمان حميدة      لديه . فاني قد تعرقن أعظمي !  
 بلغن نسيبي وارتشفن بلاتي      وصليتنى جمر الاسى المتضرم  
 أحين رماني بالثمانين منكب      من الدهر منح في فؤادي بأسهم ؟  
 رزئت بأعضادي الذين بأيدهم      أنوء وأحى حوزتي واحتمى ؟  
 فان لم تذب نفسي عليهم صباية      فسوف أشوب دمها بعد بالدم  
 وهذه القطعة مع روعة ظرفها ورهبتها ، حتي خرجت قطعة كاملة  
 دامية الجوانب . مع ذلك لم تسلم من التنافر : سبعة أطواد . وسبعة  
 أبحر . وسبعة آساد . وسبعة أنجم . لا جامع بين هذه التشبيهات  
 الا ما يريد الوالد المفجوع من مدح بنيه . وليس بينها جامع نفسي  
 مشترك سوي هذا .

### سماح السزامة والصدوق

وليس لنا أن نتهم احساس الشعراء في هذه الفترة ، فقد كان  
 احساسا ساذجا وخالعا . ولكن هي الظروف جيمها ، تكاثفت  
 على الشاعر ، فتركت أثرها ظاهرا ، وهذه الظروف هي التي تزيد  
 اعجابنا بالشاعر « الصحرأوي » - لا الشعر « الصحرأوي » <sup>(١)</sup> -

(١) نقصد بالشعر الصحرأوي ما قيل في البادية ولو لم يكن جاهليا

لأنه استطاع رغم تلك الظروف السيئة التي أحاطت به ، أن يخرج  
في بعض الأحيان صوراً حية كاملة الاجزاء ، متناسقة الاعضاء  
بقدر الامكان .

ولئن فات الشعر في هذا الوقت جمال التناسق والعمق والالتئام ،  
فقد كان له جمال آخر هو جمال السذاجة والبراءة والصدق ، وهلا تقفون  
معجبين بتلك السذاجة البريئة النقية :

حللنا آمنين بخير عيش ولم يشعر بنا واش يكيد  
ولم نشعر بجذ البين حتى أجسد البين سيار عنود  
وحتى قيل : قوض آل بشر وجاءهم يدينهمو البريد  
فلما ودعونا واستقلت بهم قلص هواديهن قود  
كتمت عواذلى مافى فؤادى وقلت لهن : ليتهمو بعيد !  
فجالت عبرة أشفقت منها تسيل كأت وابلهما فريد  
فقالوا : قد جزعت ! فقلت : كلا وهل يبكي من الطرب الجميد ؟ !  
ولكني أصاب سواد عيني عويد قذي له طارف حديد !  
فقالوا : ما لدمعنا سواء أكلتا مقلتيك أصاب عود ؟  
لقبل دموع عينك خبرتنا بما جمجت زفرتك الصعود !  
فقم وانظر ، يزدك مطال شوق هنالك منظر لهمو بعيد !  
ألا أنه ليستحق العطف - والله - على هذه السذاجة الصادقة

أيها الاخوان !

وكذلك الرجل الاعرابي الذي ابتاع خمرًا بصوف جزة ،  
فغضبت امرأته لذلك الاسراف فقال :

غضبت علي لأن شربت بصوف ولئن غضبت لأشربن بخروف !  
ولئن غضبت لأشربن بنعجة دهباء مائة الاناء سحوف !  
ولئن غضبت لأشربن بناقة كوماء ناوية العظام صفوف !  
ولئن غضبت لأشربن بسابح نهد أشم المنكبين منيف !  
ولئن غضبت لأشربن بواحدي ولا جعلن الصبر منه حليف  
تلك سداجة واضحة ، في عناد كعناد الاطفال . واثني لمعجب  
بهذه الصورة على بساطتها المتناهية ١١

ولكن اذا كان اعجابنا بالاطفال واحساسنا بجمال تعبيرهم ،  
لا يجعلنا نحاول أن نكون أطفالا ! ، ولا أن نعبر عن خواطرنا كما  
يعبرون . كذلك فليكن نظرنا الى الشعر «الصحراوي» ، فليس  
هو المثل الاعلى الذي نفتدي نحن به وان يكن هو في ذاته مثلاً اعلى  
للعصر الذي وجد فيه .

### بلاد العرب والشعر

وبمناسبة الحديث عن الشعر «الصحراوي» ، نريد أن نعرض  
لفكرة رأيناها كثيرا في كتب الادب المدرسية ، وهي تريد أن تفهمنا  
أن البيئة العربية أصلح البيئات للشعر . فالجبال ، والصحراء ، والسماء

الصفافية . . . كلها من المهيئات المساعدة .

هذه الفكرة تأخذ بجانب واحد من جوانب البحث ، وتدع بقية الجوانب والواقع أن البيئة العربية هذه توحى بالشعر . ولكنه الشعر الذي يضم الي تنافر الاخيلة كما قدمنا - كثيرا من السطحية التي لا تمتد الى ما وراء الظواهر .

فهناك طبيعة طائلة ، لا تركيب فيها ولا تنوع . وهي لا تحتوى الا لونا واحدا من ألوان الحياة . فهي اذن ستخلق احساسا ذا لون واحد ، لا يحيط الا بجانب من جوانب الشعور .

ثم أن السماء الصفافية هذه ، لا تدع للخيال أن يتعمق . فكل شيء واضح لا يدعو الى التعمق والالانة ، وليس هناك خفي يجذوراءه الخيال وان دعا هذا الموضوع الى الهاب الاحساس وتهيجه ، وسرعة تنقله . ولكن فرق بين العمق والالتهاب . وأينت هي البروق والازعود وغضبات الطبيعة التي تفتح جوانب الاحساس ، وتحيط الشاعر بجو من الغموض الرهيب ، يسبح فيه خياله ، ويتعمق احساسه ، ويشعر بالكون من حوله شعور التفاعل والتجاذب ، ويحس كم هو فيه الحياة وكم تتمثل فيه الحياة ؟ !

ومهما يكن للبيئة العربية من فضل ، فهي لا يمكن أن توازن بالبيئات المزدوجة المركبة ، التي تجمع كثيرا من ألوان الحياة المختلفة المتشابكة .

ولا نريد أن نخرب الامثال بالشعر الأوربي ، أو الشعر المهرى  
الناشئ . ولكن نريد أن نستدل بالشعر العربي نفسه ، أيام الدولة  
العباسية ، حينما تفتحت جوانب الاحساس ، بتنوع المناظر ، وتركب  
الطبيعة ، وارتقاء ألوانها .

علي أن أمور جديدة في الدولة العباسية - غير البيئة الطبيعية -  
قد ساعدت على هذا التفتح . تلك هي ارتقاء الملكات الفكرية  
بما ذاع من علوم الثقافة العربية والمؤلفة ، والاختلاط بالأمم المجاورة  
وترابط الشعب العربي ، ونوع الحكومة ، وعلاقات الافراد  
وتشابه المصالح . وبالجملة كل شئون الحياة التي انقابت في هذا  
العهد وارتقت . فكان لها أثرها في رقة الشعور وتهذيب الذوق ، وتناسق  
الخيال ، والتعمق في الاحساس ، واخراج الصور النفسية المركبة  
المتشابهة . بقدر ما كانت تهيب النفس العامة اذ ذاك .

والباحث في تدرج الشعر من الجاهلية الى العصر العباسي  
يلمح فيه هذا التدرج المحسوس ، من البساطة الى التركيب . ومن  
السطحية الى التعمق . ومن التنافر الى التآلف . وقبل عمر بن أبي  
ربيعه مثلاً ، لم يكن ينتظر من شاعر عربي أن يقول عن امرأة :

دمية عند راهب ذي اجتهاد      صوروها في جانب المحراب

دمية . وهذه الدمية عند راهب . وهذا الراهب مجتهد في رهبنته

وصوروها في جانب المحراب ، ليخلعوا عليها ظلام الرهبة أقوى

هذا خيال مركب ، واحساس عميق . لم يكن ليكون الا في  
العصر العباسي . والا من شاعر منتظم الفكر والتصور ، مهذب  
الخيال كعمر بن أبي ربيعة .

وكذلك نلاحظ ظاهرة أخرى في أوائل الدولة العباسية ، قد  
تكون لها بمبحثنا علاقة ؛ هذه الظاهرة هي التعبير عن الاشياء الجديدة  
التي وقع نثارهم عليها من المناظر والمأكول والملابس . التعبير عن  
هذه الاشياء الجديدة ، تعابير حسية ، تشعرك بالدهشة التي خالجت  
صاحبها . شأن الطفل يرى التفاحة لأول مرة ، فاذا هو يلعبها ويدوقها  
ويشمها ، مهتديا بحواسه ، حتي يقنع ويتأكد مما يراه . قبل أن  
يتصور شيئاً عادياً ، لا يسترعى اهتمامه بعد أن يدرسها ويألفها . لذلك  
تكثرت وصفهم للورد ، والنسرين ، والجلنار ، والخوخ ، والتفاح ، والبرقوق  
والموز . والتصور والحداثق ، وصفها مبنياً على الحواس لا يتعدها . وكانوا  
في ذلك معذورين في المبدأ . حتي إذا انقضى عهد الدهشة والاهتمام  
بهذه الظواهر تدرج وصفهم الحسي ، وأصبح أقرب الى الشعور  
النفسي ، منه الى النظرة الحسية . وان يكن ذلك كله بمقدار . لان طبيعة  
بلاد العرب « الصحراء » . ظلت عاملاً معاكساً للعوامل الأخرى ،  
يضعف المؤثرات الجديدة ، التي طرأت على النفس العربية . فأبطأ  
لذلك التدرج في سبيل العمق والتركيب والنظرة النفسية . . .  
ولنضرب على ذلك مثالا :



فبلاد العرب مع ازدهانها بالجبال والخصاب ، واعتراضها الرجل  
العربي في رحلاته وتنقلاته . لم تستلقت انتباهه العميق ، ولم تستطع  
أن تخرج صورة رائعة ، كما أخرجتها في بلاد الاندلس علي لسان  
ابن خناجة . حين يصف الجبل :

|                               |                                             |
|-------------------------------|---------------------------------------------|
| وأرعن طماح الذؤابة شامخ       | يطاول أعنان السماء بغارب                    |
| يصد مهب الريح من كل جانب      | ويزحم ليلا شهبها بالمناكب                   |
| وقور علي ظهر الفلاة كأنه      | طوال الليالي ناظر في العواقب                |
| أصخت اليه وهو آخر صامت        | فحدثني ليل السرى بالعجائب                   |
| فقال : ألا كم كنت ملجأ فأتك   | وموطن أواه وموئل تائب                       |
| وكم مربى من مدج ومؤوب         | وقال بنفحي من مطي وراكب                     |
| ولا طم من نكب الرياح معاطي    | وزاحم من خضر البحار جوانبي                  |
| فما كان إلا أن طوتهم يد الردى | فطار بهم رينح الثوى والنائب                 |
| (فما خفق أيكى غير رجفة أضلع   | ولا نوح ورقى غير صرخة نادب <sup>(١)</sup> ) |
| (وما غيض السلوان دمعي وانما   | نزفت دموعي من فراق الحبايب)                 |

\*\*\*

فسلى بما أبكى وسرى بما شجى . وكان علي ليل السرى خير صاحب  
وأسمعني من وعظه كل عبرة . يترجمها عنه لسان التجارب  
فقلت وقد نكبت عنه مطيتي سلام . فأنا من مقيم وذاهب

هذه الصورة العميقة الهادئة ، لم تكن لترتقب في الشعر العربي  
 ببلاد العرب الأصلية ، ولم تكن لنطمع يوما أن نجد نظيرها إلا في  
 بلاد كبلاد الاندلس وما يماثلها ، حيث الطبيعة عميقة ، ذات ألوان  
 عدة . ثم ان الاطمئنان هكذا إلى الجبل ، ومناجاته ، والاخذ منه  
 والعطاء ، كل ذلك لا يكون الا إذا كان جبلا مأمونا يقوم في وسط  
 العمران كجبال الاندلس ، فلا خوف فيه . أما الجبال في صحراء  
 العرب ، فهي مخوفة مقطوعة ، لا يطمئن سالكها إليها ، بل هو يعاديها  
 وينفر منها . فليس طبيعيا أن يناجيها ، أو يستمع لها حديثا ، غير حديث  
 الذعر . الذعر الذي قد لا يمهله أن يتحدث . ولو كان غير الشاعر  
 العربي السطحي الاحساس لحدثنا أيضا عن هذا الذعر في نفسه ،  
 والخيالات والالهام المتشابكة في خاطره

ومع اعجابنا بابن خفاجة في وصفه هذا للجبل ، فانا نأخذ عليه  
 في بيتين من قصيدته ، تمحله وتعليه وهما :

فما خفق أيكي غير رجفة أضلع      ولانوح ورقى غير صرخة نادب  
 وما غيض السلوان دمعي وانما      نزفت دموعي من فراق الحبايب  
 فالجبل هذا الرائع الفخم الوقور على ظهر الفلاة . . . الخ ، لا بد  
 أن يجعله ابن خفاجة يقول : ان خفق أيكه هو رجفه أضلع ، ونوح  
 ورقه صرخة نادب ، وهو ناضب من الماء لأن دموعه نزفت على  
 فراق حبايبه ، وليس السلوان هو الذي غيض ماءه ! . وهو تمحل

وتكأن يفسد هذا الذسق . وتلك ظاهرة في ابن خناجة الاندلسي  
تذهب بكثير من روعة شعره .

وعلي أي حال فقد عرفنا من هذه القطعة أثر الطبيعة في الشاعر  
وموقفه منها . ونود أن نذكر مثلاً آخر يبين موقف الشاعر من الطبيعة  
في بلاد الاندلس في قول حمدونة

وقانا لفحة الرمضاء واد سقاء مضائف الغيث العميم  
نزلنا دوحه فحننا علينا حنو المرضعات على الفطيم  
وارشفنا علي ظمأ زلالا ألد من المدامة والنديم  
فينا صداقة بينها وبين الطبيعة . لأنها تحنو عليها وتؤنسها . أما  
في صحراء العرب ، فالشاعر عدو للطبيعة لا يألفها ولا يأمنها . وليس  
بينه وبينها إلا القطيعة والجناء .

ور كب كأن الريح تطلب عندهم لها « ترة » من جذبها بالعصائب !  
فالطبيعة عدوة تطلب ثأرها . وهذا أحد العوامل التي جعلت  
الشعر العربي بعيد الاتصال بالسكون ، متجافياً عن الطبيعة ، يعادي  
بعضه بعضاً كما قدمنا .

### عودة الى تناسخ الخيال

والآن نرجع الى الذوق في الشعر ، والتثام الخيال في القصيد .  
كنا نقرأ في قصيدة الأستاذ « محمود عماد » رثاء للفقيه العظيم

سعد زغلول، والأستاذ عماد في نظرنا صورة للشاعر الصادق الاحساس  
 الملهم الفطرة، الذي ندعو اليه . وإن كنا سنذكره هنا في سقطة من  
 سقطات الشاعر . وفي هذه القصيدة يقول وصفا للجماهير العائدة  
 بعد دفن الزعيم : . . .

هالوا على الامل التراب واقبلوا يتبلغون بعبرة وقتام  
 متظلمين على الطريق كأنما كانوا بمجلس نشوة ومدام  
 يتذاكرون عهد سهد ، بينهم مثل الكحول تعيد ذكر غرام  
 . وهي صورة صادقة عميقة لهذه الجماهير ، يذكرها كل من حضر  
 منا ذلك المشهد الرهيب . وفي «متظلمين على الطريق» وصف دقيق  
 لذلك الالم الذي يترشح صاحبه ، ويتظلم على الطريق . ولكن تلك  
 الروعة الضافية، قد أفسدها علينا التشبيه . « كأنما كانوا بمجلس  
 نشوة ومدام » لأنها مهملات على الاعياء والذهول . فهي تشير من  
 طرف خفي بالاستهتار، والخذلة، التي تكون في السكر، مهملات كانوا  
 ذاهلين محطمين وهو مالا يليق بتصوير ذلك الهم العارم الخيم على الذين  
 هالوا على الامل التراب واقبلوا يتبلغون بعبرة وقتام  
 هنا صورتان يعيشها خيال الشاعر : احدها واضحة وهي صورة  
 الالم، والاخرى مستخفية تلمح عن بعد وهي صورة النشوة وهما صورتان  
 غير متناسقتين في الاحساس الدقيق .

نعم : إن الشاعر لم يقصد من الصورتين إلا إحداها ، ولكن

ما ذنبنا نحن إذا كانت الصورة الأخرى تتراعى لنا عن بعد  
فتمسد علينا الصورة المقصودة ؟ ونحن لانعرف التسامح في هذه  
الناحية ولا نميل لتصيد المعاذير .

وشوقي إذ يقول عن أبي الهول :

إلام ركوبك متن الرما ل لطي الاصيل وجوب السحر ؟  
إنما يرتكب الغلطة نفسها بل أكثر ، لأن أبا الهول هذا  
الصامت الرابض الجليل . لا يوحى إلا بالوقار الدائم ، والجلال الرائع  
الوقار الذي يتعارض مع صورة الحركة التي تتمثل للذهن من « طي  
الاصيل وجوب السحر » فهو لا يطوى ولا يجوب ، واسكن الأصيل  
والسحر هما اللذان يمران به ، وهو صامت ساكن رهيب .

ومثل هذا محتمل ، وهو كما رأيتم يحتاج الى دقة في بيان زيفه  
لا يلتفت اليها كل إنسان . ولكن هناك صورة من فساد الذوق ، تلهمها  
الأيدي ، وتراها العيون ! ذلك أن تجد في بعض الاحيان شاعراً  
يرثى فقيداً ، يقيم له الدنيا ويقعدها ، ثم تجده ينتقل بك فجأة من  
هذا الوسط الزاخر بالحزن والفجعية ، ليمدح نفسه ، ويفيض في وصف  
شعره ومثاقفه ومقدرته ... ! فلا تحس إلا أن هذا القائل دجال مخرج  
مزيف العاطفة ، لا يحسن حتى التزييف . لان الطبيعة الانسانية  
الصادقة ، لا تفكر ساعة الحزن الفاجع ، في أشياء شخصية حقيرة ،  
لا تكون إلا ساعة النشوة والفرح والسيرور . وفي مثل هذا فوق

تزييف العاطفة ، سوء ذوق ، وحتارة نفسية ، لا تفرق بين موضع الغناء ، وموضع العويل . وهو شيء لا نستطيع قبوله شعرا ، بل لا نقبله احساسا من مجرد انسان !

تري لو أنك في مأتم ، وجلس أحد الحاضرين ، ليمدح نفسه بما شاء ، وليذكر فعاله المدهشة ، وجراته الخارقة ، أو ليتباهى بملبسه وحسن بزته ! ، بينما الجمع يتحدث في الفجيرة ، وفي النكبة التي حلت بالاسرة . تري كنت تطيق أن تصبر على هذا المشعوذ حتي يتم حديثه هذا الزري الزائف ؟ فاذا كنت لا تصبر على مثل هذا الخليط من فرد عادي ، فكيف تصبر على شاعر يقف لرثاء زعيم أمة كمصطفى كامل ، فيقول مثلا

وأنا الذي أرثي الشموس إذا هوت فتعيد سيرتها من الدوران  
أو يصنف نكبة دمشق وقد هدمها الفرنسيون بما فاعهم ، وبات  
الاطفال والنساء في العراء ثم يقول :

رواة قصائدي . فاعجب لشعر بكل محلة يرويه خلق !  
الأن هذا شعر ، وذاك كلام ، تطيق أن تسمع هذا ، ولا تطيق أن تسمع ذاك ؟ .. شعرك ؟ وما شعرك يا شوقي بك حتى تذكره وتفتخر به ، والناس في شغل عن مثل هذه السفاسف ، بالفجيرة الداهية ؟ !

ولا أريد أن أفيض في أمثلة من هذا النوع فأنتم كثيرا ماتقع أنظاركم على مثل هذا النوع من الرثاء الآن ، من أولئك الذي

خصصوا أنفسهم لثناء كل راحل كالنادبات المأجورات . وتوديع كل مسافر ، واستقبال كل قادم كخدم الفنادق . لأنهم فقدوا شخصياتهم التي يعتزون بها . فليس كثيرا بعد ذلك أن يفقدوا الشعور الانساني والذوق الملمهم ، والاحساس النبيل

— ٥ —

## التعبيرات الشعرية

### الاساليب البراقة :

بعد هذا ننتقل الى التعبيرات في الشعر . ولسنا نريد أن نقول : إن ألفاظا بعينها ، أو تراكيب خاصة ، تليق بالشعر وأخرى لا تليق فنحن آخر من يفكر في الصياغة ، وآخر من يعتقد أن التراكيب قيمة في تقدير الشعراء ، إلا بمقدار ما تؤدي من إحساس ، وتصور من شعور . لا بل إننا لننقم — الى حد محدود — على هذه الاساليب البراقة ، التي كانت سبيلا لاخفاء ضعف الشعور ، ونضوب الاحساس عن أعين الجماهير ، بل أعين كثير من المشتغلين بالادب واستطاعت بفخامتها الزائفة ، أن ترفع الى مصاف الشعراء العظام دجاجة مهرجين

.. ننقم على هذه الاساليب البراقة . لأنها كانت مخبأ للصوم



الشعر ، يحتمون به ، ويأتون بالمعنى التافه الحقيق ، والاحساس  
النافل البسيط . فيحوظونه بهذا الزخارف البراقة . فاذا هو أمام  
العادي من الناس شعر ، يقدر صاحبها ويعظم . ويحيى النشء الجديد  
فيرى من تقديس الجمهور لذلك الشاعر الزيف . ما يحمله على دراسة  
ما أنتجه ، دراسة المعجب ، الغافل عن العيوب . فتفسد فطرته لتشبعها  
بهذا السخف ، ويسير في طريق التزييف الشنيع .

### التعبير الشعري والتعبير النثري

لسنا نريد إذن أن نتحدث عن الالفاظ والتراكيب . ولكن  
نريد أن نتحدث عن التعبير الشعري من ناحية تصويره للعاني  
والاخيلة . وفي هذه الناحية يتميز التعبير الشعري عن التعبير النثري  
فيحسن أن يكون مجالا لا مفصلا . بحيث يريك جانبا من المعنى أو  
الصورة . ثم يدع لذهنك أن يستلهم بقيتها . ويترك خيالك أن ينطلق  
فيكمل ذلك الجانب من الصورة . حتى لا يأخذ على خاطر ك الطريق  
ولا يقف به أمام التعبير المسهب المبسوط . وهذه ميزة الشعر على  
النثر . ولعل هذه الميزة مستمدة من طبيعة الشعر الذي يخاطب  
العاطفة المبهمة أكثر مما يخاطب الفكر المحدود . العاطفة التي لا تعرف  
القيود ولا التحديد . واسكنها تنبيه في كل واد ، مع ملاحظة التناسق  
والإتقان . وهذه العاطفة تقف جامدة عند التعابير المفصلة التي

تبسط كل جزئية . لأنها تنفذ . وظيفتها . وهي ادراك الغائب من الحاضر . والتدرج من الجانب الظاهر ، الى الجوانب المحجبة .

وإني لأذكر على سبيل المثال قول عمر بن أبي ربيعة

ان خير النساء عندي طرا      من تواتى بوصلها ماهونا  
فاذكرى العهد والمواثيق منا      يوم آليت لاتطيعين فينا  
فان « آليت لاتطيعين فينا » بهذا الغموض الذي أنتجه حذف  
المفعول ، فيها من الروعة ما فيها . ولكنه أفسد علينا هذه الروعة  
المبهمة ، فقال بعد ذلك :

قول واش أذاك عنا بصرم      أو نصيح يريد أن تقطينا  
وقد كنا في غنى عن ذكر المفعول ، الذي لم يأتنا بشيء جديد  
من عنده ، فقد فهمنا من « يوم آليت لاتطيعين فينا » أنها لن تطيع  
« قول واش ولا نصيح » وأحسنا ما هو أكبر من ذلك ، وهو  
أنها غير مستعدة أن تستمع مجرد استماع لمن يحدثها فيه !

وقريب من هذا قول « عبد العزيز عتيق » عن طفل :

ملك أنت مثقل باهاب      كيف يرضى الملك ذاك الالهاب ؟  
وبينما نحن في عالم آخر غير العالم الانساني بأجمعه ، نهوم مع هذا  
الطفل ، أو هذا الملك ، في عالم الملائكة الجميل ، بينما نحن كذلك  
إذا هو يهبط بنا الى الارض فيقول عن هذا الطفل :

لك قلب عن الرذائل عف      ما ألفناه أن يرى الحق عابا

أهكذا فقط ؟ . أكل ما هنالك أن قلب هذا الطفل ، يعف عن الرذائل ولا يرى الحق عيباً ؟ وكان منذ لحظة ملكا ، لا يعرف ما الرذائل حتى يعف عنها ، ولا ما الحق والباطل ، حتى لا يستنكر الحق ؟ فقط لا يستنكره !

لا . لا . ياسيد عبد العزيز ، اننا لن نقبل منك هذا ، وما كان أجدرك أن تتركنا في عالم الطفولة البري ، أو عالم الملائكة الوديع ! وفي مثل هذا الخطأ الدقيق ، وقع « على عبد العظيم » اذ يقول عن قلبه :

كان بالامس روضة تتجلى في رواء أنعم به من رواء  
ثم لا يدعنا نفهم ما في هذا التشبيه من حياة وروعة ، وأن نحس الحياة النابضة في قلبه ، كما تنبض في الروض ، وأن الآمال التي تزدهر فيه ، انما تنبت كالزهرة الندية العبقة .. الخ . لا يدع خيالنا في نشوته فيحدد لنا المجال بقوله عن هذه الروضة التي شبه بها قلبه :

جمعت بين لا يتيها فنونا من ضروب الاثمار والازياء  
من ورود تكاد تقطر حسنا يفعم القلب بالسناء والسناء  
ويذهب يعدد لنا ما في روضته : من بطاح . وغصون . وثمار .  
وغدير . ونسيم ، فاذا نحن أمام منظر عرفنا آخر ما به ، فلا شوق فيه للجهول ، بل إذا بنا قد نسينا قلبه وما فيه ، لنذكر هذه الروضة التي يصفها ، ناسين أن قلبه فقط يشبهها !

شعر الغزل والتعبير الشعري :

وتمت ناحية اخري في التعابير الشعرية ، نضطر للحديث عنها  
ولا سيما في شعر الغزل ، إذ أن جماعة من المتأدين ، ملكيون  
أكثر من الملك ! بمعنى أنهم ينقدون في الشاعر استخدام تعبير  
خشن وهو يتنزل ، ذلك أن الغزل في نظرهم ، لا بد فيه من التأنث  
والرخاوة والرقّة ، التي يكاد صاحبها يتلاشى من اللطافة !

ولا ندري مم نشأ هذا الاعتقاد ؟ - والحب عاطفة انسانية ،  
تكون هادئة واثارة ، وراضية وخائفة ، وهي في كل حالة تحتاج إلى  
تعبير مناسب - ؟ وأغلب الظن أن ذلك نشأ في أواخر أيام الدولة  
العباسية يوم كثر التطري والمجون ، وفقدت العواطف قوتها الروحانية  
فصارت مظاهر للمجامة ، ولجلاس الانس والاهو ، التي لا بد فيها  
من التطرف والتخنت في كثير من الظروف !

لا يا حضرات ! إن الحب ككل عاطفة قد يثور ، فيجرف  
ويحطم ، في قسوة وعنف ، فلا يكون ذلك عيبا فيه . وإنا لنعجب  
جد الإعجاب بقول « عبد العزيز عتيق » :

|                          |                          |
|--------------------------|--------------------------|
| علمتنا مواقف الصد منكم   | كيف نقسو عليكم ثم نقسو!  |
| فلنا عن مجانة الامس شغل  | ولنا في تتابع الهجر درس! |
| كم صبرنا لهجركم كم صبرنا | فاذا القلب جامد لا يحسن! |

وإذا اليأس أتلف القلب حتي  
وكأى من ليلة قد قضاها  
لم يعد فيه للتصبر قوس  
كلما خف يأسه عاد يأس

....

أيها المرسل الدموع غزارا  
أنذا ماقسوت هجرا بهجر  
لا تحاول أن تعطف القلب يكفي  
إن دمعاً تريقه اليوم ختلا  
لا تهجنى فلم يعد فيك أنس!  
تتلى كأنما بك مس!  
أن قلبي لحبك اليوم رمس!  
لهو دمع في شرعة الحب بخس  
نعجب بهذه الأبيات ، على رغم مافيه من قساوة في التعبير  
لأننا ندرك العاطفة التي انبعثت عنها، وهي عاطنة طبيعية، توجد في  
كثير من الأحيان .

وكذلك نعجب بقول «على عبد العظيم» ، وهو أقل من  
هذا قسوة :

وضح التصنع وانجلت أوهامي  
وذرى الخداع فقد مضت أيامه  
وعامت أنك في لبابك غير ما  
فالك عنى واخذعني غيري كما  
فدعي رياءك واذهي بسلام  
وأفقت من نومي ومن أحلامي  
خلفت عليك جلالها أوهامي!  
خادعتني في سالف الأيام!

....

واضيعة الأشعار فيك نظمها  
لا تذكرى الا خلاص : أنت قبرته  
فكأنها نظمت على أصنام!  
في مهدم بالرجس والآثام

أين الوفاء؟ وأين منك عهوده؟ ضيعتها ! وحدثت في الأقسام !  
 ذهب الوفاء وأهدرت حرمانه فعلى الوفاء تحيتي وسلامي  
 لا بل . إن هناك قسوة أشد من هذه وتلك ، تدخل فيها -  
 شعور الشاعر بكرامته ، فثار لهذه الكرامة ، في الوقت الذي كانت  
 عاطفته أيضا في ثورتها :

اذهب وخلفني هنا مثالما لا تلقي سمعا ولا متجها  
 اذهب وخلفني تذوب حشاشتي وييض قلبي من قرارته دما  
 اذهب فلن أشكو إليك عواطفى يوما ولن ألقاك إلا أبكما !  
 أرخصت حبي اذ بثثتك بعضه فليبق مكبوحا إذن متكما !  
 ان كان بث الحب عندك ماثما فكذلك عندي سوف يغدو ماثما !  
 في هذا قسوة ولا ريب ، ولكنها قسرة الغضب لكرامته  
 وحبه ، وهي أدل على التعلق بالحب والتفاني فيه ، بخلاف ما يفهم  
 أسيادنا الحذرون المتأطفون !!!

ان الشاعر انسان ، وانسان حساس ، وهو في عواطفه غير خاضع  
 لهذا النوع من التقييد ، الذي يريدونه عليه ، وذلك التكلف الذي  
 نختمه مجالس الانس ، وحفلات السمر .

وان للشاعر شخصيته ، التي قد تتبدى في مثل هذا الغضب  
 لما لفته ، أكثر مما تتبدى

## شخصية الشاعر

• وهذا الحديث يجرنا للتحدث عن شخصية الشاعر ، فهو كما عرفناه شخصية ممتازة حساسة ، شديدة الحساسية ، عميقة الشعور . والمفروض بعد ذلك أن للشاعر مكانه الممتاز ، بين الداعين الى المثل الأعلى ، في أية صورة من صور الدعوة . وهو اذن سيؤثر في الوسط الانساني المحيط به ، ويقوم بمهمة التعارف بين الجماهير والحياة الخفية الاسرار ، بما يطلعهم عليه من صور فنية لهذه الحياة .

والمعروف في الدراسات النفسية ، أن الانسان لا يستطيع التأثير في غيره ، ما لم يكن ذا شخصية واضحة يعترف بها ، ولا يفرط فيها . شخصية واضحة تستطيع الاقناع الصامت ، والاغراء بالمتابعة . وما لم يكن هو شاعرا بشخصيته هذه ، عن طريق مباشر أو غير مباشر حتى يعرف لها قيمتها ، ويعتمد عليها في مهمته التي يؤديها والذي نقصده بشخصية الشاعر ، لمحنا الى جانب منه في أول الحديث ، حينما أردنا أن يصور لنا الشاعر الصور والاحاسيس ، كما يراها هو ويشعر بها ، لا كما تراها سائر العيون ، وأن يتعمق في بواطنها فيكشف لنا الخبوء منها والدفين ، ثم يطفو بهذا الذي عثر عليه ، فاذا هو في متناول الافراد العاديين ، وعندئذ تكون للشاعر



قيمته بين هؤلاء الذين خصته الحياة ليخاطبهم بلسانها ، ويكشف لهم عن أسرارها وخناياها ؛ وحبته من الشاعر والمدارك ما يكفل له أداء واجبه ، على الوجه المطلوب .

نفهم من هذا أن الاحساسات النفسية للشاعر ، هي مجاله في التعبير ، لأن هذا الاحساس ، هو الذي يتميز في كل شاعر عنه في الآخر ، أما الألفاظ والمعاني ، فهي هباء مالم تتصل بذلك الاحساس وما لم تكن منبئة عن شعور . وأنا حين أنظر في الشعر ، لا أسأل : هل حسنت معانيه ؟ هل راقى أخيلته ؟ هل رقت ألفاظه ؟ .. لا أسأل شيئاً من ذلك ؛ ولكن أسأل : هل كان هذا الشعر صادراً عن احساس نفسي ، وتأثر وجداني ؟ هل هذه المعاني والأخيلة منتزعة من تلك النفس أصيلة فيها ، أم هي لقط من هنا ومن هناك ، لا تتصل بنفس الشاعر ، ولا تمت الى شعوره بسبب ؟ ثم هل هذا الاحساس سليم عميق دقيق ، لا يكتفى بظواهر الأشياء بل يدرك خنايا الصلات أم هو احساس سقيم ، أو سطحي خاطف ؟ . وبعد ذلك كله أسأل هل استطاع ذلك الاحساس أن يختار المعاني المناسبة له ؟ ، وهل صورت هذه المعاني في ثوب لائق بها من الألفاظ... ، وذلك في نظري هو الترتيب الصحيح لما تقتضيه في الشعر بحسب الأهمية !

أن الشاعر إنسان ممتاز ، فهو صورة من صور الحياة السامية ، فإذا هو استطاع أن يصور لنا نفسه وعواطفه ، يكون قد أخرج لنا صورة من الحياة

الناطقة الحساسة، صورة مميزة عن بقية الصور، نزين بها المتحف الحياة الجامع، صورة واحدة وكفى، لأنه لا يستطيع أن يخرج لنا جميع الصور، ولكنه يتعاون مع اخوانه الفنانين جميعا، في تزيين هذا المتحف، لأنه كلا منهم سيصور لنا نفسه، فاذا نحن في النهاية حاصلون على صور شتى، متباينة المظاهر، متحدة الاصول واذا بنا قد كسبنا هؤلاء الشعراء كسبا جديدا، لأنهم أرونا من الحياة الداخلية ما لم نكن نراه، وأمدونا بفلسفات مختلفة في الحياة

فأما اذا كان كل منهم سيتناسى شخصيته، ولا يعني بتصوير شعوره، ازاء المشاهد والحوادث. فالذي سنحصل عليه منهم، صور متشابهة، ونسخ مكررة معادة. كما يحدث لو أن عدة مصورين « بالفتوغرافيا » أخذوا صوراً لمنظر أو مناظر. كان يغنينا عنها نسخة واحدة. وكذلك كان يغنيننا في هذه المهمة شاعر واحد من هذه الكثرة الصاخبة التي تقول لنا كل يوم جديدا من الشعر، لا جديد فيه! وفي هذه الحالة تكون الحياة عابثة في اخراج هؤلاء جميعا ليتغنوا بقيثارة واحدة، ونغمة لا تنوع فيها على ممر الدهور. وبالصيغة الشعر والشعراء. ان كانت كل مهمتهم في الحياة، أن يخرجوا لنا صورة واحدة، ونسخا مكررة، بعد هذا المجهود الطويل!

وقد يقال: ان هذه دعوة الى الشعر الشخصي - الغنائي - الذي هو أول مراتب الشعر، والذي لم يعد يكفي وحده الآن للتعبير عن

الحياة ، دون الشعر القصصى ، والشعر التمثيلي ، وهما المقدمان فى هذا العصر ، وان يكن الشعر العربى لم يأخذ منهما إلا بنصيب قليل ومثل هذا القول خطأ فى فهم ما نريده من وضوح شخصية الشاعر ، وتميز احساسه فيما يخرجنا من صور الحياة . ذلك أنه ما من شعر قصصى أو تمثيلى . إلا وعليه مسحة من نفس قائله الشاعر وكيفية نظره الى الحياة ، وفهمه لطبيعة الحوادث والاشخاص الذين يحللهم أو يقص عنهم . وإلا لأصبحت جميع الروايات التمثيلية والقصصية سواء فى تحليل الحوادث والشخصيات . ولم يقل أحد بذلك ، ولا يمكن أن يقول . وها هو ذا الفن القصصى ، والفن الروائى يختلفان بالنسبة للأمم ، فضلا عن الاشخاص . فالفن الانجليزى غير الفن الفرنسى وكلاهما غير الفن الروسى الذى أخذ يظهر فى جو مصر ، ذا شخصية قوية . فالشخصية واضحة فى فن كل أمة . ثم ان فناني كل أمة يختلفون فيما بينهم باختلاف شخصياتهم .

### الشاعر والعصر

ولعل جماعة آخرين يقولون : ان الشاعر يجب أن يكون صورة لعصره ، لا لشخصه . وهو لا يستطيع أن يكون كذلك ، حينما يعتمد إلى نفسه يستوحىها ، ويصور ما يخالجه من احساسات فردية ونزوات شخصية ، لا علاقة لها بالآخرين ، ولا تعبر عن الوسط

ولا تترجم عن العصر الذي عاش فيه الشاعر .

و فضلاً على أن الشاعر غير مقيد إلا بأن يعبر عن نفسه  
وخواطره ، دون أن يلاحظ أنه يجب أن يكون صورة لعصره أو لا  
يكون ! . فضلاً على هذا فالذين يقولون ذلك ، يقدرّون أن الانسان  
قطعة منفصلة عن الحياة . فهو اما أن يعبر عن نفسه ، أو يعبر عما  
يحيط به . ولا صلة بين الناحيتين ! وهم يتترضّون أن الانسان لا يتأثر  
بالوسط الذي يحوطه ، إلا حينما يعبر عن هذا الوسط فأما حين يعبر  
عما يحس ويشعر ، فهو بعيد عن تأثير ذلك الوسط !

وفي هذا الفرض خطأ واضح . اذا طبق على مجرد انسان ، لا بل  
مجرد حي من الأحياء . بله الشاعر الجساس ، السريع التأثير والتأثير  
في كل ما يحيط به من البيئات . هذه البيئات التي تسكف مشاعر  
الفرد العادي الى حد كبير ، وتوجهه الى طرائق مختلفة باختلافها  
سواء شعر بذلك أم لم يشعر . لان غرائزه تتأثر كما يتأثر تفكيره  
وكل عنصر فيه . فهو في تعبيره متأثر بالعصر والبيئة ، وكل ما يحيط  
به ، سواء عبر عن هذا ، أو عبر عن احساسه . لان احساسه ذاته  
وليد هذه العوامل الى مدى كبير

فالشاعر يستطيع أن يعطي صورة لعصره في الوقت الذي  
يتحدث فيه عن نفسه وخواطره وخلقاته . وهي صورة غير مباشرة  
نعم ، ولكن الباحث الفني الدقيق ، يستطيع أن يستخلص هذه

الصورة بعد عملية التحليل .

وقد لاحظتم في كل النماذج التي اخترناها لشعرائنا الناشئين  
لمحة من البؤس : الصامت أو الصارخ . ومن الشكوي والتخبط  
والحيرة . وبعضكم يعجب لهذه الظاهرة المتشائمة الشاكية المضطربة  
ولكن ذلك في نظرنا دليل صدق هؤلاء الشعراء وسلامة فطرتهم .  
فهم صورة من النفسية المصرية العامة في هذه الفترة . فترة الانتقال  
والحيرة والاصطدام ، في جميع النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية  
الاصطدام الذي تخيب فيه الآمال ، ثم تبدأ في الانتعاش . ثم تصطدم  
من جديد !

مدوا بأبصاركم في كل نواحي الحياة المصرية . ألا ترون تصادم  
بين القوي الناشئة ، والظروف المحيطة بها ، التي تناوئها مناوأة قاسية ؟  
ألا تسمعون الصيحات داوية بالألم والاستنكار من كل جانب ؟  
فعلام اذن لا يكون كذلك "شعر" ؟ . وهو أدق معبر عن الاحساس الدفين  
علام يغرد الشعراء بأناشيد الفرح والمراح ؟ وكيف تدب روح  
النشاط الطروب في الفنون ؟

أأنتصرونا في موقعة حربية على جيوش الاعداء ؟ فيغنى الجيش  
والشعب أناشيد الظفر والسرور ؟ . أفتحنا في العالم فتحاً جديداً ؟  
لا بل ، أحصلنا على استقلالنا المغصوب ؟ أنتنفس بحرية في أي جو من  
الاجواء ؟ . أأنا عظمة صناعية على الأقل نتغنى بآثارها ؟ . أأنا عظمة علمية

نتمدح بمزاياها ؟ . . . ودع ذلك كله . أفلنا فقط سياسة تعليمية  
رشيدة ! وهذا أبسط الشئون ؟ !

كل ما في البلد جدير بالشكوى ، وكل ما فيها يلذع بالألم .  
وان التألم والشكاة ، لدليل عدم الرضا ، ودليل السعى لتغيير هذه  
الحال . وتلك عدتنا للمستقبل ، وأملنا الوحيد للاصلاح المنشود .  
ولو أن هذه الشكوى الدائبة صمتت اليوم أو انقلبت إلى هوى  
ومراح ، لكان ذلك دليلا على الموت والاضمحلال . لأن الأمة التي  
لا تشكو من مثل هذه الحالة ، أمة لا تحس ، فهي أمة في طريقها إلى "فناء  
الرهيب : وان الذين يهزلون اليوم أو يغنون ويمرحون . هم أحد  
فريقين : فريق أناى مجرم لا يعنى بهذه الامة ، ولا يحفل بآلامها لأنه  
في ظال نعمة ، ولا علاقوله بالآخرين . وفريق ميت الوجدان ، دليل  
الكرامة ، لا تنبض به حياة إلا كالذباب والجراثيم !

ولهذا فان شعواءنا الناشئين الشاكين المتألمين ، صدقوا  
في احساسهم : وسيتركون وراءهم صورة واضحة ، لهذه الفترة الحائرة  
تطالعها الاجيال . في حين كانوا يتحدثون عن شعورهم الخالص  
وعواطفهم السكينة في الاعماق

وأقرب ما يحضرني في هذه الناحية ، قطعة للشاعر الناشئ  
عبد العزيز عتيق ، قد لا تكون جيدة السبك ، ولا رائعة الاسلوب  
ولا عميقة التفكير ، ولكنها قطعة صابرة تمثل لنا نظرة للحياة البصرية

الراهنه وتحفزه للعمل علي تبديلها وهي :

لمن أشتكي مصرا ؟ فاني بحر ها صليت على كره فله من مصر !  
 بلاد يديت الاهل فيها علي الطوى ويحيا بها «الغربي» ينعم في الخير  
 بلاد يعيش الاهل فيها كأنما هم غرباء الدار عن ذلك القطر !  
 ويفرخ فيها الضيم . والضيم آفة فتبصره في كل ناحية يسري  
 ويعجزك التنقيب عن وجه نابه فلا تلتقي الا بكل فتى غر  
 وبيننا ترى الغربي قد راض فكره جماح الدياجي واعتلى ذروة الفخر  
 ترانا نياما لانهم بحادث سوي مسجد نسعى له أو الى الدير !  
 وأقصى اختراع يشغل الفكر أمره أناشيد لا تنفك تقرأ في الذكر !  
 وياليتهم فعل بنية خاشع ولكنه فعل يسوق الي الكفر !

\*\*\*

فيا قوم هبوا وانفضوا الجبل عنكمو ونادوا بتحرير العقول من الاسر  
 من العار أن نحيا ونذهب مثما بدأنا ولم نترك سوى العار والخسر

### الشعراء المنز بفوره وشعراء العاطفة

وبعد فلدينا شعراء تعدهم الجماهير في مقدمة الشعراء ، تبحث  
 في كل ما أخرجوه ، فلا تري فيه شخصية مميزة لواحد منهم ، تلهج فيها  
 طابعه الخاص ، ونظراته للحياة ، واحساسه بما يحيط به من مظاهر  
 وما يخالجه من خراطر . يعبر الواحد منهم عن كل النواحي ، في حين



لم يعبرني الواقع عن أية ناحية ! ، لانه تعبير ككلمة تعبير ، يشترك فيه الجميع . والسبب في ذلك ، أنهم لم يصدروا عن تأثير ، حتى يتميز احساس عن احساس . ان المعاني والالفاظ مشتركة بين الجميع ، أما الاحساس فهو الذي يختلف في النفوس

ترى هؤلاء الشعراء في كل يوم قصيدة رثاء لمن يعرفون ومن لا يعرفون ، ومدىح لمن خبروا ومن لم يخبروا ، وقصائد في كل حفلة تقام للوداع أو للتكريم ، وزلفي حقيرة للرؤساء وغير الرؤساء ، تعد وصمة في جبين الانسانية المنكوبة بتلك الجرائم .

هؤلاء جماعة فقدوا شخصيتهم ، فقد انا تاما ، وجعلوا مهمة الشاعر في الحياة ، فاندفعوا يرثون ويمدحون ، ويهينون ويكرمون ويستقبلون ويودعون ، وهم في كل ذلك لا يحسون احساسا دقيقا فيصورونه ، حتي يأخذ هذا الاحساس شكلا متميزا . وانما هو ارضاء لكل من يريد ، وهو عبث دونه عبث المتساوين وخدمة الفنادق الذين يودعون كل راحل ويستقبلون كل قادم ، بابتسامة واحدة لا تتغير . وهؤلاء صنعوا ذلك بأنفسهم لأنهم لا يحسون بأنفسهم ولا ينترون لها كرامة ، ولأنهم يريدون أن يشتهروا ، فلا بد لهم في كل مناسبة من قصيدة ، وفي كل حفلة من بتيمة !

واذا كان هؤلاء مجرمين في حق الشعر والشعراء ، بل في حق الانسانية ، فأشد اجراما عنهم أولئك الذين يصنعون لهم وبهتفون

وأوائلك الذين يعتبرون الاكثاري كل مناسبة قدرة خالقة، ولا يفهمون  
من الشاعر إلا ذلك المهرج الالعبان ، الذي يستقبل القادمين ويودع  
الراحلين، ويصف كل زلزال في بلاد وراق الوراق ، وكل نكبة في المرينخ !  
والذي يريد أن يتغزل فيتخيل محبوبته هاجرة أوراضية، ويروح يحدتها  
عن الدموع المسفوحة، والفلاذات الدامية، ولا دموع هنالك ولا نشيج !  
وإذا كان لنا أن نتسامح وأو قليلا، مع جماعة النقل في التصوير  
والسطحية في الشعور ، فانا لا نستطيع بحال أن نتسامح مع هذه  
الطائفة الاخيرة ، التي تتحدث لا عن شعور ، وتنشد لا عن عاطفة  
وتعد نفسها في الشعراء ، وهي محرومة من صفات الادميين !  
وان بعض هؤلاء ، ليحاول أن يعتذر عن هذا السقوط، فيقول  
لك : أليس الشعر موهبة تستخدم كبقية المواهب فيما ينفع صاحبها ؟  
« ينفع » ابهذا التعبير، فهو سلعة تجارية في نظرهم ، في الوقت الذي يفهم  
شبان ناشئون، أن الشعر أسمى من ذلك وأعز، وان الشاعر لا يكون حتى  
يسمو على هذا العرض الزائل الزهيد : يقول « عبدالعزيز عتيق » عن شعره  
قلت أواد ليس ذلك شعرا انه القلب ذائبا من حنان  
ويقول آسفا حزينا على أن الناس لا يقدرّون الشعراء ، ولا  
يسمعون لهم بالتغنى والتغريد

يا ضيعة الشعراء قد هانوا فليس لهم محب!  
أنعامهم خفت وكا. نت ما أرق وما أحب!

ويقول على «عبد العظيم» كشاعر يفهم واجبه :

دعوني أذع في الناس ماقد بداليا      فلست بتقييد القرائح راضيا  
سأطلق نفسي من قيود ثقيلة      تحرم ادراك الحياة كما هيا  
وأسمو فاستوحى الحقيقة لبها      وأنظمه شعرا يهز الرواسيا  
وأسكب نفسي في ثنايا سطوره      وأجعل حبات القلوب قوافيا  
وأزجيه شعرا يلا النفس روعة      ويصلح أخلاقا ويمحو مساويا  
يرتله الشادون لحنا منسقا      ويدرس فيه الباحثون حياتيا  
فما هو ألقاها عنيت بجمعها      وان هؤلاء إلا شعبة من فؤاديا  
نعم فما الشعر ألقاها ، وان هو الا احساس ملهم ، وفلذات من القلوب  
انما الالفاظ والمعنى قشور غير احساس رقيق ملهم  
ويقول محمد الداخلى الهوارى فى قطعة دامية :

أتعجب بي وتجهل أن شعرى      صدى لمواجه القلب الحزين؟  
وأنت حين تسمعه غناء      أحس به جميعا يحتويني  
وتطرب منه لم تعلم بأني      خلال نشيده أنعى شئوني  
كمحتضر تودعه الأغاني      ويسكر سمعه نغم الحنين  
فالشعر هنا قطعة من النفس يقال لحاجة تثر فيها ، لا للعبث  
أو الافتخار !

واني لمستبشر بالشعر الناشء مادام سائر فى هذا الطريق



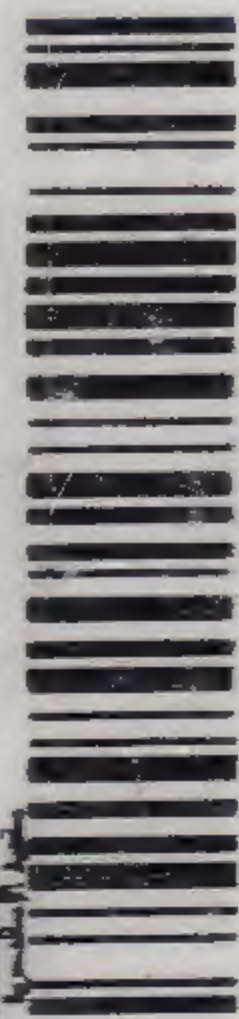








Bibliotheca Alexandrina



0609517